



COLABORANDO


NOV 2024

CON LOS BANCOS PÚBLICOS DE DESARROLLO

Estudios de caso sobre el banco Africano de Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Por

Amanda Lucey

 www.forus-international.org

 **forus** CONECTAR
APOYAR
INFLUIR



Índice



Resumen ejecutivo

1

Lista de acrónimos

7

Introducción

9

Comentarios generales sobre
la colaboración con los BPD

12

Banco Africano de Desarrollo

14

Banco Asiático de Desarrollo

31



Banco Interamericano de Desarrollo 51

Conclusión 66

Agradecimientos 69

Notas a pie de página 70

Referencias 78

Apéndice 1: Tabla sinóptica sobre la colaboración de las OSC con el BAfD, el BAsD y el BID 87

Resumen ejecutivo



© Asamblea General de Forus 2024, Botsuana



En las últimas décadas, los Bancos Públicos de Desarrollo (BPD), también conocidos como Instituciones Financieras de Desarrollo (IFD), han proliferado en todo el mundo. Aunque su intención declarada suele ser luchar contra la pobreza, promover un desarrollo centrado en las personas y propiciar el cambio social, estas instituciones tienen paradigmas de rendición de cuentas muy problemáticos, que pueden desembocar en las consecuencias contrarias. Principalmente, el problema radica en la división de responsabilidades entre el Banco y el Prestatario, que se complica aún más en situaciones en las que existen múltiples financiadores e intermediarios. Aunque se supone que los BPD defienden los derechos humanos internacionales y las normas empresariales, con demasiada frecuencia desvían la responsabilidad hacia el cliente. Cuando los clientes proceden de contextos autoritarios o represivos, la voluntad de respetar estas normas es limitada. Los proyectos de desarrollo que se llevan a cabo sin la debida diligencia, a menudo para ahorrar costes, pueden provocar desplazamientos, pérdida de medios de subsistencia y dejar a las comunidades sin recursos. Como resultado, los BPD pueden ser incluso más poderosos que los gobiernos soberanos, impulsados por el capital privado y los intereses geopolíticos que sólo enriquecen a las élites. Sin embargo, la sociedad civil está avanzando en la documentación de los efectos negativos de las políticas y las prácticas, poniendo en evidencia la necesidad de una reforma general de estas instituciones.

Este informe ha sido comisionado por Forus, una red mundial que reúne a organizaciones de la sociedad civil (OSC)/coaliciones nacionales y regionales para empoderar a la sociedad civil en favor del cambio social. Forus dirige la coordinación de las OSC para la Cumbre de Finanzas en Común (FICS), una iniciativa que reúne a más de 500 BPD para trabajar juntos en la lucha por el desarrollo sostenible y contra el cambio climático. Teniendo en cuenta este objetivo, el presente informe expone cómo las OSC pueden colaborar eficazmente con los BPD basándose en los valiosos conocimientos y lecciones aprendidas de las redes de OSC de África, Asia y América Latina. En concreto, el estudio analiza la participación de la sociedad civil con el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (BASD) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en términos de sus marcos, políticas y proyectos. Para complementar este informe, Forus ha creado un conjunto de herramientas sobre la colaboración con los BPD, una guía práctica para que las OSC sepan cómo y por qué es importante colaborar con los BPD, con consejos prácticos sobre los puntos de entrada a los BPD, estrategias, enfoques y lecciones aprendidas. El informe analiza en primer lugar el BAfD. En este caso, el Banco ha desarrollado marcos institucionales para la participación a través de su Marco para la Mejora de la Participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). La participación se ha llevado a cabo principalmente a través de los foros BAfD-OSC. Se trata de eventos independientes de las reuniones anuales, pero organizados con regularidad. Sin embargo, los foros han sido criticados por ser reuniones de asociación más que plataformas para un diálogo significativo y crítico con los responsables de la toma de decisiones del BAfD. No obstante, han brindado oportunidades para exigir la inclusión en la elaboración de políticas, para hacer que los proyectos y los mecanismos de rendición de cuentas sean más accesibles e inclusivos para las comunidades, y para implicar a las OSC en el diseño de los proyectos.

El Comité de la Sociedad Civil del BAfD, creado en el año 2000, se revitalizó en 2018 tras constatarse que carecía de influencia en las decisiones estratégicas y en la representación. Se desarrollaron nuevos términos de referencia para la última incorporación de miembros, pero es demasiado pronto para saber qué tan efectivos serán estos compromisos. Mientras tanto, el Grupo de Trabajo de las OSC del BAfD ha seguido llamando la atención del Banco a través de declaraciones colectivas. En 2023, la sociedad civil empezó a abogar por su inclusión en las reuniones anuales, sobre todo porque las reuniones de ese año se celebraron en Egipto, donde el espacio cívico está restringido. En las reuniones de 2024 en Nairobi, la sociedad civil se enfrentó a retos que limitaron su plena participación. Las OSC han presentado declaraciones colectivas con sugerencias al BAfD sobre acuerdos institucionales para futuras reuniones anuales. Entre ellas se incluyen sesiones temáticas dirigidas por las OSC, una mesa redonda de las OSC con los directores ejecutivos del BAfD y una reunión pública de las OSC con la alta dirección del BAfD. El Banco está empezando lentamente a involucrar a las OSC en las estrategias nacionales, pero el nivel de esta participación depende del país en cuestión y de la apertura del espacio civil. La política de acceso a la información se elaboró con un mínimo de consultas, y aunque el Banco afirma que está en consonancia con las políticas de acceso a la información de la mayoría de los demás BPD, una evaluación de las actividades del BAfD realizada por el Accountability Project concluyó que el Banco no cumplía sus compromisos en la práctica. La Política del Sistema de Salvaguardias Integradas (ISS, por sus siglas en inglés) también se elaboró con un mínimo de consultas, lo que llevó a la sociedad civil a presentar una carta en la que calificaba las consultas como un “ejercicio de marcar casillas”. Las recomendaciones de las OSC incluyeron un mayor papel de monitoreo para el Banco (incluidos los mecanismos de reclamación a nivel de proyecto, pero también más ampliamente), una política independiente para los pueblos indígenas, una mayor inclusión de los grupos marginados, más medidas para hacer frente a las represalias, una mejor participación de las partes interesadas y medidas de reparación.



©Proyecto de la Red de ONG de Nigeria para reforzar el diálogo entre las OSC y los BPD

Compromiso

La sociedad civil ha solicitado una mayor independencia de quienes supervisan los mecanismos de reclamación a nivel de proyecto, una mayor accesibilidad al IRM y normas para garantizar vías de recurso acordes con los Principios Rectores de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos (UNGP).

En cuanto a la colaboración con el Mecanismo de Recurso Independiente (IRM, por sus siglas en inglés) del BAfD, la sociedad civil ha avanzado en la presentación de casos ante el Mecanismo, la sensibilización en torno a los problemas de la comunidad y, en algunos casos, la obtención de algún tipo de compensación. Sin embargo, la naturaleza de este compromiso refleja que la responsabilidad de la rendición de cuentas sigue recayendo demasiado en el Prestatario, lo que en contextos autoritarios puede resultar muy problemático. La sociedad civil ha solicitado una mayor independencia de los supervisores de los mecanismos de reclamación a nivel de proyecto, una mayor accesibilidad al IRM y normas para garantizar la reparación en consonancia con los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos (UNGP, por sus siglas en inglés). Resulta prometedor que el IRM tenga la intención de nombrar asesores de confianza que puedan trabajar con las comunidades, al tiempo que logra que los donantes concedan subvenciones a estas organizaciones. El IRM también ha desarrollado un conjunto de herramientas contra las represalias.

Una evaluación del BAfD recomendó que el Banco aumentara la sensibilización y la comprensión común de la finalidad y el potencial valor añadido de la sociedad civil, que mejorara el enfoque de dotación de recursos para la aplicación efectiva de la participación de las OSC y que reforzara la participación de las OSC en el diálogo político a nivel nacional y regional. También propuso que la estrategia para la participación de la sociedad civil entre 2023 y 2028 incluyera un documento estratégico, un plan de acción, un mecanismo de financiación de las OSC, un sistema de monitoreo y evaluación (M&E) y un plan de comunicación. Hasta la fecha, esto no parece haberse puesto en práctica.

En el BASD, la participación de la sociedad civil ha sido constante y sistemática desde que se reorganizó el Foro de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) sobre el BASD en 1997. El Foro boicoteó la Asamblea Anual en 2001. Posteriormente, el Banco creó el Centro de ONG y Sociedad Civil (NGOC) e instituyó un panel de OSC en la Reunión Anual. En la actualidad, el BASD cuenta con tres partes en su programa, que incluyen reuniones con miembros de la alta dirección del BASD, mesas redondas de la sociedad civil y «Aprendizaje con los socios», que muestra el trabajo de las OSC. La política de ONG del BASD se remonta a 1998 y trata a las ONG principalmente como contratistas, más que como fuerzas críticas con las que colaborar.

A partir de 2015, el Foro de ONG se volvió más contundente con sus desafíos al BASD, incluyendo la realización de campañas para cuestionar su inmunidad debido a la falta de mecanismos disponibles para exigirle rendición de cuentas por cualquier daño causado. El Foro también ha celebrado reuniones, ha publicado libros de fotografías para señalar los proyectos destructivos del BASD y ha llevado a cabo campañas, como las relacionadas con la descarbonización del BASD y otras que exigen una revisión completa de su política de salvaguardias. La sociedad civil ha intentado un enfoque tanto interior como exterior, con una presencia masiva en las redes sociales. Un gran éxito se produjo cuando el BASD anunció que dejaría de financiar el carbón en 2021. Sin embargo, las OSC siguen realizando investigaciones que demuestran que el BASD está incumpliendo su palabra.

La red Reality of Aid también aprovechó la oportunidad de la revisión intermedia de la Estrategia 2030 del BASD en 2024 para denunciar al Banco por no respetar los principios de la eficacia del desarrollo, presentando una declaración colectiva de 130 organizaciones. Paralelamente, el Foro de ONG ha sugerido que la Estrategia 2030 traslada la rendición de cuentas a las salvaguardias nacionales, lo que significa que el cliente es responsable de las cuestiones medioambientales y sociales, en lugar de ofrecer una oportunidad para que el BASD asuma un mayor papel de monitoreo para garantizar que los países se adhieran a la política de salvaguardias del BASD. Ha habido cierta participación en las estrategias nacionales, pero tampoco está claro hasta qué punto ha sido eficaz.

La sociedad civil continúa insistiendo en que la Política de Acceso a la Información del BASD sigue repleta de exenciones, anulaciones y vetos, incluidas excepciones para acceder a información de terceros. Del mismo modo, la Política de Salvaguardias no prevé normas en términos de plazos, obligatorias y de cumplimiento, flexibilizando la aplicación de los sistemas de los prestatarios. Las normas se han diluido a través de un enfoque de Jerarquía de Mitigación, que permite a los prestatarios eludir las Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA) y las Evaluaciones de Impacto Social (EIS) antes de la aprobación del consejo para proyectos de riesgo alto y medio. Mientras tanto, el enfoque común aplicable a la cofinanciación de proyectos entre el BASD y otros bancos multilaterales de desarrollo puede implicar normas menos estrictas de lo habitual en la financiación de los proyectos. Las políticas tampoco tienen en cuenta las cuestiones de género.

El Mecanismo de Rendición de Cuentas (AM, por sus siglas en inglés) también es problemático y está atrasado en la práctica, ya que la Oficina del Facilitador Especial de Proyectos del BASD no es independiente de la dirección y está obligada a rendir cuentas al Presidente. También se pide a las comunidades que se pongan en contacto con el Departamento Operativo “de buena fe” antes de acceder al AM. Se trata de un término muy ambiguo que restringe la elegibilidad de las organizaciones. Además, el BASD no consulta a las comunidades sobre el Plan de Acción de Gestión antes de su aprobación por el consejo. El Banco tampoco incorpora el principio del Consentimiento Libre, Previo e Informado cuando se relaciona con las comunidades indígenas y no consulta a las comunidades sobre los planes de acción correctivos.

El Departamento de Relaciones Públicas del BASD publica informes anuales que describen la colaboración significativa del BASD con las OSC que ejecutan proyectos financiados por el BASD en calidad de contratistas, pero, naturalmente, éstos estarían más sesgados a favor del BASD, en lugar de mantener una postura crítica. En el BID, un cambio de administración en 2022 ha permitido por fin a la sociedad civil realizar mayores avances en términos de su colaboración. Una coalición informal se convirtió en grupo de trabajo en 2019, lo que propició su asistencia a una Reunión Anual por primera vez en 2023. En 2024, las OSC participaron por primera vez en las mesas redondas anuales del BID. El Plan de Acción del BID para la Implementación de la Estrategia de Participación del Grupo BID-Sociedad Civil para Operaciones e Iniciativas (2019-2021) ofrece ahora desarrollar el papel de los grupos consultivos de la sociedad civil y apuesta por una mayor participación de la sociedad civil en las estrategias de país así como por la incorporación de una perspectiva de género.



La participación en la Política de Acceso a la Información del BID fue extremadamente limitada en 2019. Ahora el BID está revisando la política, y las organizaciones de la sociedad civil han pedido compromisos de más alto nivel con los derechos humanos, una mayor accesibilidad a la información, compromisos con plazos para divulgar información con formatos y canales específicos, evitar la ambigüedad del lenguaje, eliminar la excepción de información específica de un país y dotar al Comité de Acceso a la Información y al Panel de Revisión Externa de un sistema de monitoreo para la divulgación de información. La sociedad civil ha tenido más éxito a la hora de colaborar con el BID con respecto a sus salvaguardias. El Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) incluye ahora más de 60 recomendaciones articuladas por la coalición de OSC en los documentos conjuntos del Grupo de Trabajo (GT). Las recomendaciones más relevantes son: una lista de exclusión; un compromiso de no tolerar represalias; requisitos reforzados para el monitoreo, supervisión y diligencia debida del BID; funciones y responsabilidades más claras para el BID y los prestatarios; protecciones específicas para grupos marginados; requisitos reforzados para la identificación de riesgos e impactos ambientales y sociales; adopción de normas sobre trabajo infantil; y que las compensaciones de biodiversidad no sean una medida de mitigación aceptable en casos de hábitats críticos. El MPAS incluye ahora una política de salvaguardia independiente sobre la participación de las partes interesadas. La nueva política también incluye una referencia al Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Acuerdo de Escazú), el primer instrumento jurídicamente vinculante del mundo que incluye disposiciones sobre los defensores de los derechos humanos medioambientales y es también el primer acuerdo medioambiental adoptado en América Latina y el Caribe, así como requisitos sobre represalias y retaliaciones.

La sociedad civil comenzó a involucrar al Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI) del BID en sus políticas entre 2009-2014. Como resultado de la participación de la sociedad civil en 2018, las Directrices de la Fase de Consulta para el MICI han incorporado las recomendaciones de la sociedad civil. Una evaluación del BID ha señalado ahora varias deficiencias del MICI en términos de independencia, restricciones a la elegibilidad y falta de medidas correctivas para las comunidades. La redacción del nuevo MPAS instruye a los Prestatarios a proporcionar información sobre el MICI a las personas afectadas por proyectos, además del mecanismo de reclamación del proyecto, y aclara que el acceso al MICI no está supeditado al uso exhaustivo del mecanismo de reclamación del proyecto. No obstante, la sociedad civil ha instado al BID a que proporcione orientaciones concretas sobre cómo estructurar o poner en funcionamiento un mecanismo de reclamación eficaz a nivel de proyecto basado en los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas. La defensa de la sociedad civil también ha llevado a que se investiguen y se tomen en serio las reclamaciones en el MICI, con algunas recomendaciones de reparación.



©Foro de ONG sobre el BAsD - Protesta del FSE ante el BAsD

En resumen, la participación significativa de la sociedad civil en el BAfD, el BAsD y el BID ha sido un tanto limitada en el pasado, pero las coaliciones y comités han demostrado el poder de la organización colectiva. Las OSC han probado diversos enfoques. Por ejemplo, han intentado influir desde dentro en políticas concretas mediante declaraciones colectivas, aportando pruebas del impacto negativo de los proyectos, ayudando a las comunidades a presentar reclamaciones ante el Banco y mecanismos independientes de rendición de cuentas, y protestando enérgicamente fuera de las reuniones anuales, con pancartas y campañas en redes sociales. Las OSC que trabajan a diversos niveles (local, nacional, regional e internacional) pueden ahora unirse a escala mundial para promover normas mínimas comunes en las políticas del Banco sobre acceso a la información, salvaguardias y mecanismos de rendición de cuentas, exigiendo que esto se ajuste a las mejores prácticas internacionales y a la legislación sobre derechos humanos. Una plataforma importante para que las OSC colaboren con los BPD es la FICS. Forus facilita un espacio que permite a las OSC organizar su participación en la FICS, presentando una oportunidad para que las OSC aprovechen la Cumbre para defender las prioridades políticas de las OSC y la mejora de las prácticas para las personas y el planeta. Los BPD, como el BAfD, el BAsD y el BID, deben reformar sus modelos para pasar de un enfoque descendente a un modelo en el que las operaciones dirigidas por la comunidad y basadas en los derechos humanos sean la norma, no la excepción. Las OSC desempeñan un papel fundamental en el monitoreo de los proyectos, a la vez que apoyan a las comunidades para que presenten reclamaciones, y exigen enfoques más sistemáticos para la reparación, planes de salida responsables y una mayor consideración de las personas indígenas. Es fundamental vincular las plataformas de BPD locales con las globales, para que las OSC puedan trabajar y aprender juntas y con los BPD, hacer un seguimiento de los avances, compartir éxitos, retos y formular soluciones en las que los BPD pasen de las palabras de buenas intenciones a acciones concretas que se centren en las comunidades, con las personas -y no los beneficios- como eje central de las operaciones de los BPD.

Colaborando con los Bancos Públicos de Desarrollo

Descubra la conjunto de herramientas « Colaborando con los Bancos Públicos de Desarrollo ».



Lista de acrónimos



BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
AIDA	Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente
AM	Mecanismo de rendición de cuentas (del BAsD)
AWC	Coalición Arab Watch
BIC	Centro de Información Bancaria
OBC	Organización de base comunitaria
CIEL	Centro de Derecho Ambiental Internacional
CRP	Panel de Revisión del Cumplimiento
OSC	Organización(es) de la Sociedad Civil
DEN	Documento de estrategia nacional
CSPF	Foro de Políticas Relativas a la Sociedad Civil
SNS	Sistema nacional de salvaguardias
DAI	Política de Divulgación y Acceso a la Información (del AfDB)
IFD	Institución Financiera de Desarrollo
EIA	Evaluaciones de Impacto Ambiental
MAS	Marco Ambiental y Social (del BAsD)
MPAS	Marco de Política Ambiental y Social (del BID)
EWS	Sistema de alerta temprana
FICS	Cumbre de Finanzas en Común
IAM	Mecanismo independiente de rendición de cuentas (del BAfD)
IAP	International Accountability Project

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
IED	Departamento de Evaluación Independiente (del BASD)
CFI	Corporación Financiera Internacional
FMI	Fondo Monetario Internacional
IRM	Mecanismo de Recurso Independiente (del BAfD)
ISS	Sistema de Salvaguardias Integradas (del BAfD)
LEAF	Gestión Integrada de la Pesca y los Recursos Hídricos de los Lagos Edward y Albert
LSD	Lumière Synergie pour le Développement
BMD	Banco Multilateral de Desarrollo
M&E	Monitoreo y Evaluación
MICI	Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (del BID)
ONG	Organización No Gubernamental
NGOC	Centro de ONG y Sociedad Civil (del BASD)
OCRP	Oficina del Panel de Revisión del Cumplimiento
ACNUDH	Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (de la ONU)
OSPF	Oficina del Facilitador de Proyectos Especiales (del BASD)
BPD	Banco Público de Desarrollo
RoA-AP	Reality of Aid-Asia Pacific
RDS	Rural Development Societies
EIS	Evaluaciones de Impacto Social
VSG	Violencia sexual y de género
EAS	Explotación, abuso y acoso sexuales
WANEP	Red de África Occidental para la Consolidación de la Paz
BM	Banco Mundial
GT	Grupo de Trabajo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
UNGP	Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de la ONU

01

Introducción



©Forus - Cumbre 2023 de Finanzas en Común

En la actualidad hay más de 533 Bancos Públicos de Desarrollo (BPD) o Instituciones Financieras de Desarrollo en todo el mundo, con más de 23 billones de dólares en activos y que operan en más de 155 países. Los BPD son algunos de los actores más poderosos del mundo, ya que operan en la intersección de las finanzas y la política. Los BPD son instituciones financieras estatales cuyo propósito es cumplir los objetivos² de las políticas públicas. Esto significa que a menudo tienen un firme mandato de desarrollo. Lo ideal sería que destinaran la financiación a donde más se necesita, tuvieran normas sociales y medioambientales responsables y tuvieran en cuenta las cuestiones de género. Deben tener políticas de transparencia sólidas que permitan el acceso público a la información, y debe haber una colaboración significativa con la sociedad civil. También deben estar aislados de las presiones políticas y empresariales.³

Sin embargo, la sociedad civil ha documentado cada vez más los efectos negativos de los proyectos del Banco, lo que plantea interrogantes sobre cómo se gobiernan y cómo se les puede exigir rendición de cuentas. Por lo tanto, resulta útil documentar cómo la sociedad civil ha colaborado con diferentes BPD para comprender sus retos, éxitos y oportunidades. La sociedad civil desempeña una serie de funciones importantes que pueden mejorar significativamente el trabajo de los bancos de desarrollo. La participación de la sociedad civil en los BPD es importante para fundamentar políticas y programas basados en información local y contextualizada, garantizar la apropiación de los proyectos de los BPD por parte de las comunidades, reducir el riesgo de fracaso, mejorar los resultados, la eficacia y el impacto de los proyectos y fomentar la innovación. Como contratistas, las OSC pueden optimizar el gasto de recursos y prestar servicios en zonas de difícil acceso. Y lo que es más importante, las OSC pueden actuar como voces críticas, haciendo que los BPD rindan cuentas a través de la incidencia política y apoyando a las comunidades para que se sensibilicen, presenten reclamaciones o busquen reparación por los daños sufridos.

Este informe fue comisionado por Forus, una innovadora red global que empodera a la sociedad civil para un cambio social efectivo. Forus reúne a 69 plataformas nacionales de ONG y siete coaliciones regionales de África, América, Asia, Europa y el Pacífico. Como red de plataformas nacionales de la sociedad civil y coaliciones regionales que representan a más de 24.000 ONG, Forus promueve un nuevo modelo de financiación mundial equitativo que fomente las responsabilidades compartidas y aborde cuestiones como la deuda y la estabilidad financiera. Con su trabajo colectivo con miembros y socios, pretende transformar a los BPD para que adopten prácticas transparentes e inclusivas que den prioridad a cuestiones climáticas, medioambientales y de desigualdad, al tiempo que abren espacios para que las OSC participen de forma significativa. Los miembros de Forus también participan activamente en la promoción de un desarrollo centrado en los derechos humanos, abandonando los modelos impulsados por el crecimiento y actuando en favor de economías justas y sostenibles, en consonancia con la Agenda 2030 y la implementación de los ODS.

Forus y las OSC asociadas trabajan con los BPD a nivel nacional, regional y mundial para fortalecer las relaciones entre las OSC y los BPD y para fomentar que los BPD adopten un enfoque basado en los derechos humanos. Este estudio pretende fortalecer la participación de los miembros y socios de Forus en los BPD influyendo en las políticas, procedimientos y operaciones de los BPD a nivel nacional, regional y/o mundial. Los destinatarios de esta iniciativa son los miembros de Forus; el Mecanismo Informal de las OSC sobre la Iniciativa «Finance in Common» (dirigido por Forus); y todas las OSC que tengan interés en relacionarse con los BPD.

En la actualidad, Forus dirige la coordinación de las OSC para la Cumbre de Finanzas en Común (FICS, por sus siglas en inglés), una iniciativa que reúne a más de 500 BPD para trabajar juntos en la lucha contra el desarrollo sostenible y el cambio climático. Durante los últimos cuatro años, Forus y sus socios de las OSC han trabajado de forma conjunta para pedir a los BPD que garanticen que sus proyectos y políticas contribuyen a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y a llevar a cabo una acción eficaz en materia de clima y biodiversidad en consonancia con el Acuerdo de París y el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal (GBF, por sus siglas en inglés)). Por lo tanto, este informe también ofrece la oportunidad de compartir experiencias de colaboración de las OSC con los BPD en el FICS.

Durante la FICS 2023, las OSC formularon recomendaciones clave para la participación de las OSC con los BPD, incluida la necesidad de que los BPD establezcan mecanismos formales de participación de las OSC para garantizar la participación inclusiva en todas las fases de los ciclos de los proyectos. La sociedad civil pidió además a los BPD que promovieran el espacio cívico y los derechos humanos, para lo cual los BPD deben apoyar el intercambio transparente de información y garantizar la participación de la comunidad local en la toma de decisiones relacionadas con la financiación y el desarrollo. Otro llamamiento importante a los BPD fue que garantizaran espacios seguros para una participación significativa e inclusiva, protegiendo de represalias a las personas que se manifiesten en contra de los proyectos. Las recomendaciones de las OSC pueden consultarse en la Declaración de la Sociedad Civil 2023 en la FICS.

En línea con el trabajo mencionado, este estudio de investigación se centra específicamente en tres BPD, a saber, el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (BAfD) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En primer lugar, el estudio analiza el mandato y los objetivos de cada uno de estos bancos, los marcos para la participación de la sociedad civil y la participación de la sociedad civil a través de las estructuras institucionales. A continuación, analiza su colaboración en estrategias, políticas y proyectos específicos. También examina cualquier evaluación que se haya realizado sobre la participación de la sociedad civil en ese BPD concreto. El estudio se basa en 20 entrevistas con representantes de coaliciones y grupos de trabajo de OSC, personas que trabajan con comunidades afectadas por proyectos, funcionarios de los BPD y representantes de los mecanismos de rendición de cuentas y departamentos de evaluación de los BPD. El informe extrae algunas conclusiones generales, basadas en un análisis de los tres bancos.



©Proyecto de la Red de ONG de Nigeria para reforzar el diálogo entre las OSC y los BPD



©Forus - Cumbre 2023 de Finanzas en Común

Al hacerlo, se espera que este informe proporcione a las OSC conocimientos interregionales sobre la colaboración con los BPD, especialmente a las OSC y a las organizaciones de base comunitaria interesadas en involucrarse por primera vez en las políticas y prácticas de los BPD. Las OSC que trabajan con bancos de desarrollo nacionales, que a menudo carecen de políticas y estructuras de participación para las OSC, pueden hacer uso de los conocimientos y las lecciones aprendidas de las redes de OSC, que tienen una enorme experiencia en la influencia y el desarrollo de políticas y mecanismos de participación de la sociedad civil en los BPD regionales.

Descubra el trabajo de la red Forus

Forus es una red horizontal y global de plataformas de la sociedad civil que aboga por un nuevo modelo de financiación mundial equitativo que promueva las responsabilidades compartidas y aborde cuestiones como la deuda y la estabilidad financiera. Más información sobre las actividades de Forus en este ámbito.



02 Comentarios generales sobre la colaboración con los BPD



Este informe destaca la colaboración específica de la sociedad civil con el BAFD, el BASD y el BID. Además de este estudio, Forus ha elaborado un [Conjunto de herramientas](#) sobre cómo colaborar con los BPD sobre la base de la experiencia, los conocimientos y las lecciones aprendidas de las redes de OSC que colaboran con bancos multilaterales de desarrollo en tres regiones destacadas en el estudio. Si bien el presente informe ofrece un análisis de la colaboración de las OSC con cada uno de los tres BPD, el Conjunto de herramientas proporciona a las OSC orientaciones y herramientas generales en relación con las estrategias de incidencia política y participación en materia de políticas, así como con los diversos enfoques recopilados en este estudio. Sin embargo, desde el principio, merece la pena señalar algunas similitudes generales entre los BPD que se utilizan en el análisis de este informe, así como extraer lecciones para el Conjunto de herramientas.

En primer lugar, los BPD examinados en este informe tienen estructuras institucionales similares, a saber, un Consejo de Gobernadores, un Consejo de Dirección y un Presidente. La estructura accionarial varía, pero merece la pena examinar aquellos que aportan mayores cantidades de dinero, ya que son los que tienen mayores intereses creados. Los tres BPD tienen políticas específicas sobre la participación de las OSC, aunque los detalles técnicos difieren. Se trata también de políticas de acceso a la información y de salvaguardias (medioambientales y sociales). Los tres Bancos cuentan con mecanismos de rendición de cuentas (AM, por sus siglas en inglés), aunque en algunos casos podría reforzarse su independencia.



©Foro de ONG sobre el BAsD - Protesta del FSE ante el BAsD

Compromiso

Existen varios niveles en los que las OSC pueden participar en los BPD.⁴

01

El primero de ellos es a **nivel de proyecto**, donde las OSC pueden supervisar los proyectos para evaluar cómo se cumplen en la vida real sus compromisos sobre el papel. También pueden interactuar con las comunidades afectadas por proyectos y compartir sus conclusiones con el personal pertinente del gobierno y del equipo del proyecto.

02

A nivel nacional, las OSC pueden colaborar con las oficinas nacionales; defender sus intereses a nivel nacional (Parlamento, Ministerios de Finanzas); participar en consultas a lo largo de los ciclos de los proyectos; unirse a los procesos de participación de las partes interesadas en torno a las estrategias nacionales y sectoriales; participar en las jornadas de puertas abiertas para la sociedad civil organizadas por las oficinas nacionales; realizar investigaciones; y colaborar con las coaliciones de OSC que trabajan en la financiación del desarrollo.

03

A nivel regional, las OSC pueden participar en las revisiones de las políticas y en las reuniones anuales. El BAsD también organiza foros de OSC, al margen de las reuniones anuales.

04

A nivel internacional, las OSC pueden colaborar con los gobiernos y los Directores Ejecutivos del Consejo. Por ejemplo, las OSC también pueden colaborar a nivel mundial a través de su participación en la FICS.

03

Banco Africano de Desarrollo



©CHRD - Grupos de la sociedad civil al margen de las Reuniones Anuales del BAfD



©AfDB Grupo Asociaciones

Mandato y objetivos

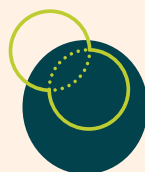
El Banco Africano de Desarrollo (BAfD), creado en 1964, es uno de los BPD más antiguos y consolidados de África. Su objetivo primordial es impulsar el desarrollo económico sostenible y el progreso social en África, contribuyendo así a la reducción de la pobreza. El Grupo del Banco Africano de Desarrollo está formado por tres instituciones: el Banco Africano de Desarrollo, el Fondo Africano de Desarrollo y el Fondo Fiduciario de Nigeria (NTF, por sus siglas en inglés). Sus accionistas son 54 países africanos (países miembros regionales) y 27 países no africanos (países miembros no regionales). El BAfD ofrece préstamos y asistencia a entidades gubernamentales y privadas a tipos de interés similares a los de los bancos comerciales, a pagar en un periodo de cinco a 20 años. El BAfD concede préstamos y subvenciones en condiciones favorables sin intereses. El NTF también ofrece financiación en condiciones favorables, pero sólo a proyectos y no a países.

Objetivos del BAfD

El BAfD tiene cinco prioridades estratégicas clave:



Alimentar a África



Integrar África



Iluminar y dar energía a África



Mejorar la calidad de vida de la población africana



Industrializar África

El Consejo de Gobernadores es el máximo órgano decisorio. Cada país miembro nombra a un Gobernador y a un Gobernador Suplente para el Consejo, que ejercen un mandato de cinco años. Por debajo de este nivel se encuentra el Consejo de Dirección, que toma las decisiones clave. El Consejo de Dirección está compuesto por 20 miembros: 13 son elegidos por los gobernadores de los países regionales y siete por los países miembros no regionales. El Presidente es elegido por el Consejo de Gobernadores para un mandato de cinco años y se encarga de la gestión del banco, bajo la autoridad del Consejo de Dirección. La estructura del BAfD también incluye un Departamento de Auditoría, un Departamento de Evaluación Independiente y un Tribunal Administrativo Interno.

Los Estados miembros del BAfD ejercen un poder de voto proporcional a la cantidad de dinero que aportan al BAfD. A partir de 2023, los países miembros regionales con mayor poder de voto son Nigeria, Egipto, Sudáfrica, Argelia y Marruecos, mientras que los miembros no regionales con mayor poder de voto son Estados Unidos (EE.UU.), Japón, Alemania, Canadá y Francia⁵. De ellos, Nigeria, Estados Unidos y Egipto tienen el mayor poder de voto. Se trata de partes interesadas clave sobre las que la sociedad civil puede tratar de influir. El BAfD cuenta con más de 34 oficinas nacionales, dos centros de recursos en Kenia y Sudáfrica, y una oficina exterior en Japón. Su sede central está en Abiyán, Costa de Marfil. Los datos de contacto de los países pueden consultarse [aquí](#).

Marcos para la participación de la sociedad civil

Cronología del BAfD⁶

1964

Se crea el BAfD

1999

Desarrollo de un marco inicial para las OSC

2000

Creación del Foro de la Sociedad Civil

2000

Creación del Comité de las OSC

2011

El foro de las OSC inicia sus reuniones anuales hasta 2020

2012

Desarrollo de un Marco para mejorar la colaboración con las OSC

2013

Entra en vigor la política revisada de acceso a la información

2016

Las OSC presentan una declaración colectiva al Banco antes de sus reuniones anuales (mayor participación y revisión del foro de las OSC)

2018

Las OSC presentan una declaración colectiva al Banco antes de sus reuniones anuales (mayor consulta sobre proyectos y consulta sobre políticas clave del Banco)

2018

Revitalización del Comité de las OSC

2019

Primera reunión estatutaria del Comité de las OSC

2019

El Banco lleva a cabo una evaluación de la revisión de las salvaguardias (consulta mínima)

2022

Revisión del acceso a la información realizada por el Banco (consulta mínima)

2023

Elaboración de nuevos términos de referencia para el Comité de las OSC

2023

Las OSC presentan una declaración colectiva al Banco antes de sus reuniones anuales (imposibilidad de participar en las reuniones anuales)

2023

El BAfD actualiza la política de salvaguardias

2024

Las OSC presentan una declaración colectiva al Banco antes de sus reuniones anuales (sugerencias para desarrollar acuerdos institucionales que refuercen la participación en las reuniones anuales)

Marco de colaboración entre el BAfD y las OSC

La primera relación entre el BAfD y la sociedad civil comenzó a principios de los años noventa, cuando el Banco celebró una reunión consultiva con organizaciones no gubernamentales en Abiyán⁷ (Costa de Marfil). Esto dio lugar a un marco inicial de participación que se elaboró en 1999. En 2012, el BAfD elaboró el Marco para mejorar la colaboración con las OSC.⁸ Este marco estructuraba la participación de las OSC a través de la divulgación, el diálogo y la asociación a nivel corporativo, regional/nacional y de proyecto, y difería del marco anterior al integrar (más que reforzar) la participación de la sociedad civil en la labor operativa del Banco.⁹ El BAfD ha propuesto varias formas de integrar la participación de la sociedad civil en el Banco, que incluyen el fortalecimiento de la capacidad institucional, la participación de la sociedad civil en políticas y operaciones específicas del Banco, el desarrollo de la capacidad de participación de la sociedad civil y la comunicación y difusión.¹⁰ También existe un próximo Plan de Acción para la Participación de la Sociedad Civil 2024-2026. En las siguientes secciones se examinan los aspectos prácticos de la participación de las OSC en el Banco a través de diferentes estructuras institucionales y en términos de políticas y estrategias del Banco.

Capacidad institucional para la participación de la sociedad civil

• Puntos focales del BAfD

El BAfD ha tomado medidas para fortalecer su capacidad institucional de colaboración con las OSC, lo que implica el nombramiento de personal especializado. El BAfD ha creado un Departamento de Género, Mujeres y Sociedad Civil, con una División de Participación de la Sociedad Civil y la Comunidad y una División de Innovación Social dedicadas a la participación de la sociedad civil.

• Reuniones anuales

La sociedad civil ha pedido reiteradamente la participación de las OSC en las reuniones anuales oficiales del Banco. En 2016, 48 OSC africanas enviaron una carta al presidente del BAfD pidiendo más espacio para la participación de la sociedad civil y una reforma del Foro de las OSC.¹¹ Los grupos emitieron recomendaciones para incorporar una mayor autonomía, visibilidad y participación de las OSC.

En 2018, las OSC emitieron una declaración colectiva instando al Banco a poner a las personas al centro de la industrialización mediante la inversión en negocios de propiedad africana y en pequeñas y medianas empresas locales que impulsan el desarrollo sostenible en sus comunidades.¹² Los grupos pidieron al Banco que mejorara la participación de la sociedad civil y las comunidades en la selección, diseño y ejecución de los proyectos, y destacaron la necesidad de ampliar las consultas sobre políticas clave del Banco como la estrategia de género, el sistema de salvaguardias sociales y medioambientales y el mecanismo de rendición de cuentas.

Esto se enfatizó aún más en una carta firmada por 46 organizaciones africanas, a las que les preocupaba que las comunidades directamente afectadas por las actividades financiadas por el BAfD, así como las OSC, no pudieran participar en su 58ª Reunión Anual en 2023.¹³ Expresaron su preocupación por el hecho de que el Banco hubiera decidido celebrar su reunión anual en Egipto, donde el espacio cívico está cerrado. Las organizaciones también plantearon cuestiones sobre los procesos de revisión de políticas del BAfD, que, según afirmaron, carecían de transparencia y ofrecían un espacio limitado para la participación de la sociedad civil.

En febrero de 2024, antes de las reuniones anuales de 2024, la sociedad civil escribió una carta al Banco exigiendo una participación significativa, incluyendo sesiones temáticas dirigidas por las OSC, una mesa redonda de las OSC con los directores ejecutivos del BAfD y una reunión de las OSC con la alta dirección del BAfD.¹⁴ Otra propuesta sugería que el Banco creara un Foro de Políticas Relativas a la Sociedad Civil (CSPF, por sus siglas en inglés), similar al que el Banco Mundial utiliza en sus Reuniones de Primavera y Anuales, o al programa de la sociedad civil en las sesiones del Banco Asiático de Desarrollo.¹⁵ Estas sugerencias no se pusieron en práctica. Grupos de la sociedad civil volaron a Nairobi para asistir a las reuniones de 2024, pero alrededor de 15 representantes de la sociedad civil que forman parte del Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil sobre el BAfD se enfrentaron a amenazas de seguridad y no se les permitió asistir.¹⁶ En junio de 2024, las OSC formularon recomendaciones clave al Banco, entre ellas garantizar su representación en las reuniones anuales.¹⁷

• Foro BAfD-OSC

El Foro de la Sociedad Civil Banco-OSC se creó inicialmente en 2000, y las reuniones se celebraron en 2011, y después anualmente.¹⁸ Sin embargo, la sociedad civil ha criticado al Banco por organizar por separado foros continentales y regionales de OSC, señalando que “la naturaleza de estos foros a menudo se asemeja más a reuniones de socios que a plataformas para un diálogo significativo y crítico con los responsables de la toma de decisiones del Banco”.¹⁹

El Foro de la Sociedad Civil del BAfD 2020 se centró en mejorar la naturaleza de la participación de la sociedad civil en el Banco. Algunas de las recomendaciones fueron:²⁰

- Mejorar las políticas y canalizar los recursos para que los proyectos sean más accesibles e inclusivos para los grupos marginados. Debería invertirse más en la juventud y la educación. Puede reforzarse la colaboración con las OSC en cuestiones de género, ya que en las comunidades se encuentran algunas de las mujeres más marginadas. También debería centrarse en la atención sanitaria primaria para reducir las desigualdades.
- Mejorar la participación de las partes interesadas. Esto incluye la publicación de documentos y la realización de consultas en los idiomas locales. Actualmente, el BAfD sólo edita publicaciones y realiza consultas en inglés y francés.
- Hacer accesible el Mecanismo de Revisión Independiente (IRM). El IRM está siendo revisado actualmente. Las OSC subrayaron la necesidad de que el BAfD dé más publicidad a la existencia del IRM, su aplicación a los proyectos y cómo pueden participar las OSC en el proceso de revisión. Inspirándose en la estructura del Banco Mundial, las OSC abogaron por que las comunidades puedan participar en la presentación de reclamaciones y contribuir a los planes de acción de gestión.
- Aumentar la apertura a la participación de las OSC creando oportunidades de diálogo sobre el diseño y la ejecución de los proyectos anfitriones. Las OSC también instaron a la institución a actualizar su base de datos de OSC para que más organizaciones reciban actualizaciones e información para participar con el BAfD.

Recientemente, el Foro BAfD-OSC se centró en el cambio climático, y el tema del Foro de las OSC de 2022 fue «La participación de la sociedad civil en la resiliencia climática y la transición energética justa en África». En 2021, se celebraron cinco foros regionales de la sociedad civil en lugar del foro continental anual, en los que se identificaron la financiación climática, la transición energética y la resiliencia climática como temas clave para seguir debatiendo en 2022.²¹ Los informes se publican en el sitio web del BAfD.²² A pesar de los esfuerzos por involucrar a la sociedad civil en cuestiones relacionadas con el cambio climático, algunas partes interesadas han criticado al Banco por invertir en combustibles fósiles y cancelar un evento de la COP26 en 2021 dirigido por la sociedad civil africana, señalando que la participación de la sociedad civil sigue siendo un ejercicio de marcar casillas.²³

- **Comité de las OSC del BAfD**

El Comité de las OSC se creó por primera vez en el año 2000 y su mandato se elaboró en 2015. A continuación se celebró un proceso consultivo en 2016, y en 2018 se nombró un nuevo Comité. Celebró su primera reunión estatutaria en 2019. El mandato del Comité es de dos años. En 2023 se elaboraron nuevos términos de referencia.²⁴ Estos términos de referencia señalaban que el Comité era un socio importante para la participación de las comunidades en las operaciones del BAfD, pero que carecía de influencia en las decisiones estratégicas y en términos de rendición de cuentas y representatividad.

Además, una evaluación del Comité concluyó que éste era muy importante para movilizar a las organizaciones de base.²⁵ Ha apoyado grandes eventos, como los Foros Regionales de las OSC de 2021 y el Foro Continental de 2022, y ha desempeñado un papel decisivo a la hora de mostrar el impacto de las operaciones del Banco. El Comité también ha hecho aportaciones a políticas como las estrategias de asociación nacional. Sin embargo, su influencia en las decisiones estratégicas ha sido escasa y ha habido una ausencia de herramientas de monitoreo. También carecía de capacidad para llegar a toda la región, y existía un vínculo débil entre el comité y sus integrantes.²⁶

Los nuevos términos de referencia estipulan que el Comité debe contar con 11 miembros de OSC, compuestos por cinco representantes regionales y cinco representantes temáticos de OSC y una ONG internacional. En lugar de tener un número fijo de miembros del Banco, se decidió que se invitaría a los departamentos pertinentes del BAfD a colaborar en actividades estratégicas, temáticas y basadas en proyectos.²⁷ La lista actual de representantes de las OSC se detalla en el sitio web del BAfD.²⁸ Los términos de referencia estipulan que los representantes del BAfD tendrán las siguientes funciones:

- La Vicepresidencia del Banco, a cargo del Complejo de Agricultura, Desarrollo Humano y Social, preside el Comité para demostrar el compromiso del Banco al más alto nivel con la participación de la sociedad civil.
- El Departamento de Género, Mujeres y Sociedad Civil es responsable de los logros del Comité en relación con la participación del Banco en la sociedad civil.
- La División de Participación de la Sociedad Civil y la Comunidad es el secretariado del Comité y dirige y gestiona el proceso de participación de la sociedad civil.
- Se considerarán de tres a cinco miembros de otros departamentos del Banco en función de las expectativas de participación de la sociedad civil. Los departamentos que trabajan en temas como el cambio climático, la resiliencia/fragilidad, la gobernanza y el fortalecimiento de capacidades también serán cooptados en función de la naturaleza intersectorial de los temas de los eventos del Banco, como la COP y los foros de las OSC.



El Comité se reúne dos veces al año, o más si se considera necesario. El Comité monitorea la implementación de la estrategia de participación de las OSC, basada en un marco de resultados, y sirve de interlocutor entre el Banco y la comunidad más amplia de OSC.

- **Grupo de trabajo del BAfD**

También existe un grupo de trabajo del BAfD, dirigido por la Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo.²⁹ Algunos de los miembros del Comité de OSC han sido invitados a hacer presentaciones ante el grupo de trabajo y han sugerido que la colaboración con el Banco hasta la fecha ha sido difícil. Los miembros del grupo de trabajo, a saber, Accountability Counsel, Arab Watch Coalition (AWC), Centro de Información Bancaria (BIC, por sus siglas en inglés), Both ENDS, Center for International Environmental Law (CIEL), International Accountability Project (IAP) y Lumière Synergie pour le Développement (LSD), han elaborado un conjunto de herramientas para entender el BAfD, que puede consultarse [aquí](#).³⁰

- **Comunicación y alcance**

Las OSC necesitan estar al corriente de las actividades financiadas por el Banco, mientras que éste necesita disponer de información básica y creíble sobre el panorama de las OSC en el continente. Para integrar la participación de las OSC, es importante reforzar la comunicación interna en el Banco, al tiempo que se mejora la comunicación externa. Una plataforma de OSC es una forma de mejorar la comunicación. El BAfD cuenta ahora con una página dedicada a los comunicados de prensa relativos a su colaboración con la sociedad civil, lo que resulta útil para comprender los distintos tipos de colaboración.³¹ También existe una base de datos de OSC, en la que éstas pueden registrarse en línea: <https://cse.afdb.org/en/links/csos-database>. Las organizaciones de la sociedad civil también contribuyen a la elaboración de un boletín en el que se destaca parte del trabajo de las OSC que participan en las prioridades del BAfD.



©CHRD -La sociedad civil en las Reuniones Anuales del BAfD.
Mayo 2024, Nairobi.



©AfDB Grupo Asociaciones

Participación de la sociedad civil en políticas y operaciones específicas del Banco

Estrategias generales y nacionales

El Banco se basa en estrategias decenales, en las que las OSC podrían participar mientras se desarrollan, pero el principal punto de entrada son los Documentos de Estrategia Nacional (DEN). Las OSC también pueden participar en proyectos específicos o en jornadas de puertas abiertas. Aunque la participación en las estrategias nacionales ha sido limitada en el pasado, parece que está mejorando. Por ejemplo, la sociedad civil participó en la elaboración de una estrategia nacional en Burkina Faso en 2023³² y en Lesoto en 2024.³³ En Ghana, el BAfD colaboró con las OSC para consolidar su relación a nivel regional. En diciembre de 2023 se firmó un acuerdo entre el Banco y el Instituto de la Sociedad Civil de África Occidental que dio lugar a un plan de acción para 2024 en el que se describía la colaboración en el desarrollo de capacidades de las OSC, la movilización de recursos, la gestión del conocimiento y la incidencia política. También se debatió la colaboración con Afrobarometer en el ámbito presupuestario. La misión también se reunió con la Red de África Occidental para la Consolidación de la Paz (WANEP, por sus siglas en inglés), lo que culminó en la finalización de una propuesta conjunta del Mecanismo de Apoyo a la Transición III titulada «Sahel Peacebuilding, Reconciliation, Inclusive Development and Empowerment» (Consolidación de la paz, reconciliación, desarrollo inclusivo y empoderamiento en el Sahel).³⁴

Política de divulgación y acceso a la información (DAI)

La Política de Divulgación y Acceso a la Información del BAfD se redactó por primera vez en 2005. Posteriormente se revisó y entró en vigor en 2013. La política difiere de la de 2005 al exigir al Banco que divulgue todo lo que no figure en la lista de excepciones.³⁵ La política DAI puede consultarse en el sitio web del BAfD [aquí](#). Durante esta revisión, la sociedad civil expresó su preocupación por la falta de transparencia del BAfD a la hora de colaborar con un grupo más amplio de partes interesadas.³⁶ Esta política obliga al Banco a hacer pública toda la información, salvo que figure en una lista de excepciones si existe una razón imperiosa para la confidencialidad.³⁷ Los documentos estratégicos clave están disponibles en el sitio web, pero la sociedad civil también puede solicitar información a través del formulario de solicitud de DAI (<https://www.afdb.org/en/disclosure-and-access-to-information/request-for-documents>). Si se deniega la solicitud, la sociedad civil puede recurrir a través del Comité de Divulgación de Información o del panel de apelaciones.

Sin embargo, el International Accountability Project realizó un seguimiento de la información divulgada sobre 179 proyectos en 2019. Descubrió que, en la práctica, el Banco no cumplía con el derecho a la información de las comunidades en varias áreas, incluido el nivel de divulgación de información sobre los riesgos ambientales y sociales específicos de los proyectos y la mitigación y divulgación de información sobre las salvaguardias ambientales y sociales aplicables que han sido activadas por los proyectos. Descubrieron que la información de contacto principal del prestatario o cliente no se divulgaba en 161 de los 179 proyectos (90%), que no había traducciones al árabe, kiswahili, portugués u otras lenguas locales, que sólo dos de los 179 proyectos (1%) divulgaban los planes reales de participación de las partes interesadas y que sólo cinco de los 179 proyectos (3%) divulgaban información sobre el Mecanismo de Revisión Independiente, el mecanismo independiente de rendición de cuentas del BAfD, en los documentos de los proyectos.³⁸

La Política de Acceso a la Información se revisó en 2022 (pero no se actualizó), analizando el periodo 2012-2021.³⁹ En general, el examen fue positivo, con muy pocas sugerencias de mejora, y consideró que la política estaba en consonancia con las políticas de acceso a la información de otros BPD. Se señalaron formas de reforzar la participación de las OSC y las comunidades interesadas, y se instó a revisar la Estrategia y Política de Comunicación Externa, separada pero relacionada. La revisión recomendó que se creara un mecanismo de apelación externo e independiente para tramitar los recursos contra las denegaciones de solicitudes, ya que desde 2013 solo se habían presentado cuatro. En 2020 se presentaron 453 solicitudes y solo se rechazaron dos.⁴⁰ El retraso en la creación de un panel de apelación se atribuyó a la falta de recursos. También recomendó una evaluación independiente de la política. Algunas cuestiones complicadas fueron el requisito de la política DAI de divulgar simultáneamente ciertos documentos de operaciones cuando se distribuyen al Consejo para su aprobación, la dificultad para encontrar documentos y el fortalecimiento de la capacidad del personal. También se afirma que la política necesita una mayor visibilidad interna y externa y que debería elaborarse una política de comunicación. El número de documentos divulgados proactivamente en el sitio web del Banco ha aumentado significativamente a lo largo de los años, pasando de 700 en 2013 a 3 795 en 2020.⁴¹

Política de divulgación y acceso a la información del BAfD

La política de IAD puede consultarse en el sitio web del BAfD [aquí](#).

El Sistema de Salvaguardias Integradas (ISS)

En 2019, una revisión del sistema de salvaguardias concluyó que estaba a la par con los mejores estándares internacionales, pero que ciertos componentes podrían reforzarse, como el de género. El estudio señala una revisión de la Política de Reasentamiento Involuntario del BAfD de 2016 y observa discrepancias entre los sistemas nacionales y las políticas del Banco en términos de: (i) la participación de las partes interesadas (divulgación de información, participación de las OSC); (ii) la identificación y participación de los grupos vulnerables; (iii) las fechas límite y los marcos de compensación y derechos; (iv) la integración de la perspectiva de género; (v) el marco institucional y organizativo; (vi) los mecanismos de reclamación; (vii) la gestión medioambiental en el lugar de reasentamiento; y (viii) el monitoreo y la evaluación (M&E).⁴²

Tras esta revisión, la política se actualizó en 2023. La nueva política pretendía subsanar las deficiencias de anteriores estrategias del BAfD, como la salud y la seguridad de las comunidades, la violencia de género, los pueblos indígenas,⁴³ la inclusión de grupos marginados y la participación de las partes interesadas. Examinó políticas sectoriales del Banco, como las relativas a silvicultura, agricultura, agua y sanidad. Sin embargo, la sociedad civil presentó una reclamación al Banco en 2022, alegando que el proceso no había sido tan abierto como lo habría deseado.⁴⁴ En concreto, la carta señalaba que:

Carta de la sociedad civil

A las OSC les preocupa que, para cuando se busque una aportación externa, ya se hayan tomado decisiones tanto sobre la estructura como sobre el contenido de las políticas, lo que convertiría las consultas en un mero ejercicio de marcar casillas en lugar de una auténtica oportunidad de influir en las políticas.

También observó que las consultas no estaban a la altura de las organizadas por instituciones pares.

Aunque la nueva política del ISS incluía información sobre represalias (que garantizaba que la gente pudiera hablar con seguridad sobre algunos proyectos), la sociedad civil ha instado al Banco a que haga hincapié en la importancia de la participación de la sociedad civil con sus clientes y a que promueva el desarrollo dirigido por la comunidad y los enfoques basados en los derechos humanos. También ha pedido al Banco que refuerce la transparencia y la rendición de cuentas, y que tome medidas para evaluar, prevenir y responder a las represalias.⁴⁵ En particular, el documento formulaba recomendaciones sobre la aplicación y el enfoque común de los marcos de los prestatarios, instando al Banco a desarrollar una función específica de monitoreo y a reforzar su capacidad para aplicar el ISS, hacer diferenciaciones en materia de género, adoptar un enfoque integrado, sistemático y coherente para la inclusión de los grupos marginados, incluidas las personas con discapacidad y los niños, y respetar las normas y definiciones internacionales sobre el cambio climático. También instó al Banco a alinear el ISS con el Marco del IRM y a garantizar que se pongan a disposición de los trabajadores mecanismos de reclamación que funcionen correctamente.

Las acciones de incidencia política sobre esta revisión incluyen (nótese que sólo son enunciados, y no accesibles) en el sitio web de la Coalición:⁴⁶

- Una declaración conjunta sobre la revisión del ISS (mencionada anteriormente).
- Una declaración conjunta, presentada por más de 30 OSC, sobre los compromisos contra las represalias.
- International Accountability Project – declaración centrada en la participación de las partes interesadas.
- Indian Law Resource Center – declaración con especial atención a los derechos de los pueblos indígenas.
- Accountability Counsel – declaración centrada en la rendición de cuentas y la reparación.
- Friends of the Earth – declaración enfocada en la biodiversidad.
- Both Ends – declaración sobre la revisión del ISS.
- Centro de Información Bancaria – declaración sobre la revisión del ISS.



©AfDB - La sociedad civil en las Reuniones Anuales del BAfD. Mayo de 2024, Nairobi.

Género

El BAfD ha desarrollado una Estrategia de Género para 2021-2025. También cuenta con una Política de Género de 2001. En un análisis de las políticas de género de 12 BPD, Gender Action clasificó al BAfD en tercer lugar en cuanto a políticas sólidas. Las políticas se consideraron sólidas en cuanto a prioridades y mecanismos, y adecuadas en cuanto a objetivos y mandato. Desde el punto de vista temático, el enfoque de género del BAfD era sólido en cuanto al trabajo de atención no remunerado, pero adecuado en cuanto a género, medio ambiente y biodiversidad, dotación de personal y M&E. Fue insuficiente en cuanto a género y cambio climático; minorías sexuales y de género; violencia sexual y de género (VSG); y explotación, abuso y acoso sexuales (EAS) y dotación de personal.⁴⁷

Gender Action también analizó el borrador actualizado del Marco Ambiental y Social (MAS) del BAfD para este informe y presentó comentarios por escrito al borrador del MAS durante las consultas del BAfD en 2022, pero en el momento de redactar su informe, el BAfD aún no había respondido a las observaciones. El análisis concluyó que la política de ISS del BAfD era adecuada en materia de género en lo que respecta a su mandato, la referencia a la discriminación y los derechos humanos, la divulgación de información y el reasentamiento. Era débil en las referencias de género a los riesgos medioambientales y sociales, la deuda, el cambio climático, el medio ambiente y la biodiversidad, y las consultas y el consentimiento.⁴⁸



Mecanismo de Recurso Independiente (IRM)

El BAfD cuenta con un Mecanismo de Recurso Independiente en el que las OSC pueden participar para comprender la naturaleza y el alcance de las reclamaciones relativas a proyectos financiados por el Banco. Puede llevar a cabo servicios de mediación, investigación y asesoramiento (aprendizaje interno). Las reclamaciones pueden presentarse en cualquier formato, y deben contener información de contacto, una carta firmada, una breve descripción del proyecto, un esbozo del cambio esperado como resultado del proceso de reclamación y una descripción de cómo el reclamante ha participado de buena fe con el Banco. Las reclamaciones pueden enviarse al IRM en la sede del BAfD, o a través de cualquiera de las oficinas en los países. Los detalles sobre cómo presentar una reclamación pueden encontrarse [Cliquez ici pour entrer du texte aquí](#).

En el documento presentado sobre la revisión de las salvaguardias, la sociedad civil instó al Banco a aclarar sus funciones y a reforzar la divulgación de información y permitir la reparación de conformidad con los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos (UNGP, por sus siglas en inglés).⁴⁹ En cuanto a los mecanismos de reclamación a nivel de proyecto, solicitó que no fueran responsabilidad exclusiva del prestatario. Instó a que el mecanismo se diera a conocer a las comunidades locales antes de la evaluación del proyecto, a que se garantizara la seguridad jurídica y física de quienes se enfrentan a represalias, y a que el mecanismo de reclamación a nivel de proyecto fuera gestionado por personal independiente sin vínculos con el proyecto para ser aún más independiente. También señaló que el ISS debe exigir explícitamente al Prestatario que proporcione múltiples medios accesibles para que las partes interesadas accedan a este mecanismo y lo utilicen (a saber, dirección de correo electrónico, número de teléfono y SMS) y subrayó que todas las comunidades deben tener siempre y en todo momento acceso directo a un mecanismo de reclamación general, independientemente de los mecanismos locales disponibles.⁵⁰

Resulta prometedor que el IRM se proponga nombrar asesores de confianza que puedan trabajar con las comunidades, al tiempo que consigue que los donantes concedan subvenciones a estas organizaciones.⁵¹ El IRM también ha desarrollado un conjunto de herramientas contra las represalias, que ha supuesto una amplia consulta con OSC y académicos, y que puede servir de guía para otros BPD.⁵²

Hay varios ejemplos positivos de participación con el IRM. Por ejemplo, el 21 de diciembre de 2023, se firmó un acuerdo histórico entre Malicounda Power SAS y representantes de las personas afectadas por el proyecto, que ampliaba el apoyo a los miembros de la comunidad que habían perdido sus medios de subsistencia como consecuencia del desplazamiento físico o económico causado por la construcción de una central eléctrica. La reclamación había sido presentada por la ONG senegalesa Lumière Synergie pour le Développement (LSD) y una coalición de hogares, en la que se ponía de manifiesto la preocupación por el incumplimiento de la política de salvaguardia ambiental y social del BAfD en materia de compensación de tierras y se planteaban cuestiones sobre la aplicación del plan de acción de reasentamiento del proyecto Malicounda 120 MW Dual Fuel. Tras un proceso de mediación de un año de duración, se concedió una indemnización a las comunidades.⁵³

El 28 de marzo de 2024, el IRM publicó dos informes que concluían que el Banco no cumplía con su propio sistema de salvaguardias en Uganda. Los informes concluían que el Banco no había realizado consultas significativas, no había garantizado el consentimiento, no había examinado adecuadamente los impactos socioeconómicos en las comunidades y no había actuado lo suficiente para hacer frente a las represalias. En un caso, el «Proyecto multinacional de gestión integrada de la pesca y los recursos hídricos de los lagos Edward y Albert (LEAF, por sus siglas en inglés), la Unidad de Protección de la Pesca de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Uganda había destruido embarcaciones, equipos de pesca y casas, con el pretexto de reprimir la pesca ilegal. También se denunciaron casos de violencia de género. Por otra parte, el Plan de Irrigación de Wadelai supuso la restricción del acceso a las tierras comunitarias y la pérdida de los medios de subsistencia de la comunidad. Ahora se elaborará un plan de gestión para poner en práctica las recomendaciones.⁵⁴ Sin embargo, en el caso de LEAF, la responsabilidad de investigar las reclamaciones sobre derechos humanos se ha transferido a la Comisión de Derechos Humanos de Uganda, que puede ser parcial. En el caso de Wadelai, la dirección utilizó una estrategia de "divide y vencerás" para conseguir la participación de representantes ajenos a los que habían presentado la reclamación, y se consideró que los esfuerzos de mediación del gobierno no eran creíbles. En estos casos, la eficacia del Mecanismo Independiente de Rendición de Cuentas (IAM, por sus siglas en inglés) depende de la respuesta de la dirección y puede verse limitada por su capacidad de obligar a actuar o de ofrecer reparación.⁵⁵ También ilustran la forma en que el BAfD puede hacer que la responsabilidad recaiga en el prestatario, incluidas las medidas correctivas, y las limitaciones de trabajar en contextos autoritarios (para más detalles sobre estos estudios de casos, visite el Conjunto de herramientas).

Colaborando con los BPD

Si desea conocer todos los detalles de estos estudios de casos, visite la [conjunto de herramientas](#).

Unidad de Estados Frágiles

Única en el BAfD, es la Unidad de Estados Frágiles, una entidad operativa autónoma que fue una iniciativa especial del Consejo de Dirección del BAfD y del Fondo Africano de Desarrollo (ADF, por sus siglas en inglés). Creado en 2008, el BAfD fue uno de los primeros BPD, junto con la Corporación Financiera Internacional (CFI), en reconocer que el desarrollo estaba interrelacionado con la paz y necesitaba una atención específica.⁵⁷ Las OSC también pueden participar con la unidad de Estados Frágiles del BAfD en la promoción de los derechos humanos, la estabilización de situaciones de conflicto y la prestación de servicios de apoyo a la labor del Banco en materia de prevención de conflictos, reconstrucción y reconciliación. El BAfD ha afirmado su compromiso con los principios y valores de los derechos humanos recogidos en la Carta de las Naciones Unidas y en la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, por lo que ésta es una forma de exigir rendición de cuentas al Banco. Aunque todavía no ha suscrito compromisos climáticos específicos, éste es un ámbito posible para exigirle rendición de cuentas en el futuro.

Cabe destacar que su última estrategia, la Estrategia para hacer frente a la fragilidad y aumentar la resiliencia en África (2022-2026), refuerza el papel que la sociedad civil puede desempeñar en la estrategia del Banco, al tiempo que amplía la gama de OSC con las que trabaja. Esto se alinea con su Estrategia de Fragilidad, señalando el papel específico que la sociedad civil puede desempeñar en la creación de resiliencia comunitaria, así como en la reducción de la desigualdad y la marginación.⁵⁸ Propone el diálogo con las comunidades locales para identificar y abordar las reclamaciones, así como la participación de la sociedad civil en el principio de “no hacer daño” y en la gobernanza de los recursos naturales.

Evaluaciones de la participación de las OSC

En julio de 2022, el Mecanismo Independiente de Evaluación del Desarrollo (IDEV, por sus siglas en inglés) del Banco llevó a cabo una evaluación de la participación de la sociedad civil del Banco entre 2012 y 2019. Las consultas que se mantuvieron con las OSC para elaborar la evaluación fueron con aquellas que habían participado con el BAfD en las reuniones anuales de la sociedad civil, en el monitoreo de proyectos, en solicitudes ad hoc de comentarios sobre el diseño de proyectos y las que habían ejecutado proyectos a través de subvenciones organizadas por el BAfD. Sin embargo, el Centro de Información Bancaria señala que:

El BAfD en las reuniones anuales de la sociedad civil

Ninguna de las organizaciones había sido invitada previamente a consultas sobre el Marco de Asociación Nacional, las evaluaciones o revisiones de políticas del BAfD o los documentos de finalización de proyectos. Muy pocas de ellas habían participado en el diseño, la ejecución o el monitoreo de los proyectos financiados por el BAfD.

La crítica también señala que a las OSC les resulta difícil acceder a la información o a los documentos de los proyectos en las oficinas nacionales. Se les remite a las oficinas regionales, pero no reciben respuesta. La crítica de las OSC pide una mejor divulgación de la información, métodos de comunicación más accesibles y una participación más activa de las OSC.⁵⁹

Aun así, la evaluación constató que, si bien los documentos existentes estaban bien definidos, no eran bien conocidos ni comprendidos por el personal del Banco ni por la sociedad civil. La falta de un marco de M&E también obstaculizó el aprendizaje y la gestión del conocimiento sobre las experiencias de las OSC. La dotación de personal y la financiación eran insuficientes para apoyar la implementación del marco de PSC (participación de la sociedad civil) de 2012, pero el posicionamiento institucional del Banco ha mejorado desde 2012. Ha habido avances en el acceso a la información y la divulgación pública (por ejemplo, a través de portales de proyectos, una base de datos de OSC y una pestaña sobre la sociedad civil en el sitio web del Banco), pero no existe una colaboración bidireccional sostenida y sistemática entre el Banco y la sociedad civil. Además, el acceso a la información puede depender de la capacidad, los recursos y el nivel de libertad de expresión de un país determinado. En la evaluación, los gestores de tareas señalaron las limitaciones de tiempo, la competencia y la percepción común de que las OSC son “conflictivas”, lo que significa que el Banco no divulga activamente la información.⁶⁰



©Reunión anual de la AFDB



©AfDB

Las jornadas de puertas abiertas de las OSC han sido útiles para la divulgación, pero la cobertura geográfica ha variado y el alcance depende del personal y de su sensibilización sobre el valor de la participación de la sociedad civil. Faltan datos e informes sobre el alcance. El Foro de las OSC es el mejor ejemplo de diálogo, pero el vínculo entre el Foro y el Comité es débil. El espectro de las OSC tampoco es representativo. A nivel regional y nacional, el BAfD carece de herramientas, directrices y recursos para la participación de las OSC, aunque se están elaborando directrices para la participación de las OSC en el proceso de Estrategia de Asociación Nacional. El Banco puede desarrollar mejores criterios para identificar a las OSC y asociarse con ellas.

Se formularon las siguientes recomendaciones 1) Aumentar la sensibilización y la comprensión común de la finalidad y el valor añadido potencial de la PSC (comunicar los documentos de orientación, las herramientas, el marco de monitoreo y evaluación, e integrar los resultados de las OSC en el marco del Banco); 2) Mejorar el enfoque de la dotación de recursos para la aplicación efectiva de la PSC (desarrollar directrices operativas, explorar fuentes de financiación alternativas y una dotación de personal adecuada en el Banco); y 3) Reforzar la PSC en el diálogo político a nivel nacional y regional (desarrollar orientaciones para la participación de las OSC en el diálogo político, establecer acuerdos institucionales y sistematizar las jornadas de puertas abiertas a nivel de las OSC).⁶²

La evaluación propuso una estrategia, compuesta por tres pilares principales: 1) Crear un entorno favorable para la sociedad civil. Esto incluye el fortalecimiento de la capacidad institucional; 2) la integración de la participación de la sociedad civil en las políticas, operaciones y proyectos del Banco; y 3) la mejora de la incidencia política en la participación de la sociedad civil.⁶³ Se sugirió que la estrategia para la participación de la sociedad civil entre 2023 y 2028 incluyera un documento estratégico, un plan de acción, un mecanismo de financiación de las OSC, un sistema de monitoreo y evaluación y un plan de comunicación. No está claro si se han desarrollado.



© Lumière Synergie pour le Développement - ONG de apoyo a las comunidades afectadas por las actividades de los bancos de desarrollo

Recomendaciones a las OSC para fortalecer su participación en el BAfD

- Seguir abogando por un panel de OSC en las reuniones anuales.
- Identificar las próximas estrategias nacionales para su revisión y abogar por la participación de las OSC en dichas estrategias.
- Abogar por la celebración de reuniones periódicas entre el Comité de las OSC y funcionarios del Banco, así como reuniones periódicas entre el grupo de trabajo del BAfD y funcionarios del Banco, que permitan una participación bidireccional sostenida y sistemática en el diálogo político.
- Reforzar la base de datos de OSC del BAfD mediante la participación proactiva del departamento de OSC del BAfD y el suministro de datos de contacto de diversas organizaciones.
- Lograr la participación del BAfD para poner de relieve los retos que plantea el acceso a la información en la práctica sobre una base empírica.
- Participación con la dirección del Banco para pedir que se limite la lista de excepciones de la Política de Acceso a la Información.
- Insistir en la necesidad de un mayor papel de monitoreo por parte del Banco en sus políticas DAI e ISS.
- Proponer que el BAfD desarrolle medidas concretas para hacer frente a las represalias.
- Invitar al Banco a desarrollar un lenguaje que incluya de mejor manera las perspectivas de los grupos marginados.
- Subrayar la importancia de que el Banco desarrolle medidas de reparación y asuma la responsabilidad de la reparación, además de la responsabilidad del cliente.
- Aumentar la sensibilización del BAfD y la comprensión común de la finalidad y el valor añadido potencial de la PSC (por ejemplo, mediante documentos de orientación, herramientas y un marco de M&E).
- Abogar por que el BAfD mejore su enfoque de dotación de recursos para una mayor participación de las OSC.

04

Banco Asiático de Desarrollo



©ADB



©350.org acción pública en Filipinas

Mandato y objetivos

El Banco Asiático de Desarrollo (BASD) se creó en 1966. Su misión es construir una región de Asia y el Pacífico próspera, integradora, resiliente y sostenible, al tiempo que mantiene sus esfuerzos por erradicar la pobreza extrema en la región.⁶⁴ Su Estrategia 2030 se elaboró en 2018. En 2024, inició una revisión intermedia de su estrategia. En 2021, el BASD desarrolló un enfoque para trabajar en Situaciones Frágiles y Afectadas por Conflictos (FCAS, por sus siglas en inglés) y en Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID): es la primera vez que un BASD combina estas dos áreas de interés en una sola estrategia.⁶⁵

Al igual que el BAfD, cuenta con un Consejo de Gobernadores, formado por sus países miembros, que delegan la mayor parte de su autoridad en el Consejo de Directores Ejecutivos. Al 31 de diciembre de 2022, el accionariado del BASD estaba compuesto por 68 miembros, 49 de Asia y la región del Pacífico y 19 de fuera de la región. Los principales accionistas no prestatarios son Japón, Estados Unidos, Australia, Canadá y la República de Corea. Los principales países prestatarios son China, India, Indonesia, Malasia y Filipinas.⁶⁶ El BASD dispone de Fondos Especiales, Fondos Fiduciarios, Mecanismos de Asociación Financiera y otros fondos.⁶⁷ El BASD opera actualmente en 44 países, tiene otras seis oficinas y cinco programas regionales. Su sede central se encuentra en Manila, Filipinas. Los detalles de las mismas pueden consultarse [aquí](#).⁶⁸

Marcos para la participación de la sociedad civil

Cronología del BAsD⁶⁹

1966

Creación del BAsD

1991

Creación del FORO de ONG

1994

Primera consulta regional de ONG

1997

El FORO de ONG se reorganiza y comienza su participación en el BAsD

1998

Se establece la Política de Cooperación de las ONG

1999

El FORO de ONG empieza a criticar la política energética del BAD

2001

Se crea el NGOC

2001

El FORO de ONG boicotea la reunión anual del BAsD

2004

Primera mesa redonda de las OSC en la reunión anual del BAsD

2008

Se introduce el Mecanismo de Salvaguardias del BAsD

2008

El Foro de ONG cuestiona el mecanismo de rendición de cuentas del Banco

2009

El BAsD aprueba la Política Energética

2011

Revisión de la Política de Comunicación Pública (PCP)

2012

Revisión del Mecanismo de Rendición de Cuentas

2015

El Foro de ONG empieza a monitorear y a colaborar con el BASD

2016

Comienza la revisión de la Política de Comunicación Pública (PCP)

2017

La sociedad civil cuestiona la inmunidad del BASD

2017

Reunión de dos días del FORO de ONG “Un testimonio visual de los 50 años de destrucción del BASD”

2018

Desarrollo de la Estrategia 2030

2018

El FORO de ONG lanza la campaña “Descarbonizar el BASD y el BAI”

2018

Presentación de las OSC sobre la PCP

2018

Adopción de la política PCP (ahora acceso a la información)

2020

FORO de ONG inicia la Campaña de Planificación Energética Integrada Sur-Sur

2020

El FORO de ONG envía una carta de presentación al nuevo Presidente

2021

El BASD anuncia que dejará de financiar el carbón en el marco de su nueva Política Energética

2024

Revisión intermedia de la Estrategia 2030

2024

El Foro de ONG exige una revisión de las salvaguardias

2024

Reality of Aid cuestiona los principios de eficacia del desarrollo del BASD

Marco de colaboración BAsD-OSC

La principal estrategia que guía el trabajo a largo plazo del BAsD es la Estrategia 2030. El párrafo 108 habla de reforzar la colaboración con las OSC, aprovechando su presencia local y sus conocimientos especializados. En concreto, afirma que explorará oportunidades para colaborar con la sociedad civil en el diseño y la ejecución de los proyectos del BAfD, centrándose especialmente en “operaciones que utilicen enfoques participativos de base para dirigirse a los grupos pobres y vulnerables, movilizar a las mujeres y los jóvenes y monitorear las actividades y los resultados de los proyectos”. Asimismo, el BAfD solicitará aportaciones para la revisión de las principales políticas del BAfD.⁷⁰ También cuenta con guías sectoriales en torno a las siguientes líneas temáticas: educación, energía, finanzas, sanidad, transporte, urbano y agua. El BAsD cuenta con Estrategias de Asociación Nacional y una estrategia de asociación regional.

Además, el BAsD cuenta con una política específica sobre la participación de las ONG (1998), que actualiza el documento de políticas existente de 1987, para incorporar su creciente interés por apoyar no sólo proyectos orientados al crecimiento, sino también el desarrollo humano, el desarrollo social y la protección del medio ambiente. A diferencia del documento de 1987, la nueva política distingue entre la participación en relaciones comerciales y contractuales con las ONG a través de las políticas de adquisición, mientras que las relaciones operativas estarían relacionadas con los procesos del BAsD para el desarrollo de proyectos, programas y políticas.⁷¹

El nuevo documento señala que:

Es necesario que el BAsD desarrolle mecanismos que reconozcan y apoyen una serie de relaciones con las ONG. La política y los enfoques del BAsD en materia de cooperación con las ONG deben reconocer la diversidad del sector de las ONG y el hecho de que una única visión de las ONG o un único enfoque de la cooperación con las ONG no serán adecuados. Los mecanismos de cooperación con las ONG variarán según el tipo de ONG, el tema o interés en cuestión, el tipo específico de cooperación que se esté considerando y las circunstancias concretas que existan en cada caso. La cooperación con las ONG se verá especialmente afectada por las circunstancias específicas de cada país. La cooperación con las ONG en las actividades operativas del BAsD se llevaría a cabo como parte de otras consideraciones operativas o paralelamente a ellas, incluida la orientación de las operaciones del BAsD hacia un nuevo enfoque basado en procesos. En cualquier caso, las aportaciones de las ONG a las operaciones del BAsD tendrían que considerarse cuidadosamente, al igual que las aportaciones de cualquier otra fuente.

Es necesario que el BASD desarrolle mecanismos que reconozcan y apoyen una serie de relaciones con las ONG. La política y los enfoques del BASD en materia de cooperación con las ONG deben reconocer la diversidad del sector de las ONG y el hecho de que una única visión de las ONG o un único enfoque de la cooperación con las ONG no serán adecuados. Los mecanismos de cooperación con las ONG variarán según el tipo de ONG, el tema o interés en cuestión, el tipo específico de cooperación que se esté considerando y las circunstancias concretas que existan en cada caso. La cooperación con las ONG se verá especialmente afectada por las circunstancias específicas de cada país. La cooperación con las ONG en las actividades operativas del BASD se llevaría a cabo como parte de otras consideraciones operativas o paralelamente a ellas, incluida la orientación de las operaciones del BASD hacia un nuevo enfoque basado en procesos. En cualquier caso, las aportaciones de las ONG a las operaciones del BASD tendrían que considerarse cuidadosamente, al igual que las aportaciones de cualquier otra fuente.

El BASD no tiene un fondo específico para ONG, pero las OSC participan en la fase de diseño de los proyectos y a través de consultas. Sin embargo, las ONG pueden presentarse a licitaciones y reciben el mismo trato que las empresas. El BASD ha elaborado un documento de referencia que las ONG pueden utilizar para identificar oportunidades de negocio para ellas. En él se señala que las ONG pueden ponerse en contacto con el BASD de cuatro formas principales: a través del NGO Anchor, durante los preparativos de la Estrategia de Asociación Nacional, en las Ferias de Oportunidades de Negocio del BASD y cuando se estén revisando las políticas y estrategias del BASD.

El BASD también ha desarrollado un programa plurianual de asistencia técnica para reforzar la participación de las OSC y ha descubierto que esto podría incluir: (i) aumentar el acceso y la capacidad de respuesta de los servicios sanitarios, educativos y de protección social; (ii) acceder y aprovechar los efectos de las inversiones en infraestructuras; (iii) mejorar la gobernanza del sector público y reducir la corrupción; (iv) ayudar a implantar una gestión sostenible de los recursos naturales; y (v) mejorar la inclusión económica mediante intervenciones dirigidas a la pobreza.



©Foro de ONG sobre el BAD - acción pública

Capacidad institucional para la participación de la sociedad civil

• Punto focal del BAsD

La política de ONG identifica a la Oficina de Medio Ambiente y Desarrollo Social como el principal punto focal para la participación con las ONG, con el mandato de mantener una base de datos de OSC, organizar consultas formales y coordinar el desarrollo de directrices operativas para un programa ampliado de cooperación. También establece que los Departamentos de Programas deben participar con las ONG en la programación por países y consultar con los Departamentos de Proyectos sobre actividades específicas. La Oficina del Consejo General se encarga de tratar con las ONG en el contexto de los marcos jurídicos. Además, la Oficina de Operaciones en el Pacífico se ocupa de las actividades de proyectos y programación relacionadas con las ONG. La Oficina de Servicios Centrales de Operaciones es responsable de las ONG contratadas como consultoras, mientras que la Oficina de Relaciones Exteriores se ocupa de las solicitudes de información de las ONG. Por último, la Oficina de Evaluación de Operaciones puede evaluar la eficacia de la cooperación BAsD-ONG.

En 2001, la política de ONG se amplió aún más con la creación de la Red de ONG y el Centro de ONG, que posteriormente pasó a denominarse Centro de ONG y de la Sociedad Civil. El BAsD también estableció asociaciones estratégicas con la sociedad civil. También existe la Red de Cooperación con las OSC, que cuenta con unos 30 empleados operativos denominados “anclas” de las OSC. Son puntos focales para la participación de las OSC en cada uno de los departamentos operativos, especialistas en sociedad civil en las misiones residentes y oficinas de representación, y otros departamentos del BAsD.

• Reuniones Anuales

Un folleto sobre la «Participación de la Sociedad Civil en la Reunión Anual del Consejo de Gobernadores del Banco Asiático de Desarrollo» elogia la participación de la sociedad civil en las reuniones del BAsD, destacando que:

Participación de la sociedad civil del BAsD en la reunión

Desde 2015, hay más de 850 OSC y ONG acreditadas para asistir a la Reunión Anual, procedentes de más de 30 países miembros. El mayor número de participación de OSC tuvo lugar en Manila, en 2012, con la asistencia de 395 representantes de OSC.⁷³

Sin embargo, se espera que las OSC paguen sus propios viajes y gastos. No está muy claro cuándo empezó esta participación.



STOP AIR POLLUTION
CLEAN AIR : CLEAN FUTURE

©Sanjog Manandhar/Forus - activistas juveniles en Nepal

Compromiso

El programa de las OSC se divide en tres partes

01

Reunión con miembros de la Alta Dirección del BASD. Ofrece a las OSC la oportunidad de hacer preguntas a los altos directivos, tradicionalmente representados por el presidente del BASD, sobre las políticas y operaciones del BASD.

02

Mesas redondas de la sociedad civil. Se organizan conjuntamente con las organizaciones de la sociedad civil y en ellas se debaten temas de desarrollo o temas operativos específicos relacionados con las operaciones del BASD

03

Aprendizaje con socios. Aquí, las OSC, el sector privado y el personal del BASD comparten soluciones innovadoras, ideas y experiencias sobre temas clave de desarrollo, mostrando la labor de las OSC en el trabajo de desarrollo. El NGOC también organiza eventos para jóvenes.⁷⁴

La primera consulta regional con la sociedad civil tuvo lugar en 1994. El FORO de ONG se ha mostrado especialmente activo a la hora de desafiar al BASD al margen de las reuniones anuales, concretamente boicoteando la reunión anual en 2001 y participando después en la primera sesión de panel de las reuniones anuales en 2004. Desde entonces, la sociedad civil ha participado en las reuniones anuales como panelista y como manifestante. La participación en los Foros Anuales sigue siendo limitada, ya que se formulan preguntas a la dirección y la representación de las OSC es en gran medida regional, en lugar de incluir a más comunidades y OSC locales, a menudo debido a los costes que supone asistir.

En 2024, OSC de dentro y fuera de las salas de la reunión anual del BASD pidieron al Banco que respondiera a las voces que denunciaban el empeoramiento y la reducción del espacio cívico y lo calificaban de amenaza para el desarrollo.⁷⁵ El momento era oportuno, dada la revisión intermedia de la estrategia del Banco, con la política de acceso a la información recientemente revisada y la Política de Salvaguardias aún en proceso de revisión. El Banco declaró que está “monitoreando” la situación, pero que no puede hacer comentarios al respecto por tratarse de un “asunto político”. La sociedad civil, sin embargo, sostiene que las leyes represivas en los países clientes afectan negativamente a sus operaciones y a su compromiso con una participación significativa. Afirma además que esto supone un riesgo para las comunidades y el medio ambiente. Mientras que las OSC venían reclamando el máximo nivel de salvaguardias en los proyectos, una coalición de casi 60 organizaciones eligió el foro para pedir una revisión completa y una reescritura inmediata del Marco Ambiental y Social (MAS).⁷⁶ Las OSC también señalaron que el Mecanismo de Rendición de Cuentas (AM) del BASD, actualmente en revisión, fracasará porque el cierre del espacio cívico permitirá más casos de represalias para quienes denuncien.⁷⁷

La Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo llevó a cabo una campaña denominada “This is the Development that We Want” (Éste es el desarrollo que queremos), en la que pedía a las comunidades y a las organizaciones de la sociedad civil que explicaran cómo consideraban que debía ser el desarrollo: un desarrollo “integrador, sostenible y descolonizado”.⁷⁸ Las protestas incluyeron la reducción del apoyo del Banco a los combustibles fósiles, el respeto a los pueblos indígenas y la justicia y rendición de cuentas para las comunidades.⁷⁹

En una publicación de X, el Foro de ONG sobre el BASD afirmó⁸⁰



NGO Forum on ADB | #nofalsesolutions 🙌🏻👍
@forum_adb

No se trata sólo de un gesto, sino de un desafío a la complacencia institucional. Nos negamos a quedarnos de brazos cruzados mientras la BAD ponga en peligro la integración medioambiental y los derechos humanos frente al beneficio. Hoy, llevamos la voz de los marginados y las crisis de nuestro planeta. Nuestro mensaje es claro: mientras no se haga justicia, nuestro activismo no conocerá el rechazo.

Al mismo tiempo, Reality of Aid-Asia Pacific (RoA-AP) presentó una declaración colectiva de las OSC en la reunión de 2024, afirmando que el Banco aún tiene que demostrar los principios de cooperación eficaz al desarrollo de apropiación democrática del país, enfoque en los resultados, asociaciones inclusivas, transparencia y rendición de cuentas mutua. Esto está en consonancia con el Examen de la Eficacia del Desarrollo, que es un informe anual de la Dirección del BASD para evaluar los progresos del Banco en la aplicación de la Estrategia 2030. Exigieron al Banco mecanismos más inclusivos, transparentes y responsables para garantizar la protección de los derechos de los pueblos, la defensa del medio ambiente y un entorno favorable para la sociedad civil.⁸¹ La declaración apunta que “las OSC, las organizaciones populares y los movimientos sociales han señalado cómo el plan de recuperación del banco pasa por alto su papel histórico y su responsabilidad como causantes de las múltiples crisis a las que se enfrenta hoy la región”.



Declaración

En concreto, la declaración insta al BASD a:

- Poner fin a las condicionalidades, cancelar las deudas y abandonar las modalidades de financiación que empobrecen aún más a los países en desarrollo y a los Estados frágiles.
- Acabar con la captura corporativa del desarrollo que descarta los derechos democráticos de los marginados y vulnerables y defender los principios y normas medioambientales y basados en los derechos para garantizar un desarrollo sostenible transformador y centrado en las personas.
- Abordar genuinamente la crisis climática en su política energética poniendo fin a toda financiación de combustibles fósiles y falsas soluciones, descarbonizando su cartera, promoviendo el acceso universal a la energía, aumentando la financiación de proyectos comunitarios de energías renovables sostenibles y adhiriéndose a los principios de eficacia del desarrollo.
- Atender las necesidades humanitarias inmediatas, contribuir a abordar las causas profundas de los conflictos y proseguir los esfuerzos de desarrollo y paz duraderos con otros actores del desarrollo en contextos frágiles y afectados por conflictos y en pequeños Estados insulares en desarrollo.
- Garantizar que la política de salvaguardias del BASD sea sólida y receptiva, y asegurar la transparencia y la rendición de cuentas del Banco y sus socios, sobre la base de un marco centrado en las personas y basado en los derechos, y otorgando un papel principal a las comunidades, los sectores y la sociedad civil afectados.

• Coaliciones BASD-OSC

El Foro de ONG (inicialmente, el grupo de trabajo de ONG) fue creado en 1991 por 20 ONG de 16 países que pensaban que se prestaba poca atención al BASD en comparación con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Se reorganizó en 1997 y estableció grupos de trabajo regionales que representaban a Asia Central, la subregión del Mekong, el Pacífico, Asia Meridional y el Sudeste Asiático. Además, también se formaron grupos de trabajo separados compuestos por ONG de Europa, Japón, Australia y Estados Unidos. El Foro de ONG sobre el BASD está regido por un Comité Internacional cuyos miembros son elegidos por sus respectivos grupos de trabajo regionales que representan a las siguientes regiones y países: Asia Meridional, Sudeste Asiático, Asia Central, Subregión del Mekong, Pacífico, Japón, Países Bajos y Filipinas. Cuenta con campañas específicas sobre salvaguardias, energía (dentro de la cual cuenta con un rastreador de proyectos del BASD), la Política de Comunicación Pública del BASD, el Mecanismo de Rendición de Cuentas y sobre la Estrategia 2030. Algunas de sus campañas son «Un testimonio visual de los 50 años de destrucción del BASD» (2017), Descarbonizar el BASD y el BAI (2018), Campaña de Planificación Energética Integrada Sur-Sur (2020) y una revisión de la política de salvaguardias en 2024, como se ha señalado anteriormente. En 2021, el BASD anunció que dejaría de financiar el carbón. Un buen resumen de sus participaciones en el BASD se encuentra en su carta de presentación al nuevo Presidente del Banco en 2020⁸² y en su vídeo sobre los 30 años del Foro de ONG sobre el BASD.⁸³ Sin embargo, las investigaciones de la sociedad civil revelan que el BASD sigue financiando el carbón, como en el caso de Indonesia, donde un préstamo de 600 millones de dólares para “promover el uso de energías limpias” respalda el plan nacional del país de construir decenas de centrales de carbón.⁸⁴

El Observatorio de Reality of Aid-Asia Pacific (RoA-AP) es una base de datos iniciada y mantenida por OSC sobre proyectos de desarrollo financiados a través de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) o financiados por IFD. Como ya se ha mencionado, RoA-AP ha colaborado específicamente con el BASD en lo que respecta a los principios de eficacia del desarrollo. También lleva a cabo campañas específicas sobre proyectos del BASD.

• Comunicación y difusión

El BASD ha comunicado de forma proactiva su colaboración con las OSC, pero en términos de participación de las OSC en las operaciones del BASD, y menos en términos de participación significativa en las políticas. El centro de ONG ha facilitado la creación de conocimientos procedentes de fuentes externas, pero la mayor parte de ellos son cuantitativos. Hay menos información sobre la cantidad de recursos del BASD destinados a la participación de las OSC. Un estudio de 2006 sobre la participación de la sociedad civil recomendó documentar las lecciones y buenas prácticas para la participación de las OSC en los procesos, así como directrices operativas para facilitar la participación de las OSC en las operaciones. También recomendaba asignar recursos a la participación de la sociedad civil en el diseño de los proyectos.⁸⁵ Posteriormente, el Banco ha documentado la forma en que la sociedad civil ha participado en cada uno de los países que componen sus Estados miembros en informes sobre la sociedad civil, al tiempo que ha elaborado blogs con perspectivas sobre la sociedad civil. Ha creado una iniciativa «Juventud para Asia» (Youth for Asia). El Foro de ONG también elabora críticas de las políticas del BASD y publicaciones, en forma de resúmenes y guías, que abordan las operaciones del Banco en Asia y el Pacífico. También publica una revista trimestral, Bankwatch.



Participación de la sociedad civil en políticas y operaciones específicas del Banco

Estrategias generales y nacionales

El FORO de ONG es una coalición de la sociedad civil que ha participado activamente en la Estrategia 2030 del BASD. Una de las críticas a esta estrategia es que el BASD pretende pasar a los sistemas de salvaguardias de los países sin evaluar la equivalencia de sus propios sistemas de salvaguardias.⁸⁶

En cuanto a las estrategias nacionales, el BASD señala que en 2023, las OSC de Camboya, Georgia, la República Democrática Popular Lao (RDP Lao) y Uzbekistán participaron en actividades de consulta como parte de la formulación de las nuevas estrategias de asociación nacional (CPS, por sus siglas en inglés) que guiarán las operaciones del BASD en esos países durante cinco años.⁸⁷ En el informe de 2022, señala que la sociedad civil participó en la CPS de Timor Oriental y en las evaluaciones de gobernanza en tres áreas temáticas: gestión de las finanzas públicas, contratación pública y lucha contra la corrupción. Afirma que este enfoque se puso a prueba en la evaluación de la gobernanza de la República Kirguisa y se está aplicando en las evaluaciones y las CPS sucesivas.

Acceso a la información

La Política de Acceso a la Información del BASD se denominó anteriormente Política de Comunicación Pública entre 2012 y 2018. Los detalles sobre cómo acceder a la información pueden encontrarse [aquí](#). La revisión de la Política de Acceso a la Información se llevó a cabo en 2016-2017. Entró en vigor en 2019. Según el BASD, la nueva política tiene un nuevo principio general de divulgación clara, oportuna y adecuada. Esto se diseñó para abordar las críticas anteriores, como la falta de un compromiso formal con la divulgación de información, la ausencia de un plazo general para responder a las solicitudes, las exclusiones de categorías enteras de registros del acceso público, los motivos limitados para divulgar información de interés público y los motivos limitados para presentar apelaciones.⁸⁸

Sin embargo, el proceso de revisión estuvo plagado de controversias, ya que el BAsD propuso sustituir una excepción limitada para proteger las buenas relaciones con los Estados y las organizaciones intergubernamentales a cambio de una norma que otorga a todos los terceros un veto general sobre la divulgación de información, sin plazo general para responder, con exclusiones y normas discrecionales y motivos limitados de apelación.⁸⁹ El Foro de ONG ha hecho múltiples propuestas al BAsD en relación con su política,⁹⁰ con la última propuesta presentada en 2018, que incluía compromisos de traducción, el nombramiento de un punto focal para gestionar las solicitudes, la eliminación de exenciones, anulaciones y vetos, un panel de apelación independiente no comprometido y requisitos estrictos de divulgación de información para informar sobre intermediarios financieros, incluidos terceros, y cuando se utilice el Sistema nacional de salvaguardias (SNS).⁹¹ El FORO afirma que el Banco carece de voluntad política y de recursos para aplicar el derecho a la información.⁹² En el Manual de Operaciones del BAsD se ofrecen detalles sobre la aplicación de la política y los requisitos de divulgación.⁹³

Marco ambiental y social

La Política de Salvaguardias se denominó originalmente Política de Salvaguardias de 2009 y ahora Marco Ambiental y Social (MAS) propuesto. Actualmente se está revisando y se guía en gran medida por la revisión de 2020 del Departamento de Evaluación Independiente del BAsD sobre la eficacia de la Declaración de Política de Salvaguardias.⁹⁴ Cabe señalar que se trata de un marco global para las disposiciones de salvaguardia del BAsD en tres ámbitos: medio ambiente, reasentamiento involuntario y pueblos indígenas. Aunque el BAsD considera que la aplicación de los sistemas de salvaguardias nacionales a los proyectos de desarrollo reduce los costes de transacción, refuerza la apropiación de los países y contribuye a garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los esfuerzos de desarrollo, cabe señalar que se afirma lo siguiente: “El uso de sistemas de salvaguardias nacionales no es automático ni obligatorio. Los sistemas de salvaguardias nacionales no pueden utilizarse en proyectos que el BAsD considere muy complejos o delicados”.⁹⁵

Para preparar esta revisión, el BAsD realizó 18 estudios analíticos y celebró amplias consultas con los países miembros en desarrollo. Algunas de las sugerencias más innovadoras de las consultas fueron la integración del cambio climático, la integración de los requisitos de consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas y la propuesta de incluir una norma específica sobre la participación de las partes interesadas,⁹⁶ la divulgación de información y los mecanismos de reparación de agravios, entre otras. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) abogó principalmente por una mayor adecuación de la política a la legislación internacional sobre derechos humanos y defendió que la diligencia debida en materia de derechos humanos fuera un requisito explícito de las salvaguardias revisadas.⁹⁷

En las reuniones anuales de 2024, la sociedad civil redactó una declaración colectiva exigiendo una revisión del marco MAS propuesto.⁹⁸ La declaración denuncia que, a pesar de participar en el proceso de revisión durante más de dos años, asistiendo a reuniones en línea y presenciales, muchas de las aportaciones no se incluyeron de forma significativa. Elogiaron al BASD por celebrar 84 eventos de consulta en línea, diez consultas en el país y siete consultas de proyecto con personas directamente afectadas, pero argumentaron que la Oficina de Salvaguardias del BASD no había explicado cómo se habían abordado las aportaciones de las OSC en el documento de políticas. El documento no se comprometía con el principio de “no hacer daño” y tenía términos flexibles. Por ello, la sociedad civil pidió normas con plazos, obligatorias y conformes. También argumentaron que la flexibilidad en la aplicación de los sistemas de los prestatarios debe suprimirse del MAS.

El Foro de ONG sobre BASD ha señalado que:

Nuestro análisis de este documento del MAS revela una política que busca diluir las regulaciones vinculantes de las normas SPS 2009 a través del enfoque de la Jerarquía de Mitigación, permitiendo a los prestatarios eludir las EIA y las EIS antes de la aprobación del consejo para proyectos de alto y medio riesgo. Esto supone un riesgo directo para el medio ambiente y las comunidades locales en todas las operaciones de proyectos del BASD.⁹⁹

Porque el documento no identifica el ciclo del proyecto BASD y, por lo tanto, no puede asegurar cómo y cuándo el enfoque abordará los daños relacionados con el proyecto.¹⁰⁰ Además, el documento utiliza un nuevo término: Enfoque común aplicable a la cofinanciación de proyectos entre el BASD y otros BMD. Dado que no se compromete al máximo nivel de salvaguardias y habla más bien de un enfoque común, esto puede significar normas menos estrictas de lo habitual a la hora de financiar los proyectos.¹⁰¹

Género

La estrategia 2030 del BASD considera una prioridad operativa acelerar los avances en igualdad de género. Gender Action evaluó el Plan Operativo del BASD para la Prioridad 2: Acelerar el Progreso en Igualdad de Género (2019-2024) y lo consideró el BPD con mejor desempeño sobre el papel. Era sólido en cuanto a objetivos, prioridades y mecanismos y, desde el punto de vista temático, el enfoque de género del BASD era sólido en cuanto a trabajo de cuidados no remunerado, género y cambio climático; género, medio ambiente y biodiversidad y violencia sexual y de género (VSG) y explotación, abuso y acoso sexuales (EAS). Era adecuado en cuanto a minorías sexuales y de género, dotación de personal y M&E.¹⁰² Las políticas no estuvieron a la altura de su mandato.

El análisis determinó que la política de salvaguardia del BASD de 2009 era adecuada en cuanto a su mandato en materia de género y deficiente en lo referente a la discriminación y los derechos humanos, la divulgación de información, el reasentamiento, los riesgos ambientales y sociales, la deuda, el cambio climático, el medio ambiente y la biodiversidad, y las consultas y el consentimiento.¹⁰³ En la presentación del Foro de ONG al MAS revisado, como ya se ha mencionado, las OSC acusaron a la política del BASD de no tener en cuenta las cuestiones de género y de exigir un lenguaje inmediato y vinculante sobre los derechos fundamentales de las mujeres.¹⁰⁴



©Foro de ONG sobre el BAsD Reunión anual del Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), Corea del Sur

El mecanismo de rendición de cuentas

Se trata de un foro en el que las personas perjudicadas por los proyectos del BAsD pueden buscar soluciones a sus problemas y denunciar el incumplimiento de las políticas y procedimientos operativos del BAsD. El Mecanismo de Rendición de Cuentas (AM) del BAsD se creó en 2003, en sustitución de la Función de Inspección de 1995. La sociedad civil comenzó a participar en el BAsD a partir de 2008 y presentó comentarios cuando se revisó el AM en 2011 y 2012.

El Mecanismo de Rendición de Cuentas cuenta con dos oficinas separadas: la Oficina del Facilitador de Proyectos Especiales (OSPF, por sus siglas en inglés) y la Oficina del Panel de Revisión del Cumplimiento (OCRP), que apoyan la Función de Revisión del Cumplimiento (CRF). La OSPF y la OCRP trabajan conjuntamente en la realización de actividades de divulgación destinadas a dar a conocer y hacer comprender mejor el mecanismo tanto dentro como fuera del BAsD. Consta de dos fases: una fase de consulta y una fase de revisión del cumplimiento. Para presentar una reclamación, ésta debe dirigirse a la Oficina del Facilitador de Proyectos Especiales. Debe incluir información de contacto, declaraciones sobre la forma en que el reclamante se vería perjudicado por un proyecto del BAsD, una breve descripción del proyecto, las formas en que el reclamante desearía que el BAsD le ayudara y una descripción de las medidas adoptadas para plantear la cuestión a la dirección del Banco. Los detalles sobre cómo presentar una reclamación se encuentran [aquí](#).

En el pasado, la reparación a las comunidades afectadas ha sido lenta y limitada. En parte, esto se debía a las dificultades de monitoreo, a la falta de capacidad y a la diversidad de marcos políticos.¹⁰⁵ No obstante, cabe señalar que el BAsD dispone ahora de una página web que ofrece un rápido desglose de las reclamaciones recibidas por el grupo de revisión del cumplimiento.¹⁰⁶ Muestra que en 2023-2024, aproximadamente el 24,4% de las reclamaciones estaban relacionadas con el reasentamiento, la indemnización, la adquisición de tierras y la valorización; mientras que el 25,6% estaban relacionadas con la información, la consulta y la participación; y el 20,9%, con el medio ambiente. Las cuestiones comunitarias y sociales representaron el 15,1%.

No obstante, ha habido críticas al AM. El Accountability Counsel señala que el mecanismo del BAsD está "lamentablemente por detrás de las buenas prácticas y necesita una reforma urgente". Señalan que han comparado la política de AM del BAsD con la de sus instituciones hermanas para demostrar el retraso del BAsD respecto a las buenas prácticas.¹⁰⁷

Algunas de sus carencias fundamentales son:

- La Oficina del Facilitador de Proyectos Especiales del BASD no es independiente de la dirección y debe rendir cuentas al Presidente.
- El BASD exige a las comunidades que participen en el Departamento Operativo responsable del proyecto antes de acceder al AM.
- El BASD no consulta a las comunidades sobre el Plan de Acción de Gestión antes de su aprobación por el Consejo.

El Accountability Counsel también se dirigió al Consejo de Dirección del BASD. Argumentaron que los criterios de elegibilidad del BASD eran problemáticos, ya que exigían una participación previa de buena fe con la administración. Muchas comunidades temen las represalias de los agentes del Banco que están implicados en daños medioambientales y sociales, pero también porque las comunidades no pueden plantear los problemas directamente. Así, se niega a las comunidades el derecho a la representación, ya que se ven limitadas por quienes puede asesorarlas.

Este fue el caso de una reclamación que las OSC presentaron al AM del BASD sobre la circunvalación de la ciudad de Imphal (India). Esta había sido objeto de gran controversia desde que se inició en 2014. La carretera pretendía mejorar la conectividad por carretera y el comercio. Consultores internacionales realizaron el estudio de viabilidad, con el apoyo del BASD. Las comunidades indígenas afectadas se opusieron al estudio por falta de consulta, una evaluación de impacto limitada y una valoración injusta de sus bienes. Presentaron reclamaciones ante la Oficina del Panel de Revisión del Cumplimiento del BASD el 15 de diciembre de 2014. El proyecto se retrasó varios años, hasta 2020. Una vez reanudadas las obras, se volvió a presentar una reclamación ante el mecanismo de rendición de cuentas en septiembre de 2023 y el 3 de enero de 2024 se determinó que no era viable. La reclamación presentada ante el mecanismo de rendición de cuentas fue declarada improcedente. Los criterios establecen que debe haber un involucramiento previo de las autoridades locales, que anteriormente no habían respondido. Sin embargo, el Centro de Investigación e Incidencia de Manipur acudió a la reunión anual del BASD en 2024, al tiempo que implicaba al equipo nacional del BASD y a los medios de comunicación.

©Foro de ONG sobre el BASD Karl Isaac Santos - La sociedad civil exige al BASD que refuerce las salvaguardias medioambientales y sociales.



Desde entonces, el Departamento de Obras Públicas ha accedido a celebrar diez audiencias públicas, algo sin precedentes.¹⁰⁸ Para más detalles sobre el estudio de caso, visite el Conjunto de herramientas.

Además, el Accountability Counsel ha alegado que el BASD no ha facilitado una reparación significativa a las comunidades por los daños sociales y medioambientales. En la actualidad, el CRP sólo puede constatar incumplimientos y no tiene mandato para adoptar medidas de reparación. El monitoreo también se limita a un número prescrito de años, lo que significa que no todos los daños se remedian.¹⁰⁹ Por último, el AM debe tener una política clara y basada en los derechos para abordar las represalias.¹¹⁰ Además, el FORO de ONG ha presentado comentarios en relación con el AM. Afirma que los mecanismos de reclamación a nivel de proyecto no son eficaces porque las comunidades no pueden acceder a ellos de forma significativa, no protegen a los reclamantes de reacciones violentas y represalias, y no tienen acceso a vías de recurso. Por lo tanto, el FORO exige que la participación en los mecanismos locales de reclamación no sea un requisito previo para la participación en el mecanismo de AM.¹¹⁰ Esto ha llevado al FORO a dirigir una campaña para que se retire la inmunidad al BASD, citando casos presentados ante los tribunales nacionales en favor de la CFI.¹¹¹

Evaluaciones de la participación de la sociedad civil

El BASD afirma que ha incorporado progresivamente la participación de las OSC en todas sus operaciones, afirmando que en 2016, las OSC participaron en el 96% de los proyectos soberanos. Señala además que las reformas en curso, como la simplificación de los procedimientos de contratación y la integración de los acuerdos de asociación con las OSC, contribuirán a ampliar aún más esta colaboración. El BASD también se ha sumado a nuevas iniciativas como la Open Government Partnership, que promueve la transparencia, capacita a los ciudadanos, trata de luchar contra la corrupción y aprovecha las nuevas tecnologías para reforzar la gobernanza.¹¹²

Participación de las ONG

En su página web sobre la colaboración con las ONG, el Banco señala que la colaboración ha seguido las siguientes líneas:

- Creación de asociaciones estratégicas con redes de ONG, como WWF, para compartir información, gestionar conocimientos y desarrollar capacidades.
- Colaboración estrecha con las OSC para llegar a las minorías vulnerables y las comunidades desfavorecidas.
- Trabajo con las OSC para monitorear los proyectos.
- Trabajo con las OSC para responder a desastres como los ciclones.
- Rendición de cuentas del BASD.

En 2015, el BASD elaboró una publicación en la que se detallaban las diversas formas de participación de las OSC en las operaciones del BASD en Asia Meridional. El estudio se diseñó para fomentar una mayor reflexión sobre los diferentes contextos en los que podría participar la sociedad civil. El estudio examinó principalmente la participación de las OSC en la ejecución de 33 proyectos, seguido de una visión general de la participación de las OSC en la planificación y evaluación de proyectos y programas nacionales.¹¹³

En cuanto a la ejecución de los proyectos, se examinó a las ONG como contratistas de una serie de servicios en la ejecución de los proyectos de préstamo, a las organizaciones de base comunitaria como grupos destinatarios y beneficiarios de los proyectos de préstamo y a las ONG como proveedoras de asistencia técnica. El estudio concluyó que la forma predominante de colaborar con las ONG era a través de la ejecución de proyectos. Las ONG son contratadas de forma competitiva para prestar servicios. Las ONG son apreciadas por su presencia sobre el terreno, su experiencia en alcance comunitario y movilización social, y su capacidad para comunicarse con claridad y en las lenguas locales. Sin embargo, algunas ONG no están familiarizadas con los procesos de licitación, contratación y gestión de proyectos. El estudio reveló que en los documentos de los proyectos, incluso cuando se prevé una función para una ONG, estos documentos no especifican cómo participarían ni los resultados esperados. Por lo tanto, es fundamental evaluar la capacidad de las ONG y tratar de desarrollarla para lograr una participación más sostenible.

En cuanto a la participación de las organizaciones de base comunitaria (OBC) como beneficiarias de los proyectos de préstamo, el estudio constató que las OBC no sólo son importantes en la prestación de servicios, sino también para alcanzar objetivos específicos en ámbitos como la mejora de la productividad agrícola o la garantía de la sostenibilidad de las inversiones en infraestructuras rurales, como conducciones de agua y sistemas de riego. Las OBC han sido fundamentales para apoyar la participación y el liderazgo de las mujeres, así como su acceso a la información y a los beneficios. Por último, en términos de asistencia técnica, las ONG pueden desempeñar un papel importante en la participación de la comunidad en general, así como en áreas sectoriales o temáticas específicas. Sin embargo, los documentos del proyecto carecían de una idea clara de lo que se estaba probando, qué resultados se evaluarían y cómo se monitorearían dichos resultados.¹¹⁴

El estudio del BASD también examinó la planificación a nivel de proyecto y de país. Descubrió que, si bien había participación a nivel de proyecto, no había documentación sobre los tipos de OSC consultadas ni sobre la profundidad y calidad de estas consultas.¹¹⁵ Así lo reafirmó el Director Ejecutivo del Foro de ONG sobre el BASD en 2021, quien sostiene que el BASD recurre sobre todo a consultores para llevar a cabo las evaluaciones sociales y medioambientales. En lugar de participar en evaluaciones sobre el terreno, los especialistas en salvaguardias del Banco dedicaban la mayor parte de su tiempo simplemente a editar y consultar informes.¹¹⁶ El estudio del BASD de 2015 constató que la sociedad civil puede desempeñar un papel importante sensibilizando y aceptando los posibles efectos negativos, o identificando medidas que podrían ampliar los efectos positivos. A nivel nacional, las ONG fueron consultadas generalmente en una fase tardía, una vez establecidas las prioridades y las actividades. El presente estudio, así como la evaluación de 2006, señalaron que más de esto puede resultar poco realista, ya que se trata esencialmente de un debate bilateral entre el BASD y un gobierno miembro. También había poca documentación sobre lo que se hacía con la información recibida. El estudio también constató que las consultas variaban según el país, dependiendo del alcance de la sociedad civil y del nivel de confianza con el gobierno.¹¹⁷ En cuanto a la estrategia y la política corporativas, el BASD ha consultado a las ONG y a otras partes interesadas en la elaboración de diversas políticas y publica en su sitio web la lista de estrategias o políticas que deben revisarse. En sus reuniones anuales, el BASD ha invitado cada vez más a ONG y OSC a participar en paneles, al tiempo que expone proyectos.

El estudio también señala que se podría hacer más para aprender de la experiencia y los métodos de trabajo de las ONG e involucrarlas como organizaciones participantes en los esfuerzos de desarrollo. Describen un caso en el que las ONG de Bangladesh recibieron subvenciones para reducir el precio de compra de sistemas solares domésticos, que luego prestaron a clientes de zonas rurales, instalaron sistemas, monitorearon su rendimiento y proporcionaron mantenimiento y apoyo técnico. El estudio cita también una asociación institucional en evolución con WWF, donde en 2001 se firmó un memorando de entendimiento que permitió la colaboración a nivel de programas.¹¹⁸

En 2016, el Centro de ONG y Sociedad Civil (NGOC, por sus siglas en inglés) llevó a cabo una revisión de las políticas y operaciones del BASD, abogando por una colaboración más profunda en todas las operaciones del BASD.¹¹⁹ A continuación, el BASD creó un grupo de asistencia técnica sobre «Profundización de la participación de la sociedad civil para la eficacia del desarrollo». La Asociación para la Transparencia se empleó para desarrollar la capacidad de participación de la sociedad civil en el diseño, la ejecución y el monitoreo de los proyectos del BASD, demostrando la participación de la sociedad civil y elaborando productos de conocimiento.¹²⁰

A partir de la publicación de 2015, un nuevo informe analizó en 2022 la participación del BASD en Asia meridional entre 2015 y 2021.¹²¹ La participación de las OSC fue mayor en el Departamento de Asia Meridional (SARD, por sus siglas en inglés) del BASD. La mayor parte de esta participación se produjo a través de consultas durante la ejecución del proyecto, aunque en aproximadamente el 38% de los casos, las OSC ejecutaron componentes del proyecto. En estos casos, la ejecución funcionó bien. El SARD también estaba adoptando enfoques adaptados para implicar a las OSC en las CPS. El estudio reveló que la participación de las OSC mejoró el diseño de los proyectos. También mostró la variedad de funciones que las OSC podían desempeñar en la coordinación y el fortalecimiento de capacidades durante la ejecución de los proyectos. Se constató que las OSC podían desempeñar un papel activo en la prestación de servicios durante la ejecución de los proyectos del BASD y que muchas OSC se encontraban en una posición privilegiada para ayudar en la ejecución de proyectos de salvaguardias sociales debido a sus sólidas relaciones con la comunidad y a su conocimiento de las normas locales y la presencia de la comunidad. Demostró que implicar a las OSC como beneficiarias en una fase temprana aumentaba la sostenibilidad de un proyecto y conducía a mejores resultados de desarrollo. Se constató que las OSC desempeñan un papel importante en la asistencia técnica cuando trabajan con comunidades excluidas y vulnerables, y que existe la oportunidad de aumentar la participación de las OSC en el monitoreo y la evaluación y en el diálogo sobre políticas.

En términos más generales, el BASD viene elaborando desde 2016 informes que ilustran los aspectos más destacados de la cooperación del BASD con la sociedad civil.¹²² Los informes muestran que, a lo largo de los años, la participación ha pasado de la consulta en la ejecución de los proyectos al diseño y monitoreo de los mismos, especialmente en el uso de enfoques participativos de base para ayudar a los grupos desfavorecidos y vulnerables. También se ha producido una mayor participación en las CPS. Asimismo, elogia los esfuerzos por mejorar los procesos institucionales para la participación de las OSC. En 2020-2021, el BASD actualizó su Manual de Operaciones sobre la promoción de la participación de las OSC proporcionando una definición de OSC. Señala que “el BASD busca una participación proactiva, significativa y productiva con las OSC a fin de explorar oportunidades para aumentar su participación en el diseño y la ejecución de las operaciones del BASD, cuando sea apropiado”. Consciente de la diversidad de las OSC y de las diferencias entre los distintos países, reconoce una gama flexible de mecanismos adecuados a los distintos contextos.¹²³ Como se señala en el informe de 2022, el BASD también ha aprobado un nuevo indicador para evaluar la participación de la sociedad civil con el fin de captar su participación significativa. El NGOC del BASD revisa ahora los informes de todos los proyectos finalizados cada año para determinar si la participación significativa prevista en la fase de diseño del proyecto se materializó en la participación de las OSC durante la ejecución.

En 2022, el NGOC evaluó los documentos tras la aprobación del proyecto, en particular los informes y recomendaciones del Presidente al Consejo de Dirección, junto con el Resumen de Estrategias Sociales y de Reducción de la Pobreza y otros documentos relacionados.¹²⁴ La revisión abarcó 106 proyectos, que finalizaron en 2022, para determinar si incluían elementos de participación significativa prevista de las OSC. De los 54 proyectos finalizados en 2022 con participación significativa prevista de la sociedad civil, 46 (el 85%) cumplieron sus planes de participación significativa de las OSC.

El informe del BAsD de 2022 sobre los aspectos más destacados de la cooperación del BAsD con las OSC también señala avances positivos, como la participación de casi 1.000 representantes de OSC en la revisión de la Política de Salvaguardias del BAsD, las consultas sobre el Mecanismo Energético del BAsD, así como el Plan de Acción sobre Cambio Climático del BAsD y las notas orientativas sobre gas natural y conversión de residuos en energía.¹²⁵ La sociedad civil también participó en la 55ª reunión anual del BAsD, con un programa dedicado a la sociedad civil. El informe documentó algunos logros, como el aprendizaje entre pares entre los coordinadores de las OSC del BAsD, la participación significativa de los jóvenes en las operaciones del BAsD y el intercambio de conocimientos con otros bancos multilaterales de desarrollo a través de un evento en línea titulado «Participación de la sociedad civil para la eficacia del desarrollo», celebrado los días 23 y 24 de febrero de 2022. El BAsD celebró el Día Internacional contra la Homofobia, la Transfobia y la Bifobia el 18 de mayo de 2022 con un seminario web titulado «Impulsar la inclusión: Abordar las barreras jurídicas para las minorías sexuales y de género».

Sin embargo, cabe señalar que, dado que estas evaluaciones las realiza el Banco, serán naturalmente positivas. Los informes examinan la participación de OSC contratadas predominantemente para llevar a cabo proyectos, en lugar de explicar cómo han incorporado las aportaciones de las OSC en términos de políticas.



©Both Nomads/Forus - agricultor en Nepal



©Foro de ONG sobre el BASD - acción pública

Recomendaciones a las OSC para fortalecer su participación en el BASD

- Identificar las próximas Estrategias Nacionales para su revisión y abogar por la participación de las OSC.
- Abogar por la celebración de reuniones periódicas entre las OSC, incluido el Foro de ONG y otros socios, para que la sociedad civil pueda participar en el diálogo político, así como el monitoreo y la evaluación de estas participaciones.
- Abogar por que el NGOC incluya en sus informes anuales de evaluación sobre la participación significativa de las OSC las voces críticas (así como las de los contratistas) y la influencia de las OSC en las políticas.
- Desarrollar una evaluación independiente de la cooperación del BASD con las OSC.
- Seguir defendiendo ante la dirección del BASD que su política de acceso a la información incluya compromisos de traducción y el nombramiento de un punto focal para tramitar las solicitudes de acceso a la información. Insistir en que el BASD elimine las exenciones, las anulaciones y los vetos, que cree un panel de apelación independiente y sin restricciones y que aplique estrictos requisitos de divulgación de información para revelar información sobre intermediarios financieros, incluidos terceros, y cuando se utilice un Sistema nacional de salvaguardias (SNS).
- Participar con la dirección del Banco en la revisión de su Política de Salvaguardias. Esto incluiría un compromiso de no hacer daño, normas con plazos, obligatorias y conformes, eliminar la flexibilidad en la aplicación de los sistemas del prestatario para el MAS y el enfoque de jerarquía de mitigación. Aplicar los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos al Enfoque Común Aplicable a la Cofinanciación de Proyectos. Garantizar que la política incluya información sobre género.
- Pedir a la dirección del BASD que adapte la política de AM a las buenas prácticas reforzando su independencia, eliminando las cláusulas que insisten en que las comunidades se pongan en contacto con las oficinas nacionales antes de acceder al AM, consultando a las comunidades sobre los planes de gestión, eliminando la cláusula de elegibilidad relativa a la participación previa de buena fe, permitiendo una reparación significativa a las comunidades por los daños sociales y medioambientales e incluyendo el requisito de que tanto los clientes como los subclientes informen a las personas afectadas por el proyecto sobre la disponibilidad del AM. La política del AM también debe redefinir su mandato de monitoreo hasta que se remedien todos los daños y contener información sobre represalias.

05

Banco Interamericano de Desarrollo



©Wally Gobets - Sede del BID



©Finanzas en Común 2023 coorganizado por el BID

Mandato y objetivos

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se creó en 1959 y es la principal fuente de financiación para el desarrollo en América Latina y el Caribe. El Grupo BID está formado por el Banco Interamericano de Desarrollo; BID Invest, que trabaja con el sector privado de la región; y BID Lab, que experimenta con formas innovadoras de estimular un crecimiento más inclusivo. La estrategia 2023-2030 del BID describe sus tres objetivos principales: reducir la pobreza y la desigualdad, hacer frente al cambio climático y fomentar el crecimiento sostenible. Sus seis o siete áreas operativas de interés incluyen Biodiversidad, Capital Natural y Acción por el Clima; Igualdad de Género e Inclusión de Diversos Grupos de Población; Capacidad Institucional, Estado de Derecho y Seguridad Ciudadana; Protección Social y Desarrollo del Capital Humano; Infraestructura Sostenible, Resiliente e Inclusiva; y Desarrollo Productivo e Innovación a través del Sector Privado y la Integración Regional.¹²⁶

Al igual que el BAfD y el BASD, el BID tiene un Consejo de Gobernadores compuesto por países miembros. Cada gobernador tiene un poder de voto proporcional al capital suscrito por el país en el Banco. Hay 14 Directores Ejecutivos y un Presidente del BID. Hay 48 países miembros. Estados Unidos es, con diferencia, el mayor accionista (regional, no prestatario), con el 30% de la cuota, seguido de Argentina, Brasil, México y Japón.¹²⁷

De los países prestatarios, además de Argentina y Brasil, Venezuela, Chile y Colombia son también grandes contribuyentes. Entre los países no prestatarios no regionales, además de Japón, destacan Francia, Alemania, España y el Reino Unido. Canadá también es un importante miembro regional no prestatario. El BID tiene oficinas en 26 países, con sede en Washington DC y otras dos oficinas en Japón y España. También cuenta con cinco departamentos en la región. Para más información, haga clic [aquí](#).

El BID señala que su estrategia institucional se basó en el “proceso de consulta pública más amplio de nuestra historia”¹²⁸. La Estrategia se aprobó en marzo de 2024. Durante las consultas, las OSC insistieron en la necesidad de prestar la debida atención a la experiencia de las comunidades afectadas. También subrayaron la necesidad de aplicar principios de buena gobernanza y de mejorar la planificación previa.¹²⁹

Marcos para la participación de la sociedad civil

Cronología del BID¹³⁰

2009

La sociedad civil presenta sus comentarios sobre la propuesta de política del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI) del BID

2010

El BID publica la Política revisada del MICI

2011

Accountability Counsel envía una carta sobre el funcionamiento del MICI

2013

Accountability Counsel y sus socios envían comentarios conjuntos sobre la Política del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación del BID

2013

La sociedad civil participó en la reunión anual del BID

2014

El BID publica la actualización de la Política MICI

2017

La sociedad civil presenta una recomendación conjunta sobre la Política de divulgación de información de BID Invest

2018

Se desarrolla una estrategia de participación del Grupo del BID y la sociedad civil

2018

La sociedad civil realiza una presentación conjunta sobre el borrador de la Política de Acceso a la Información de BID Invest

2019

El BID aprueba la Política de Acceso a la Información

2019

Presentación de la sociedad civil sobre el borrador de la Política de Sostenibilidad de BID Invest

2020

Se aprueba la propuesta de revisión de la Política de Acceso a la Información

2020

La sociedad civil formula recomendaciones colectivas sobre el Marco de Política Ambiental y Social (MPAS)

2020

El BID aprueba el nuevo MPAS

2021

El BID desarrolla un Plan de Acción para la Sociedad Civil

2022

El grupo de trabajo del BID realiza una presentación sobre la Política de Acceso a la Información

2023

Participación de la sociedad civil en la nueva estrategia institucional

2023

La sociedad civil asistió (pero no participó) a la reunión anual del BID

2023

Presentación de las OSC sobre la falta de inclusión en la Política de Acceso a la Información

2024

La sociedad civil participó en la reunión anual del BID (intervalo de diez años)



©Finanzas en Común- Cumbre Finanzas en Común 2023 - Organizada por el BID, Bancoldex y ALIDE

Marco de colaboración BID-OSC

La participación de la sociedad civil en el BID ha sido limitada hasta hace poco, como se detalla más adelante en el apartado de reuniones anuales. Con el cambio en la dirección del Banco, Ilan Goldfajn hizo hincapié en que el Banco revitalizaría su relación con la sociedad civil y anunció que se actualizaría el marco estratégico de la sociedad civil para ampliar el abanico de representantes de la sociedad civil que colaboran con el Banco, así como para mejorar la participación de la sociedad civil en las estrategias del BID.

Recomendaciones de las OSC

Entre las recomendaciones formuladas por la sociedad civil figuraba la de instar al BID a reforzar lo siguiente:¹³¹

- los principios de buena gobernanza, incluidos la transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas.
- la participación significativa de las partes interesadas y las comunidades afectadas en el marco de los proyectos que financia.
- la aplicación del Marco de Política Ambiental y Social del BID y de la Política de Sostenibilidad de las Inversiones del BID.
- la prevención de represalias contra los defensores del medio ambiente y de los derechos humanos.

Ahora existe una estrategia de colaboración del Grupo del BID y la sociedad civil en el sitio web del BID, que ha sustituido a la «Estrategia para promover la participación ciudadana en las actividades del Banco» de 2004. Fue aprobada en 2018.¹³² La Estrategia prevé la medición de la participación de la sociedad civil con resultados cuantitativos, así como la medición del valor añadido.

Señala que la estrategia anterior reveló una serie de cuestiones que debían ser revisadas, y subrayó la necesidad de (i) una visión común y pilares estratégicos de acción en todo el Grupo del BID; (ii) una mejor armonización y coordinación interna de la participación de la sociedad civil en todo el Grupo del BID, a fin de ayudar a alcanzar los objetivos de desarrollo; y (iii) herramientas para la sistematización de la información sobre todo el trabajo del Grupo del BID con la sociedad civil, incluyendo la definición de líneas de base, métricas y evaluaciones periódicas. Analizó el trabajo del Banco en cinco niveles, a saber: (i) la importancia de ampliar los canales de acceso a la información; (ii) el valor añadido de los foros de diálogo directo; (iii) la debida diligencia para la eficacia de la consulta pública; (iv) la colaboración con la sociedad civil y su contribución al acervo de conocimientos del Banco sobre la región; y (v) el apalancamiento de recursos logrado por las alianzas estratégicas con la sociedad civil y su contribución al acercamiento del Banco a sus beneficiarios y partes interesadas.

La Estrategia se complementa con un Plan de Acción para la Implementación de la Estrategia de Participación de la Sociedad Civil en las Operaciones e Iniciativas del Grupo BID (2019-2021).¹³³ El Plan de Acción señala que la Estrategia de Participación del Grupo del BID y la Sociedad Civil debe integrarse con: (a) la nueva actualización de la Estrategia Institucional del Grupo BID; (b) los marcos de política operativa medioambiental y social del Grupo BID y el Acceso a la Información; (c) otros documentos e iniciativas con un enfoque transversal, como cuestiones de género, cambio climático y migración. El Plan de Acción contempla la capacitación del personal del Banco sobre cómo mejorar la consulta pública, el uso de mecanismos de reclamación, las opciones de desarrollo de capacidades de la sociedad civil y el apoyo a la preparación de los planes de acción nacionales de los gobiernos.

La estrategia prevé reforzar la participación de la sociedad civil en los foros anuales del BID, así como fortalecer y afinar la función de los grupos consultivos de la sociedad civil y fomentar los foros para la innovación social y el conocimiento temático. Pretende fortalecer el acceso de las OSC a las redes de conocimiento pertinentes, reforzar la formación institucional de las OSC e incentivar la consolidación/formación de foros de colaboración sectorial. Permite una mayor participación de la sociedad civil en las estrategias nacionales y la integración de la perspectiva de género. Pretende actualizar las directrices para las consultas públicas con el BID y la formación de los equipos del BID para mejorar estos procesos, así como la formación sobre riesgos ambientales y sociales y mecanismos de reclamación. También esboza que la participación con las OSC se medirá en términos de eficacia, valor añadido y contribución al conocimiento del tejido social.

Y lo que es más importante, se propone desarrollar asociaciones estratégicas con la sociedad civil promoviendo oportunidades para participar en los programas existentes, movilizandolos recursos para iniciativas como el Programa de Capacitación en Sociedad Civil y Capacidad Institucional y pilotando proyectos para generar conocimientos sobre cuestiones como el valor añadido de la participación ciudadana en cuestiones de transparencia; la participación ciudadana y las oportunidades de innovación social; y la transformación digital y los cambios orientados al futuro en la participación ciudadana. También pretende acercarse a organizaciones de la sociedad civil para llevar a cabo iniciativas de evaluación de políticas públicas y trabajar con organizaciones comunitarias en zonas rurales para identificar indicadores clave de monitoreo y mecanismos efectivos de retroalimentación para la ejecución de proyectos del Banco.



©CHRD joined 20+ civil society groups and affected communities at the #IDBAnnualMeeting, raising independent voices to demand #IDBGroup respect human rights in its projects.

Compromiso

La participación con la sociedad civil también se ha incluido en la Actualización de la Estrategia Institucional, a partir de 2015 señalando que:

el BID trabajará principalmente con los gobiernos nacionales y subnacionales y con el sector privado, pero también participará con la sociedad civil y los grupos regionales, así como con otros bancos multilaterales de desarrollo y donantes. Reconociendo sus puntos fuertes individuales, el BID trabajará con cada una de las partes interesadas, entendiendo que ayudar a equilibrar sus intereses y crear espacios de colaboración puede crear sinergias y aumentar el impacto de sus intervenciones en el desarrollo.¹³⁴

Capacidad institucional para la participación de la sociedad civil

• Puntos focales del BID

En el sitio web del BID se indica que los temas de participación ciudadana y de la sociedad civil son dirigidos por la Vicepresidencia para los Países desde Washington DC. Sin embargo, también existe un punto focal para la sociedad civil. Al parecer, aún no se ha nombrado a la persona responsable del desarrollo y gestión de capacidades internas y externas. Hay una persona designada para ocuparse de la gestión de contenidos de WiConnect (la plataforma digital recientemente desarrollada por el Banco y la sociedad civil) y del apoyo técnico a la Plataforma de Consulta Pública, así como alguien que se ocupa del fortalecimiento institucional de las organizaciones externas. También está el equipo externo que se ocupa de la inclusión de las partes interesadas. Asimismo, hay puntos focales por país.¹³⁵

• Reuniones anuales

Muchas OSC no colaboraron con el BID por diversas razones hasta hace poco, mientras que el Banco no era el objetivo de la incidencia política. Al mismo tiempo, el Banco estaba cerrado a recibir aportaciones de la sociedad civil y no le agradaba que lo examinaran.¹³⁶ En septiembre de 2022, el presidente de la institución, Mauricio Claver-Carone, fue destituido de su cargo por graves infracciones éticas. La sociedad civil aprovechó inmediatamente la oportunidad para abogar por un cambio cultural en la organización que abriera espacio a la sociedad civil y a las personas afectadas por los proyectos para participar en todos los niveles de la organización.¹³⁷ En el pasado, la sociedad civil acusó al Banco de aumentar la desigualdad, al apoyar desplazamientos forzados, excluir a grupos marginados de los beneficios de los proyectos o exacerbar la desigualdad de género. También se argumentó que, a pesar de la retórica del Banco en torno al cambio climático, muchos proyectos financiados por el grupo seguían apoyando las fuentes de energía convencionales. Se instó al Banco a desarrollar un nuevo Marco de Política Ambiental y Social (MPAS).¹³⁸

En 2022, Ilan Goldfajn fue elegido presidente del BID.¹³⁹ Por primera vez desde 2013, la sociedad civil fue invitada a desempeñar un papel en la reunión anual del BID de 2023, a la que fueron invitados representantes de unas 30 organizaciones medioambientales y de derechos humanos y comunidades afectadas, que formaban parte del grupo de trabajo del BID.¹⁴⁰ La sociedad civil envió proactivamente listas de OSC que debían ser invitadas para mejorar la participación, pero se monitorearon los comentarios y no se les ofreció una sesión de preguntas y respuestas.

• Coaliciones del BID

La sociedad civil ha creado un grupo de trabajo sobre el BID formado por más de 60 organizaciones. Está dirigido por la Coalición por los Derechos Humanos en el Desarrollo y se creó en 2019. La coalición se formó después de que diferentes organizaciones que habían estado participando a través de una coalición informal decidieran que necesitaban un enfoque más estructurado. Esto les permitió fortalecer el MPAS, mientras que también comenzaron a presionar sistemáticamente para una mejor inclusión de la sociedad civil en otras áreas. Así surgió la Iniciativa Amazónica, que ayudó a las comunidades a participar en proyectos, impulsar cambios estructurales y entablar conversaciones sobre cómo institucionalizar canales eficaces de participación de la sociedad civil.¹⁴¹ En noviembre de 2019, el BID también comenzó a revisar su Política de Acceso a la Información.



Desde entonces, el grupo de trabajo del BID ha documentado cómo la formación de coaliciones condujo a la creación del grupo de trabajo del BID.¹⁴² Como resultado de la participación sistemática, la sociedad civil señala las mejoras en la incorporación de las recomendaciones en el MPAS, la incorporación de la sociedad civil en la reunión anual de 2024, una mejor participación en los proyectos del BID, y las medidas para poner en práctica el compromiso del MPAS de no tolerar represalias, incluida la elaboración de una nota técnica sobre represalias para el personal del banco y la puesta en marcha de mecanismos de reclamación dirigidos por la dirección para el BID y BID Invest. El BID ha tenido en cuenta varias de las críticas y recomendaciones del GT sobre cómo reforzar el diseño de la Iniciativa Amazónica. Además, como resultado de la incidencia política, el informe del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación del BID (MICI) sobre los proyectos hidroeléctricos de Guatemala incluía una recomendación para que, en caso de que BID Invest se desprendiera del proyecto, la dirección desarrollara un plan de salida responsable. A raíz de ello, la Corporación Financiera de Desarrollo y BID Invest declinaron su apoyo a los proyectos hidroeléctricos Jilamito en Honduras, Marfrig en Brasil y Trecca en Guatemala.¹⁴³

• Comunicación y difusión

En el pasado, la sociedad civil ha señalado que ciertas unidades del BID no están dispuestas a reunirse con la sociedad civil. Sin embargo, dado que la sociedad civil no puede reunirse directamente con los principales responsables de la toma de decisiones, no puede compartir mensajes sobre problemas críticos que observan en la ejecución de los proyectos, ni puede compartir las lecciones aprendidas para mejorar las operaciones del BID en el futuro. Instaron a la alta dirección a enviar el mensaje a todas las unidades del Banco de que la participación de la sociedad civil es una función básica para todos los niveles de gestión, y que el equipo de la sociedad civil en el BID debe estar preparado para facilitar estas reuniones y conexiones.¹⁴⁴

Ahora, el plan de acción de la sociedad civil prevé la ampliación de la comunicación y la difusión, incluido el desarrollo de una estrategia de comunicación interna y externa que se elaborará y aplicará a escala regional.¹⁴⁵ El plan de acción también prevé estrategias de comunicación a escala nacional. También propone el uso de herramientas analíticas por parte de las oficinas en los países para hacer un seguimiento de las percepciones de la sociedad civil, utilizando las últimas tecnologías. Para reforzar la capacidad, el BID también ha lanzado WiConnect, una plataforma digital en línea para mostrar las OSC de América Latina y el Caribe. La plataforma puede utilizarse para encontrar organizaciones de la sociedad civil en toda la región y tiene por objeto destacar la labor que realiza.



©Forus - Cumbre Finanzas en Común 2023 - Organizada por el BID, Bancoldex y ALIDE

Participación de la sociedad civil en políticas y operaciones específicas del Banco

Acceso a la información

La Política de Acceso a la Información (AIP, por sus siglas en inglés) se revisó en 2019. Los detalles sobre cómo acceder a la información se pueden encontrar [aquí](#). La sociedad civil acusó al Banco de celebrar consultas limitadas, sólo con invitación.¹⁴⁶ Además, algunos han argumentado que la mayor laguna de la política era la excepción para la información específica de cada país, de la que afirman que no dispone ningún otro BPD. La sociedad civil señaló una revisión de 2013 de la Oficina de Evaluación y Supervisión que concluyó que la excepción “redactada en términos generales” a la información específica de cada país era incoherente con el principio básico de transparencia del Banco y que esto podría socavar todo el esfuerzo de reforma del acceso a la información. De este modo, los países podrían oponerse a la publicación de prácticamente cualquier información, dificultando el acceso de las OSC a la información sobre proyectos específicos de cada país.¹⁴⁷

En 2022, un grupo de organizaciones de la sociedad civil presentó una serie de propuestas al BID, que incluían comprometerse con el acceso a la información como derecho humano fundamental, recomendaciones para su aplicación, compromisos para la máxima divulgación de la información y evitar el uso del lenguaje ambiguo para eludir diferentes interpretaciones. La carta también recomendaba que el Banco especificara qué información debe publicarse de forma proactiva, los tiempos de divulgación, los formatos, los canales y los plazos.

También solicitaba la protección de datos y la posibilidad de realizar solicitudes de información anónimas. Demandó además que el Banco explicita que la decisión última en el manejo de la información reside en el Banco, que precise las excepciones y establezca criterios claros para su aplicación y que incorpore el criterio de interés público en la prueba de daño. También sugirió una plataforma para publicar las solicitudes de información y sus respuestas, datos abiertos, lenguaje sencillo, formatos accesibles y facilidad de uso de la información. Además, pidió un mecanismo de solicitud de información y otro de revisión, así como un sistema de indicadores de transparencia y eficacia del uso de la información.¹⁴⁸

En 2023, un grupo de la sociedad civil escribió una carta al BID en la que subrayaba que las consultas de la AIP no habían sido “significativas, sólidas, accesibles, diversas o inclusivas, ni están organizadas sobre la base de agendas participativas”.¹⁴⁹ Afirmaron además que la información sustantiva para la participación no se había compartido a tiempo y que no había habido receptividad a las preocupaciones planteadas. Sostuvieron que el BID no puede limitarse a contar el número de organizaciones incluidas en la consulta, sino que debe examinar cómo su aportación marcó la diferencia en resultados medibles, llegando también a la sociedad civil crítica e independiente, a los grupos marginados y a las personas afectadas por los proyectos del Grupo BID (incluidos los que habían solicitado la investigación de la oficina independiente de rendición de cuentas, el MICI). El grupo de trabajo ha seguido colaborando con el BID en cuestiones de representación e inclusión, incluso en las reuniones anuales, así como más regularmente en cuestiones temáticas. La nueva AIP se aprobó en junio de 2024. Aún no está claro cuántas recomendaciones de la sociedad civil se incorporaron.

Marco de protección ambiental y social

El Marco de Protección Ambiental y Social (MPAS) del BID fue aprobado en 2020. Al mismo tiempo, BID Invest también adoptó una nueva Política de Sostenibilidad Ambiental y Social. En las participaciones iniciales en torno a las consultas del BID sobre el MPAS, la sociedad civil argumentó que las consultas del Banco no eran significativas e inclusivas. Señalan una serie de factores como causa de ello, entre los que se incluyen una logística y coordinación inoportunas, la falta de una agenda pactada, la falta de diversidad y alcance y la falta de claridad sobre cómo el BID tendría en cuenta las recomendaciones necesarias.¹⁵⁰ La sociedad civil presentó observaciones sobre el primer y el segundo borrador en 2020, en las que se criticaba además que las consultas carecían de un diálogo significativo con la sociedad civil.¹⁵¹

Como ya se ha mencionado, gracias a la continua incidencia política, la sociedad civil observa ahora que se han incorporado más de 60 recomendaciones para adecuar las políticas a las normas internacionales.¹⁵² Esto incluye una lista de exclusión; un compromiso de no tolerar represalias; requisitos reforzados para el monitoreo y supervisión y diligencia debida del BID; funciones y responsabilidades más claras para el BID y los prestatarios; protecciones específicas para grupos marginados, que incluyen garantizar que estas poblaciones tengan acceso a los beneficios del proyecto; requisitos reforzados para la identificación de riesgos e impactos ambientales y sociales; adopción de normas sobre trabajo infantil; y que la compensación de biodiversidad no sea una medida de mitigación aceptable en casos de hábitats críticos. El MPAS incluye ahora una política de salvaguardia independiente sobre la participación de las partes interesadas. La nueva política también incluye una referencia al Acuerdo Regional sobre Acceso a la Información, Participación Pública y Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Acuerdo de Escazú) y requisitos sobre represalias y venganzas. Escazú es el primer instrumento jurídicamente vinculante del mundo que incluye disposiciones sobre los defensores de los derechos humanos medioambientales y es también el primer acuerdo medioambiental adoptado en América Latina y el Caribe.¹⁵³

Sin embargo, es necesario un enfoque más institucionalizado para evaluar el riesgo de represalias, establecer medidas preventivas y responder a los acontecimientos cuando se produzcan.¹⁵⁴ El Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo en Chile y los Proyectos Hidroeléctricos San Mateo y San Andrés en Guatemala han sido ejemplos de proyectos en los que la falta de preparación, mitigación o respuesta a las represalias no sólo amenazaba a quienes se manifestaban en contra del proyecto, sino a toda la comunidad. La sociedad civil ha abogado por una mayor evaluación contextual de los riesgos en el proceso de diligencia debida, una mejor participación de las partes interesadas en el diseño del proyecto para prevenir y mitigar los riesgos, un protocolo para responder rápidamente a las reclamaciones de represalias y más personal y recursos para abordar el problema de las represalias.¹⁵⁵

A pesar de estos avances, se sigue criticando la limitación de muchos compromisos, la discrecionalidad del Banco para exigir su cumplimiento y la transferencia explícita de responsabilidades al cliente.¹⁵⁶ Además, se ha criticado que estas disposiciones no se apliquen en la realidad, y la sociedad civil citó un ejemplo en El Salvador, donde la sociedad civil celebró una reunión con el Banco, sólo para descubrir que sus identidades habían sido compartidas con el Prestatario sin su permiso, poniendo en peligro a grupos de la sociedad civil. La sociedad civil instó a que la Unidad de Soluciones Ambientales y Sociales (ESG, por sus siglas en inglés) se incorporara mejor a la estructura institucional del BID, con mayores funciones y responsabilidades, y a que el BID recibiera desarrollo de capacidades y capacitación para apoyar mejor a los organismos de implementación.¹⁵⁷

Género

El BID no cuenta con una política de género específica, pero la menciona en su Marco de Política Ambiental y Social, Norma 9 (2021). Gender Action clasificó al BID en cuarto lugar entre los BPD que examinó en materia de género. Es fuerte en cuanto a objetivos, adecuado en cuanto a prioridades y mecanismos, y débil en cuanto a su mandato. Desde el punto de vista temático, el enfoque de género del BID era sólido en lo relativo a la violencia sexual y basada en género y a las minorías sexuales y de género. Era adecuado para el trabajo de atención no remunerado; género y cambio climático; y género, medio ambiente y biodiversidad. Fue débil en términos de personal y de M&E de género.¹⁵⁸

El análisis también examinó específicamente el Marco de Política Ambiental y Social (2020) del BID y la Política de Sostenibilidad Ambiental y Social (2020) de BID Invest. El análisis concluyó que la política del BID era sólida en cuanto a su mandato en materia de género, riesgos ambientales y sociales y divulgación de información. Era adecuada en cuanto a su referencia a la discriminación y los derechos humanos, las consultas y el consentimiento y el reasentamiento. Era deficiente en materia de deuda, cambio climático y medio ambiente y biodiversidad.¹⁵⁹ La política de inversiones del BID no era sólida en ningún aspecto. Era adecuada en materia de riesgos medioambientales y sociales, divulgación de información y consultas y consentimiento. Era débil en lo relativo a su mandato, la deuda, la discriminación y los derechos humanos, el cambio climático, la biodiversidad y el reasentamiento.

Mecanismo independiente de consulta e investigación

El Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación del BID se conoce por sus siglas en español, MICI. Este mecanismo es independiente de la dirección del Banco y de los equipos de proyecto. Ofrece dos instrumentos: resolución de conflictos e investigación del cumplimiento.¹⁶⁰ La guía del MICI para presentar una reclamación puede consultarse [aquí](#). La última política del MICI se aprobó en 2014. Este mecanismo ha sido acusado de falta de transparencia. En la reunión anual del BID, un miembro del Grupo de Trabajo del BID citó un estudio realizado por Accountability Counsel, que analizó más de 230 solicitudes presentadas ante el MICI entre 2010 y 2023, estableciendo que en el 31% de los casos dichas solicitudes se originaron por falta de transparencia y participación.¹⁶¹



© Los agricultores haitianos desplazados por el Parque Industrial de Caracol, con el apoyo de Accountability Counsel y sus socios, lograron un acuerdo histórico para restablecer sus medios de subsistencia - Marilía Leti ActionAid

Accountability Counsel fue muy activo en su participación con el MICI entre 2009-2014 en su Proyecto de Directrices para la Fase de Consulta y el Proyecto de Términos de Referencia para la Lista de Expertos Facilitadores del Proceso, haciendo una serie de presentaciones.¹⁶² En 2018, Accountability Counsel y sus socios presentaron comentarios sobre el borrador de las Directrices de la Fase de Consulta desarrolladas por el MICI para estandarizar su enfoque de la fase de consulta de acuerdo con los requisitos de sus políticas, y garantizar una gestión ética, transparente y eficaz de los casos.¹⁶³ Las directrices aprobadas en 2018 incorporaron gran parte de las aportaciones de Accountability Counsel. Esto incluye, pero no se limita a, cambios que reflejan que durante un proceso de fase de consulta, las partes deben recibir un trato imparcial y justo, en lugar de un trato igualitario.

En 2021, la Oficina de Evaluación del Banco Interamericano de Desarrollo publicó recientemente su informe de evaluación del MICI.¹⁶⁴ Examina cómo ciertas restricciones de elegibilidad han creado confusión entre los posibles reclamantes o han restringido de otro modo el acceso al MICI. El informe critica varios factores que socavan la independencia del MICI. También describe cómo los casos que pasan por una revisión de cumplimiento con demasiada frecuencia no dan lugar a medidas correctivas que remedien el daño sufrido por las comunidades locales.

La sociedad civil también ha participado en el MICI a través del MPAS revisado. El nuevo MPAS incluye instrucciones a los prestatarios para que proporcionen información sobre el MICI a las personas afectadas por el proyecto,¹⁶⁵ además del mecanismo de reclamación del proyecto y aclara que el acceso al MICI no está supeditado al uso exhaustivo del mecanismo de reclamación del proyecto.¹⁶⁶ No obstante, la sociedad civil ha instado al Banco a que proporcione orientaciones concretas sobre cómo estructurar o poner en funcionamiento un mecanismo de reclamación eficaz a nivel de proyecto basado en los Principios Rectores de las Naciones Unidas (en concreto, el principio 31, que esboza los criterios para los mecanismos de reclamación no judiciales),¹⁶⁷ y cómo estructurarlo en formatos accesibles y culturalmente apropiados.¹⁶⁸

Como resultado de la incidencia política de la sociedad civil, el informe final del MICI sobre los proyectos hidroeléctricos de Guatemala incluía una recomendación en caso de que BID Invest desinvertiera en el proyecto. La recomendación responde a lo que las comunidades habían estado defendiendo en el contexto del caso MICI. El estudio de caso ilustra cómo un reclamo sobre un proyecto puede conducir a un cambio de política. Sin embargo, aún no se han promulgado soluciones concretas para la comunidad, que se han complicado por las elecciones. La construcción se ha abandonado, y crea riesgos para las comunidades, sobre todo en época de lluvias (para más detalles, véase el Conjunto de herramientas). Los miembros del Grupo de Trabajo del BID siguen apoyando a las comunidades con las solicitudes del MICI.



Evaluaciones de la participación de las OSC

El Plan de Acción del BID para la Implementación de la Estrategia de Participación de la Sociedad Civil del Grupo BID para Operaciones e Iniciativas (2019-2021)¹⁷⁰ analiza las actividades de participación de la sociedad civil realizadas entre 2016 y 2017.¹⁷¹ El Grupo del BID cuenta con iniciativas u operaciones en todos los niveles de participación estratégica: información (11%); diálogo (24%); consultas públicas (16%); colaboración (19%); y asociaciones (30%). A diferencia del pasado, el plan de acción identificó oportunidades como intensificar la orientación del BID a los gobiernos regionales, adoptar un enfoque ascendente para mejorar el diseño y la implementación de proyectos a través del involucramiento y la participación de la sociedad civil; conocer casos de éxito de procesos de participación ciudadana e innovación social y/o demandas sociales y/o grupos emergentes; ampliar y potenciar los canales de comunicación y participación a través de las nuevas tecnologías disponibles; y ampliar las alianzas con la sociedad civil. En concreto, el plan de acción del BID tiene en cuenta el Informe de Evaluación Externa del BID de 2016. En él se constató que solo la mitad de las OSC declararon estar satisfechas con la participación del BID en consultas públicas para proyectos específicos. La situación era similar en el caso de la participación de la sociedad civil en las estrategias y/o políticas del BID (54% de satisfacción) y en la preparación de estrategias nacionales (56% de satisfacción).



Recomendaciones a las OSC para fortalecer su colaboración con el BID

- Promover que el BID institucionalice la participación de la sociedad civil en las reuniones anuales.
- Insistir en que la administración del BID implemente el Plan de Acción para la Implementación de la Estrategia de Participación de la Sociedad Civil en las Operaciones e Iniciativas del Grupo BID (2019-2021), incluida la integración de la Estrategia de Participación de la Sociedad Civil en el Grupo BID con la nueva actualización de la Estrategia Institucional del Grupo BID; los marcos de políticas operativas ambientales y sociales del Grupo BID y el Acceso a la Información; otros documentos e iniciativas con un enfoque transversal, como cuestiones de género, cambio climático y migración.
- Trabajar con la administración del Banco para reforzar y afinar el papel de los grupos consultivos de la sociedad civil.
- Considerar otros foros de participación entre el BID y la sociedad civil para fomentar la innovación.
- Proyectos piloto para generar conocimiento sobre cuestiones como el valor añadido de la participación ciudadana en temas de transparencia.
- Analizar la nueva Política de Acceso a la Información para evaluar si quedan lagunas y qué aportaciones de las OSC se incorporaron.
- Trabajar con la dirección del BID y el MICI para proporcionar orientaciones concretas sobre cómo estructurar u operar un mecanismo de reclamación eficaz a nivel de proyecto basado en los UNGP, y estructurarlo en formatos accesibles y culturalmente apropiados.



Conclusión



©Midia Ninja



06



Como se ha visto en esta revisión de la participación de la sociedad civil en el BAfD, el BASD y el BID, la sociedad civil ha intentado colaborar ampliamente con estos bancos de diversas maneras (el Apéndice 1 ofrece un resumen de la participación de las OSC en el BAfD, el BASD y el BID). La participación requiere tiempo y perseverancia, y la sociedad civil ha reclamado constantemente una participación mayor y más significativa, y que los bancos asuman una mayor responsabilidad sobre cómo prestan, a quién prestan y para qué prestan dinero, con algunos casos de éxito.

En el BAfD, la sociedad civil ha pedido reiteradamente su inclusión en las reuniones anuales. El Foro de las OSC, que era independiente de estas reuniones, ha sido una plataforma insuficiente para la participación, y la sociedad civil ha propuesto ahora nuevos acuerdos institucionales para la participación de la sociedad civil que el BAfD puede considerar en sus reuniones anuales, basándose en la experiencia de otros bancos. En el BASD, la sociedad civil participa desde hace tiempo en las reuniones anuales, aunque ha criticado al Banco tanto desde fuera como desde dentro de las salas. Las campañas de las OSC para descarbonizar el BASD han conseguido, por ejemplo, que éste renuncie a financiar el carbón en la teoría, pero no en la práctica. En el BID, la sociedad civil se ha abierto camino y estuvo representada en las mesas redondas del BID por primera vez en más de una década en las reuniones de 2024. También se puede hacer más para que las OSC participen en el desarrollo de las estrategias nacionales. En el BAfD y el BASD se han producido algunas pequeñas mejoras, pero esto puede institucionalizarse aún más.

Mientras que las OSC han formado grupos de trabajo sobre el BASD y el BID, también existen coaliciones que trabajan sobre el BASD, concretamente el FORO de ONG sobre el BASD y Reality of Aid. El BAfD también ha revitalizado su comité de OSC, mientras que el Plan de Acción del BID para la Implementación de la Estrategia de Participación del Grupo BID-Sociedad Civil en Operaciones e Iniciativas (2019-2021) ofrece ahora desarrollar el papel de los grupos consultivos de la sociedad civil.

Este informe también muestra que las políticas de los BPD son a menudo insuficientes para garantizar la rendición de cuentas. A pesar de las políticas que mejoran el acceso a la información y que están diseñadas para proteger las salvaguardias medioambientales y sociales, la ambigüedad del lenguaje, las exenciones, las anulaciones y los vetos limitan la rendición de cuentas en última instancia de las estructuras del Banco. Estas son algunas de las críticas dirigidas al BASD. El BID está revisando su política, y las OSC han presentado propuestas para que se asuman compromisos de mayor nivel en materia de derechos humanos, mayor accesibilidad a la información, compromisos con plazos para divulgar información con formatos y canales específicos, evitar la ambigüedad del lenguaje y eliminar la excepción de información específica de cada país. En el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), una investigación del International Accountability Project descubrió que el Banco no cumplía con el derecho de las comunidades a la información en varias áreas, incluido el nivel de divulgación de información sobre riesgos específicos de los proyectos, así como los esfuerzos para mitigarlos. Por lo tanto, las OSC deben seguir implicando a los BPD para garantizar que respetan las mejores prácticas de acceso a la información, en lugar de las normas mínimas, al tiempo que asumen la responsabilidad general del acceso a la información en lugar de hacer recaer la carga sobre los países prestatarios.

Las políticas de salvaguardia también pueden mejorarse. En el BAfD, las organizaciones de la sociedad civil han presentado propuestas sobre el ISS, que incluyen un mayor papel de monitoreo para el Banco (incluidos los mecanismos de reclamación a nivel de proyecto, pero también en términos más generales), una política independiente para los pueblos indígenas, una mayor inclusión de los grupos marginados, más medidas para hacer frente a las represalias, una mejor participación de las partes interesadas y medidas de reparación. En el BASD, las OSC han pedido una revisión completa del MAS, señalando que las normas se han diluido aún más a través de un enfoque de Jerarquía de Mitigación y el Enfoque Común Aplicable a la Cofinanciación de Proyectos.

El éxito de la incidencia política en el BID se tradujo en la adopción de más de 60 recomendaciones, incluida la redacción para instruir a los Prestatarios a proporcionar a las personas afectadas por el proyecto información sobre el MICI, además del mecanismo de reclamaciones del proyecto y aclaraciones de que el acceso al MICI no está supeditado al uso exhaustivo del mecanismo de reclamaciones del proyecto. Sin embargo, el BID aún necesita desarrollar un mecanismo eficaz de reclamación a nivel de proyecto basado en los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos. Más allá de las políticas, este informe ilustra que los mecanismos de rendición de cuentas de los BPD están limitados por la forma en que están estructurados: incapaces de desencadenar procedimientos legales y obligados por las decisiones de la dirección. El IRM del BAfD ha conseguido algunos logros, como la decisión de nombrar asesores de confianza de las OSC para reforzar el acceso de las comunidades a la información y la elaboración de un conjunto de herramientas contra las represalias. Aunque esto ofrece consejos concretos, las comunidades siguen enfrentándose al riesgo de represalias, sobre todo en los países prestatarios represivos. Por otra parte, el mecanismo del BAsD sigue careciendo de independencia y sus requisitos de elegibilidad son onerosos. No se consulta a las comunidades sobre los remedios, y la participación de los pueblos indígenas antes de iniciar los proyectos es limitada. El MICI ha mejorado sus directrices, incorporando las recomendaciones de las OSC a sus directrices de consulta, pero sigue teniendo deficiencias en cuanto a independencia, restricciones de elegibilidad y falta de medidas correctivas para las comunidades.

A nivel mundial, el Grupo del Banco Mundial, concretamente la CFI y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA, por sus siglas en inglés), han celebrado recientemente consultas sobre el derecho a la reparación, lo que sugiere un avance prometedor en materia de rendición de cuentas. La Oficina de Derechos Humanos de la ONU también ha publicado un informe sobre cómo los BPD pueden mejorar sus respuestas a la reparación, que la sociedad civil puede utilizar para abogar por normas similares en los distintos BPD.¹⁷² También ha habido intentos de demandar a algunos BPD ante tribunales nacionales. Un caso en el que se vio implicada la CFI en 2022 acabó determinando que la CFI estaba protegida por la Ley de Inmidades Soberanas Extranjeras, pero fue importante en su fallo anterior según el cual las corporaciones internacionales no estaban protegidas frente a los litigios. También llevó a la CFI a llevar a cabo algunas reformas y a concienciar sobre los peligros de la financiación del desarrollo.¹⁷³

Al mismo tiempo, las OSC siguen monitoreando el impacto de los proyectos de los BPD en las comunidades, sensibilizando a la opinión pública a través de los medios de comunicación o de los canales internos del Banco y continuando su defensa de estrategias de salida responsables y del derecho a la reparación. Es fundamental que esta labor siga cuestionando la inmunidad de los BPD, abogando por que rindan cuentas, al igual que las empresas ordinarias (a pesar de su carácter multilateral), y estén obligados por el derecho internacional y los derechos humanos. Los BMD operan con el dinero de los contribuyentes y, por tanto, deberían dar un giro radical hacia un desarrollo integrador, centrado en las personas y responsable con el medio ambiente. También es hora de que los BPD se den cuenta de que, en última instancia, la diligencia debida les ahorrará tiempo y dinero y mejorará su reputación, al tiempo que mejorará la vida de las comunidades a las que pretenden ayudar.¹⁷⁴

Estos son algunos de los mensajes clave que Forus y las OSC asociadas han estado planteando en la FICS, donde las OSC trabajan juntas para promover normas mínimas comunes en todas las políticas del Banco sobre acceso a la información, salvaguardias y mecanismos de rendición de cuentas, exigiendo que esto esté en consonancia con las mejores prácticas internacionales y la legislación de derechos humanos. Las OSC siguen participando en la FICS para garantizar que los proyectos y las políticas de los BPD contribuyan a alcanzar los ODS y a llevar a cabo una acción eficaz en materia de clima y biodiversidad en consonancia con el Acuerdo de París y el Marco Mundial sobre Biodiversidad de Kunming-Montreal. Los BPD, como el BAfD, el BAsD y el BID, deben reformar sus modelos para pasar de un enfoque descendente a un modelo en el que las operaciones dirigidas por la comunidad y basadas en los derechos humanos sean la norma y no la excepción.

Agradecimientos

Queremos dar las gracias a **todas las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)** y a **los representantes de los Bancos Públicos de Desarrollo (BPD)** que accedieron a ser entrevistados y/o que proporcionaron valiosos recursos e información para este estudio. También quisiéramos hacer extensivo nuestro especial reconocimiento a **la Coalición por los Derechos Humanos en el Desarrollo (CHRD, por sus siglas en inglés)**, nuestros socios clave para la Cumbre Finanzas en Común, cuyo apoyo ha sido fundamental para este proyecto y para nuestro trabajo en general. La publicación ha contado con el apoyo de un equipo de revisores compuesto por:

- **Marianne Buenaventura Goldman:** Coordinadora del proyecto Forus, Finanzas para el Desarrollo, Editora.
- **Bibbi Abruzzini:** Coordinadora de Comunicaciones y Campañas de Forus, diseñadora de publicaciones y revisora.
- **Clarisse Sih:** Diseñadora de publicaciones Versiones en francés y español
- **Maria Elisa Novoa:** Coordinadora de Fortalecimiento de Capacidades de Forus, revisora.
- **Arturo Cortés Barbabosa:** Coordinador MEAL, Eficacia organizacional y Proyectos especiales, revisor de estilo.
- **Paul-Gilbert Colletaz:** Responsable de captación de fondos, revisor de estilo.
- Por último, Forus agradece a **Wendy y Alain Dubreuil** y a **Álvaro Martínez Bueno** por la traducción del conjunto de herramientas al francés y al español.

Por último, nos gustaría dar las gracias a las siguientes organizaciones y fotoperiodistas por proporcionar imágenes y elementos visuales para el informe: NNNGO, NGO Forum on ADB, Sanjog Manandhar, Both Nomads, ADB, AfDB, 350.org, Flickr, Human Rights Watch, Finance in Common, CHDR.



© Asamblea General de Forus 2024, Botsuana



Notas a pie de página

1. Base de datos de bancos públicos de desarrollo e instituciones de financiación del desarrollo de la Universidad de Pekín, <http://www.dfidatabase.pku.edu.cn/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
2. Finanzas en común "¿Por qué finanzas en común?" [https://financeincommon.org/why-finance-in-common#:~:text=Los bancos públicos de desarrollo \(PDB\) son, por los gobiernos centrales o locales](https://financeincommon.org/why-finance-in-common#:~:text=Los bancos públicos de desarrollo (PDB) son, por los gobiernos centrales o locales) (consultado el 13 de septiembre de 2024).
3. MJ Romero '¿Cuáles son las características principales de un modelo de Banco Público de Desarrollo?' Eurodad 10 de noviembre de 2020 https://www.eurodad.org/public_development_bank_core_features (consultado el 13 de septiembre de 2024).
4. Grupo de trabajo de las OSC sobre el Banco Africano de Desarrollo, con contribuciones de algunos miembros de la Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo: Accountability Counsel 'Understanding the African Development Bank: A Guide for Civil Society Organizations and Communities' (abril de 2023) https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/6fb2dfb3-b0a3-4b21-b9a0-1b7ba96c9117_AfDB_Guide_English.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
5. BAfD 'BAfD – Declaración de poderes de suscripción y voto al 31 de agosto de 2023' (2023) <https://www.afdb.org/en/documents/afdb-statement-subscription-and-voting-powers-31-august-2023> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
6. Compilado por el autor, a partir de la revisión de la literatura y entrevistas realizadas con OSC, funcionarios del Banco y comunidades afectadas por proyectos (del BAD, BAfD y BID) entre mayo y junio de 2024.
7. Banco Africano de Desarrollo 'Cooperación con las organizaciones de la sociedad civil: políticas y directrices' (octubre de 1999) <https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Policy-Documents/10000024-EN-COOPERATION-WITH-CIVIL-SOCIETY-ORGANIZATIONS-POLICY-AND-GUIDELINES.PDF> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
8. BAfD 'Marco para una mayor participación con las organizaciones de la sociedad civil' (2012) https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Policy-Documents/Framework_for_Enhanced_Engagement_with_Civil_Society_Organizations-06_2015.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
9. BAfD 'Compromiso con la sociedad civil' <https://www.afdb.org/en/topics-and-sectors/topics/civil-society/civil-society-engagement> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
10. BAfD 'Foro virtual de la sociedad civil 2020: involucrar a la sociedad civil en la reconstrucción de África después de la COVID-19 – Informe general 26-27 de noviembre de 2020' (2020) https://www.afdb.org/sites/default/files/2021/03/26/report_civil_society_virtual_forum_2020.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
11. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Las OSC africanas instan al BAfD a fortalecer el compromiso de la sociedad civil' (2016) <https://rightsindevelopment.org/news/african-csos-urge-afdb-to-strengthen-civil-society-engagement/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
12. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Comunicado de prensa: Las OSC instan al BAfD a promover los intereses de los africanos comunes frente a los megainversores en sus reuniones anuales' (2018) <https://rightsindevelopment.org/news/press-release-csos-urge-afdb-to-promote-the-interests-of-ordinary-africans-over-mega-investors-at-its-annual-meetings/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).

13. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Declaración conjunta: El BAfD debe abrir espacios para la sociedad civil y las comunidades' (2023) <https://rightsindevelopment.org/news/joint-statement-afdb-should-open-spaces-for-civil-society-and-communities/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
14. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'La importancia de crear un espacio para una participación significativa de la sociedad civil en las reuniones anuales del BAfD de 2024' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/the-importance-of-creating-space-for-meaningful-civil-society-engagement-at-the-2024-afdb-annual-meetings/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
15. Grupo de trabajo de las IFI "¿Cómo puede el BAfD interactuar mejor con la sociedad civil en sus reuniones anuales?" (2024) <https://ifiworkinggroup.org/blog/how-can-the-afdb-better-engage-with-civil-society-> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
16. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Grupos de la sociedad civil expulsados de las reuniones anuales del BAfD' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/afdbam2024-civil-society-expelled/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
17. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Las principales demandas de la sociedad civil al Banco Africano de Desarrollo' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/civil-societys-key-demands-to-the-african-development-bank/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
18. Véase AfDB 'Renovación del Comité de la Sociedad Civil del Banco 2023-2025' (septiembre de 2023) <https://cse.afdb.org/sites/default/files/Documents/Bank-CS%20Committee%20Renewal%20Process%202023%20Final.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
19. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo (n.º 14).
20. Centro de Información Bancaria "¿Cuáles fueron las conclusiones clave del Foro de la Sociedad Civil del BAfD?" <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/what-were-the-key-takeaways-from-the-afdb-civil-society/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
21. BAfD 'Acerca del Foro de OSC' (2022) <https://cse.afdb.org/en/pages/annual-forum/about-2022-annual-forum> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
22. 'Foro de la Sociedad Civil' del BAfD <https://www.afdb.org/en/topics-and-sectors/topics/civil-society/civil-society-forum> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
23. 'Promesas olvidadas: el compromiso de la sociedad civil con el Banco Africano de Desarrollo', Business Ghana, 25 de mayo de 2022 <https://www.businessghana.com/site/news/Business/263365/Forgotten-Promises:-Civil-Society%E2%80%99s-Engagement-with-the-African-Development-Bank-https://rightsindevelopment.org/news/civil-society-groups-demand-more-engagement-on-the-sidelines-of-the-afdb-annual-meetings/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
24. BAfD 'Términos de referencia: Comité Banco-Sociedad Civil 2023-2025' (2023) <https://cse.afdb.org/sites/default/files/Documents/Terms%20of%20Reference%20Renewal%20of%20the%20Bank-CSO%20Committee%202023-2025%20revised%20September%202023.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
25. BAfD (n.º 18). Véase también BAfD: «Convocatoria de candidaturas para la renovación del Comité de la Sociedad Civil del Banco 2023-2025» <https://cse.afdb.org/en/pages/news/call-applications-renewal-bank-civil-society-committee-2023-2025> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
26. Como arriba.
27. BAfD 'Convocatoria de solicitudes para la renovación del Comité de Sociedad Civil del Banco 2023-2025' (n.º 25).
28. BAfD 'Banco Africano de Desarrollo anuncia la renovación del Comité Banco-Sociedad Civil' (2024) <https://www.afdb.org/en/news-and-events/african-development-bank-announces-renewal-bank-civil-society-committee-70266> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
29. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Banco Africano de Desarrollo' <https://rightsindevelopment.org/afdb/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
30. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Kit de herramientas para comprender el Banco Africano de Desarrollo' (2023) https://rightsindevelopment.org/tools_guides/understanding-the-afdb/ (consultado el 13 de septiembre de 2024).
31. BAfD 'Sociedad civil' <https://www.afdb.org/en/news-keywords/civil-society> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
32. BAfD 'Integración de la perspectiva comunitaria en la revisión del desempeño de la cartera de países de Burkina Faso' (2023) <https://cse.afdb.org/pages/news/integrating-community-perspective-performance-review-burkina-faso-country-portfolio> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
33. BAfD 'Las OSC de Lesotho dan forma a la nueva estrategia de país del Banco Africano de Desarrollo' (2024) <https://www.afdb.org/en/news-and-events/lesotho-csos-shape-african-development-banks-new-country-strategy-70238> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
34. BAfD 'La misión del Banco Africano de Desarrollo fortalece la colaboración de la sociedad civil en Ghana' (2024) <https://www.afdb.org/en/news-and-events/press-releases/african-development-bank-mission-strengthens-civil-society-collaboration-ghana-69981> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
35. BAfD 'DAI – Preguntas frecuentes' <https://www.afdb.org/en/disclosure-and-access-to-information/faqs> (consultado el 13 de septiembre de 2024).

36. E Jika y J Medallo 'El Banco Africano de Desarrollo debe fortalecer sus prácticas y políticas de divulgación de información para centrar a las comunidades en el proceso de desarrollo', Medium, 23 de septiembre de 2021 <https://accountability.medium.com/the-african-development-bank-must-strengthen-its-information-disclosure-practices-and-policies-to-cdd598b7aea6> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
37. AfDB 'Política de divulgación y acceso a la información' (2019) <https://www.afdb.org/en/disclosure-and-access-to-information/dai-policy> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
38. Si & Medallo (n 36).6
39. BAfD 'Informe sobre la revisión de la implementación de la Política de Divulgación y Acceso a la Información (DAI) 2012-2021' (2022) <https://www.afdb.org/en/documents/report-implementation-review-disclosure-and-access-information-dai-policy-2012-2021> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
40. T McIntosh 'AfDB emite un informe positivo sobre la política de acceso a la información, pero encuentra algunos problemas' (2022) <https://eyeonglobaltransparency.net/2022/07/12/afdb-issues-positive-report-on-access-to-information-policy-but-finds-some-issues/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
41. Como arriba.
42. Grupo del Banco Africano de Desarrollo 'Evaluación del Sistema Integrado de Salvaguardias del BAfD – IDEV' (2020) https://idev.afdb.org/sites/default/files/Evaluations/2020-03/Integrated%20Safeguards%20System%20-%20Summary%20report_En_0.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
43. Centro de Información Bancaria 'Entender el Banco Africano de Desarrollo: una guía para las OSC y las comunidades' (2023) https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/6fb2dfb3-b0a3-4b21-b9a0-1b7ba96c9117_AfDB_Guide_English.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
44. Grupo de trabajo de la sociedad civil sobre el BAfD 'Los planes de revisión del Banco Africano de Desarrollo dejan a la sociedad civil preocupada y decepcionada' https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/f6f39ce5-a50f-4270-a30d-51e60a61853c_CSO+statement+on+ISS+review+.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
45. Consulta pública sobre el sistema de salvaguardias integrado del BAfD: presentación conjunta de comentarios y recomendaciones (mayo de 2022) https://www.bothends.org/uploaded_files/document/220515_Joint_Submission_of_comments_and_recommenda.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
46. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo (n.º 29).
47. Gender Action 'Las promesas retóricas de las IFI sobre género y clima' (2023) <https://www.genderaction.org/pdf/IFIs-Rhetorical-Gender-Climate-Promises.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
48. Como arriba.
49. Ambos extremos (n.º 45).
50. Como arriba.
51. Entrevistas con partes interesadas, durante mayo de 2024.
52. Mecanismo de recurso independiente del Banco Africano de Desarrollo 'Anti-Retaliation Toolkit Addressing Risks of Retaliation in Complaint Management Independent Recourse Mechanism AfDB Group' (2023) <https://irm.afdb.org/en/documents/anti-retaliation-toolkit-en> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
53. Mecanismo de recurso independiente del BAfD 'El Mecanismo de recurso independiente facilita la resolución exitosa de la disputa entre la comunidad de Malicounda y Malicounda Power Company SAS en Senegal' (2023) <https://irm.afdb.org/en/article/irm-facilitates-successful-resolution-dispute-between-malicounda-community-and-malicounda> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
54. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'El informe del Mecanismo de Responsabilidad confirma violaciones de derechos humanos en dos proyectos en Uganda' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/a-step-towards-justice-accountability-mechanisms-report-confirms-human-rights-violations-in-two-african-development-bank-projects-in-uganda/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
55. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Desmitificando la financiación del desarrollo. Cómo los bancos públicos de desarrollo impactan a las personas y al planeta' (2023) <https://rightsindevelopment.org/pdbs/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
56. BAfD 'The Fragile States Facility' https://www.afdb.org/sites/default/files/documents/publications/fragile_states_unit_brochure.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
57. Proparco 'Instituciones de financiación para el desarrollo: cómo operar en países frágiles' <https://www.proparco.fr/en/article/development-finance-institutions-how-operate-fragile-countries> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
58. BAfD 'Estrategia del Grupo del Banco para abordar la fragilidad y generar resiliencia en África (2022-2026)' (2022) <https://www.afdb.org/en/documents/bank-groups-strategy-addressing-fragility-and-building-resilience-africa-2022-2026> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
59. Centro de Información Bancaria '¿Cómo puede el BAfD fortalecer su compromiso con la sociedad civil?' <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/how-can-the-african-development-bank-strengthen-its/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).

60. GE Kumbi 'Evaluación del compromiso del Banco Africano de Desarrollo con la sociedad civil: hallazgos clave, lecciones y recomendaciones', Evento de conocimiento de IDEV y AHGC, 18 de julio de 2022 <https://idev.afdb.org/sites/default/files/documents/files/Girma%20Kumbi%20Presentation.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
61. Grupo del Banco Africano de Desarrollo, «Evaluación independiente del desarrollo Banco Africano de Desarrollo. Evaluación del compromiso del BAfD con la sociedad civil: una evaluación corporativa de IDEV: informe resumido» (2021) https://www.afdb.org/sites/default/files/documents/evaluation-reports/engagement_with_civil_society_en_web.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
62. Nube (n. 60).
63. Banco Africano de Desarrollo 'Evaluación de la participación del Banco con la sociedad civil 2012-2019: Hoja de ruta hacia la estrategia de participación de la sociedad civil 2023-2028' (2022) https://idev.afdb.org/sites/default/files/documents/files/Luther%20Yam%C3%A9ogo-Roadmap%20to%20CSE%20Strategy%202023-2028_AHGC2_BDEV.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
64. Banco Asiático de Desarrollo 'Quiénes somos' <https://www.adb.org/who-we-are> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
65. BASD 'Situaciones frágiles y afectadas por conflictos (FCAS) y pequeños Estados insulares en desarrollo (SIDS)' <https://www.adb.org/what-we-do/topics/fcas-sids/overview> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
66. ADB 'Fundamentos del crédito' (consultado el 13 de septiembre de 2024).
67. BAD 'Fondos y recursos' <https://www.adb.org/what-we-do/funds/funds-administered-ADB> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
68. ADB 'Dónde trabajamos' <https://www.adb.org/where-we-work> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
69. Compilado por el autor, a partir de la revisión de la literatura y entrevistas realizadas con OSC, funcionarios del Banco y comunidades afectadas por proyectos (del BAD, BAfD y BID) entre mayo y junio de 2024.
70. BAD 'Estrategia 2030: Lograr una Asia y el Pacífico próspera, inclusiva, resiliente y sostenible' (2018) <https://www.adb.org/documents/strategy-2030-prosperous-inclusive-resilient-sustainable-asia-pacific> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
71. ADB 'Cooperación entre el Banco Asiático de Desarrollo y organizaciones no gubernamentales' (1998) <https://www.adb.org/documents/cooperation-between-asian-development-bank-and-nongovernment-organizations> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
72. BAfD (n.º 71) 17-18
73. ADB 'Participación de la sociedad civil en la reunión anual de la Junta de Gobernadores del Banco Asiático de Desarrollo' (2016) <https://www.adb.org/publications/civil-society-participation-ADB-annual-meeting> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
74. Como arriba.
75. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'El espacio cívico se hace eco en la reunión anual del BAD' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/adb-annual-meeting-civic-space-georgia/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
76. Foro de ONG sobre el BAD 'Declaración colectiva de la sociedad civil sobre el borrador del FSE (al BAD): llamado a una revisión y una nueva redacción inmediata' (13 de mayo de 2024) <https://www.forum-ADB.org/post/forumesfsubmission> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
77. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo (n.º 75). /
78. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo '¡Hola @ADB_HQ, este es el desarrollo que queremos!' X.com 02 de mayo de 2024 <https://x.com/RightsinDevt/status/1785963425559949821?t=QVaHIAZKbH00fWCQCYjs-g&s=08> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
79. Foro de ONG sobre el BASD (n.º 76).
80. Foro de ONG sobre el BAD publicado en X.com el 5 de mayo de 2024 https://x.com/forum_Adb/status/1787081928555876586 (consultado el 13 de septiembre de 2024).
81. Realty of Aid 'Declaración colectiva de las OSC para la 56ª Reunión Anual del BAD' <https://realityofaid.org/cso-collective-statement-56th-agm/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
82. FORO DE ONG sobre el BAD 'Carta de presentación al nuevo presidente del BAD' (2020) <https://www.forum-ADB.org/post/letter-of-introduction-to-ADB-pres-masatsugu-asakawa> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
83. FORO DE ONG EN EL BAD '30 años del Foro de ONG EN EL BAD' https://youtu.be/i9-vPGREfP_Y (consultado el 13 de septiembre de 2024).
84. Desarrollo Inclusivo 'El Banco Asiático de Desarrollo respalda el nuevo carbón, a pesar de las promesas climáticas' (2024) <https://www.inclusivedevelopment.net/asian-development-bank/the-asian-development-bank-is-backing-new-coal-despite-climate-pledges/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
85. ADB 'Participación de las organizaciones de la sociedad civil en las operaciones del Banco Asiático de Desarrollo' (2006) <https://www.adb.org/documents/involvement-civil-society-organizations-asian-development-bank-operations> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
86. Foro de ONG sobre el BAD 'Estrategia del BAD 2030' <https://www.forum-ADB.org/copy-of-accountability-mechanism> (consultado el 13 de septiembre de 2024).

87. ADB 'Aspectos destacados del compromiso del ADB con las organizaciones de la sociedad civil en 2023' (2024) <https://www.adb.org/documents/highlights-adb-engagement-civil-society-organizations-2023> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
88. ADB 'Política de acceso a la información' (2018) <https://www.adb.org/documents/access-information-policy> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
89. Centro para el Derecho y la Democracia 'Poco progreso en las propuestas de políticas de información del Banco Asiático de Desarrollo' (2017) <https://www.law-democracy.org/live/little-progress-in-asian-development-bank-information-policy-proposals/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
90. FORO DE ONG sobre el BAD 'Política de información pública' <https://www.forum-adb.org/pcp> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
91. FORO DE ONG sobre el BAD 'Presentación conjunta del Foro de ONG sobre el BAD y Both ENDS. Comentarios sobre el segundo borrador de la Política de Comunicaciones Públicas (que se renombrará como Política de Acceso a la Información "AIP")' (6 de abril de 2018) https://89860407-3dfc-4c56-ada8-a42a9756a280.usrfiles.com/ugd/898604_3e7dbcd1894146dd96dd89687ac2b03a.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
92. FORO DE ONG sobre el BAD (n.º 90).
93. 'Manual de operaciones' del BAsD (2023) <https://www.adb.org/documents/operations-manual> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
34. Algunas de las sugerencias más innovadoras de las consultas incluyeron la integración del cambio climático, la transición hacia la integración de requisitos de consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas y una propuesta para incluir una norma específica sobre la participación de las partes interesadas, la divulgación de información y los mecanismos de reparación de agravios.
95. 'Salvaguardias' del BAD <https://www.adb.org/who-we-are/safeguards> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
96. ADB 'Virtual: Civil Society Programme' (2022) <https://www.adb.org/node/806126/printable/print> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
97. ACNUDH 'Memorando sobre comentarios sobre la revisión y actualización de la declaración de política de salvaguardia del BAsD' (2021) https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/ADB_SPS_29April2021.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
98. Foro de ONG sobre el BAsD (n.º 76). n
99. 'La red del Foro de ONG y sus aliados exigen rendición de cuentas al Banco Asiático de Desarrollo en medio de la crisis del espacio cívico de Georgia' EIN Press Wire 4 de mayo de 2024 <https://www.8newsnow.com/business/press-releases/ein-presswire/708861228/ngo-forum-network-and-allies-demand-accountability-from-the-asian-development-bank-amid-georgias-civic-space-crisis/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
100. Foro de ONG sobre el BAsD (n.º 76).
101. Como arriba.
102. Acción de género (n.º 47).
103. Como arriba.
104. Como arriba.
105. Oxfam Australia '¿Protección o desconsideración? Experiencias comunitarias con las políticas de protección del Banco Asiático de Desarrollo' (2007) <https://www.oxfam.org.au/wp-content/uploads/2011/08/OAus-SafeguardingADBPolices-0107.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
106. 'Mecanismo de rendición de cuentas' del BAD <https://www.adb.org/who-we-are/accountability-mechanism/compliance-review-function> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
107. Accountability Counsel 'Banco Asiático de Desarrollo' <https://www.accountabilitycounsel.org/institution/asian-development-bank/#our-advocacy> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
108. J Yumnam 'La carretera de circunvalación de Imphal Town financiada por el BAD y las violaciones de derechos' Imphal Free Press 25 de septiembre de 2021 <https://www.ifp.co.in/analysis/adb-financed-imphal-town-ring-road-and-violations-of-rights> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
109. Accountability Counsel 'Reformas necesarias en el mecanismo de rendición de cuentas del ADB' (2023) <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/0612023-reforms-needed-at-the-adbs-accountability-mechanism.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
110. Foro de ONG sobre el BAD 'Comentarios del Foro de ONG sobre el BAD: Marco del mecanismo de cumplimiento de salvaguardias y rendición de cuentas' (2019) <https://www.forum-adb.org/post/ngo-forum-on-adb-comments-safeguard-compliance-and-accountability-mechanism-framework> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
111. Foro de ONG sobre el BAD '¿Funciona el mecanismo de rendición de cuentas del BAD?' (2019) <https://www.forum-adb.org/post/does-adb-s-accountability-mechanism-work> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
112. ADB 'Cooperación del ADB con la sociedad civil' <https://www.adb.org/who-we-are/ngos/overview> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
113. BAsD "¿Cómo involucra el BAsD a las organizaciones de la sociedad civil en sus operaciones? Hallazgos de una investigación exploratoria en Sudáfrica" (2015) <https://www.adb.org/publications/how-does-adb-engage-civil-society-organizations-its-operations> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
114. Como arriba.

115. Como arriba.
116. G Forster '¿Las IFD se involucran con las comunidades locales? – Una entrevista con Rayyan Hassan' (2021) <https://www.publishwhatyoufund.org/2021/02/do-dfis-engage-with-local-communities-an-interview-with-rayyan-hassan/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
117. BAsD (n.º 113).
118. Como arriba.
119. ADB 'Aspectos destacados de la cooperación del ADB con las organizaciones de la sociedad civil en 2021: Celebrando los 20 años del Centro de ONG y Sociedad Civil' (septiembre de 2022) <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/827811/highlights-ADB-cooperation-civil-society-2021.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
120. Alianza para la Transparencia 'Profundizar el compromiso de la sociedad civil para la eficacia del desarrollo' (2017) <https://ptfund.org/deepening-civil-society-engagement-for-development-effectiveness/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
121. ADB 'Trabajar juntos para obtener resultados de desarrollo: lecciones del compromiso del ADB y las organizaciones de la sociedad civil en el sur de Asia' (2022) https://www.adb.org/sites/default/files/publication/844421/lessons-ADB-cso-engagement-south-asia_0.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
122. ADB 'ADB Cooperation with Civil Society Annual Reports' <https://www.adb.org/documents/series/adb-cooperation-with-civil-society-annual-reports> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
123. BAsD (n.º 93).
124. ADB 'Aspectos destacados de la cooperación del ADB con las organizaciones de la sociedad civil en 2022' (2022) <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/879416-ADB-cooperation-civil-society-2022.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
125. Como arriba.
126. BID 'Estrategia BID+' <https://www.iadb.org/en/who-we-are/institutional-strategy> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
127. BID 'Capital social y poder de voto' <https://www.iadb.org/en/who-we-are/how-we-are-organized/board-governors/capital-stock-and-voting-power> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
128. BID (n.º 126).
129. Centro de Información del Banco "¿Cómo puede el BID desarrollar una nueva estrategia institucional que priorice a las personas y al planeta?" (2023) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/how-can-the-idb-develop-a-new-institutional-strategy/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
130. Compilado por el autor, a partir de la revisión de la literatura y entrevistas realizadas con OSC, funcionarios del Banco y comunidades afectadas por proyectos (del BAD, BAfD y BID) entre mayo y junio de 2024.
131. Como arriba.
132. BID 'Estrategia de participación del Grupo BID en la sociedad civil' <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-581988153-23> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
133. F Milano y V Espinoza 'Grupo BID-Sociedad Civil: Revisión de la Participación 2016-2017' (junio de 2018) <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-2116190867-64> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
134. BID 'Plan de acción para la implementación de la estrategia de participación del Grupo BID y la sociedad civil para operaciones e iniciativas' <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-2116190867-64> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
135. BID 'Equipo de la sociedad civil' <https://www.iadb.org/en/how-we-can-work-together/civil-society/civil-society-team> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
136. Centro de Información Bancaria 'Formando coaliciones para abogar por reformas bancarias' https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/0f63d77e-db0f-4f13-b99f-1cab98412189_Forming+coalitions+to+advocate+for+bank+reforms.docx.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
137. Centro de Información Bancaria 'Qué esperar del liderazgo del BID' (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/what-to-expect-from-idbs-leadership/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
138. Centro de Información Bancaria "¿Qué debería priorizar el próximo presidente del BID?" (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/the-election-of-the-next-inter-american-development/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
139. Bank Information Centre '¿Qué debería priorizar el Sr. Goldfajn como nuevo líder del Banco Interamericano de Desarrollo?' (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/ilan-goldfajn-has-been-elected-as-the-new-idb-president/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
140. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Representantes de la sociedad civil hacen oír su voz en las reuniones anuales del grupo BID' (2024) <https://rightsinddevelopment.org/news/civil-society-representatives-makes-their-voices-heard-at-idb-group-2024-annual-meetings/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
141. Centro de Información Bancaria (nº 136).
142. Como arriba.

143. Como arriba.
144. International Rivers 'Las organizaciones de la sociedad civil siguen pidiendo procesos de consulta más efectivos al Banco Interamericano de Desarrollo' (2023) <https://www.internationalrivers.org/news/las-organizaciones-de-la-sociedad-civil-siguen-pidiendo-procesos-de-consulta-mas-efectivos-al-banco-interamericano-de-desarrollo%EF%BF%BC/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
145. BID (n.º 134).
146. Centro de Información Bancaria 'La revisión de políticas del BID pasa por alto la barrera más importante para el acceso a la información' (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/idb-policy-review-overlooks-the-most-important-barrier/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
147. Como arriba.
148. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Recomendaciones y comentarios de la sociedad civil sobre el proyecto de política de acceso a la información' <https://rightsinddevelopment.org/news/civil-society-organizations-make-recommendations-to-the-draft-of-the-inter-american-development-banks-access-to-information-policy/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
149. Ríos internacionales (n. 144).
150. Centro de Información del Banco "¿Por qué las consultas del BID sobre el Marco de Política Ambiental y Social no fueron inclusivas, significativas ni efectivas?" (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/idb-consultations-on-the-environmental-and-social-policy/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
151. Accountability Counsel 'Recomendaciones y comentarios de las OSC sobre el marco de política ambiental y social del BID – 2do borrador' (2020) <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/2020/11/8-2020-csos-recommendations-on-idb-esp-2nd-draft.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
152. Centro de Información Bancaria (nº 136).
153. CEPAL 'Autoridades y expertos destacan importancia del Acuerdo de Escazú para garantizar los derechos humanos en América Latina y el Caribe' (2020) <https://www.cepal.org/es/comunicados-de-prensa/autoridades-y-expertos-destacan-importancia-del-Acuerdo-de-escazú-para-garantizar-los-derechos-humanos> (consultado el 13 de septiembre de 2023).
154. Centro de Información Bancaria '¿Cómo puede el Grupo BID implementar eficazmente su compromiso de no tolerar represalias en sus proyectos y operaciones?' (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/how-can-the-idb-group-effectively-implement-its-commitment/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
155. Como arriba.
156. Centro de Información Bancaria '¿Cuáles son las principales debilidades de la nueva Política de Sostenibilidad Ambiental y Social del BID Invest?' (2020) https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/8865bf7d-4755-4811-ac72-e3989de4c09c_1.+Sustainability_Policy-English.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
157. Centro de Información del Banco "¿Qué debe suceder en el BID para implementar plenamente su nuevo Marco de Política Ambiental y Social?" (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/the-idb-approved-its-environmental-and-social-policy/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
158. Acción de género (n.º 47).
159. Como arriba.
160. BID '¿Qué es el MICI?' <https://mici.iadb.org/en/what-mici> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
161. Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo (n.º 140).
162. Estas presentaciones se pueden encontrar en Accountability Counsel 'Banco Interamericano de Desarrollo (BID) | Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI)' <https://accountabilitycounsel.org/institution/inter-american-development-bank/#documents> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
163. Accountability Counsel 'Comentarios sobre el borrador de directrices para la fase de consulta y el borrador de términos de referencia para la lista de expertos en facilitación de procesos' (22 de marzo de 2018) <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/2019/02/3-22-2018-comments-on-draft-guidelines-and-tors-final.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
164. Oficina de Supervisión y Evaluación del BID 'Evaluación del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI)' (2021) <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Evaluacion-del-Mecanismo-Independiente-de-Consulta-e-Investigacion-MICI-2021.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
165. Centro de Información del Banco "¿Las nuevas políticas ambientales y sociales del BID protegerán a las personas y al planeta?" (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/will-idbs-new-environmental-social-policies-protect/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
166. Centro de Información Bancaria (nº 154).
167. Principios rectores de las Naciones Unidas sobre las empresas y los derechos humanos (2011) https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf (consultado el 13 de septiembre de 2024).
168. Centro de Información Bancaria (n.º 165).

169. AIDA 'Victoria indígena: Banco de Desarrollo retira inversión y elabora plan de salida tras violación de derechos en Guatemala' (marzo de 2022) <https://aida-americas.org/es/prensa/victoria-indigena-banco-de-desarrollo-retira-inversion-y-elabora-plan-de-salida-tras-violacion-de-derechos-en-Guatemala> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
- Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo 'Usando anteojeras: cómo los bancos ignoran los riesgos de represalias' (2023) <https://rightsindevelopment.org/wearing-blinders/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
170. Milano & Espinoza (n. 133).
171. BID 'Revisión de la participación del Grupo BID en la sociedad civil 2016-2017' (2018) <https://webimages.iadb.org/publications/english/document/IDB-Group-Civil-Society-Engagement-Review-2016-2017.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
172. If & Medallo (n 36).
173. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) 'Remedy in development finance: Guidance and practice' (2022) <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/Remedy-in-Development.pdf> (consultado el 13 de septiembre de 2024).
174. L Clarke 'La Corte Suprema rechaza el caso del carbón del Banco Mundial' E&E News 25 de abril de 2022 <https://www.eenews.net/articles/supreme-court-rejects-world-bank-coal-case/> (consultado el 13 de septiembre de 2024).



Referencias

- Accountability Counsel 'Asian Development Bank' <https://www.accountabilitycounsel.org/institution/asian-development-bank/#our-advocacy> (accessed 13 September 2024)
- Accountability Counsel 'Comments on the Draft Guidelines for the Consultation Phase and the Draft Terms of Reference for the Roster of Process Facilitation Experts' (22 March 2018) <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/2019/02/3-22-2018-comments-on-draft-guidelines-and-tors-final.pdf> (accessed 13 September 2024)
- Accountability Counsel 'CSO's Recommendations & Comments on the IDB Environmental & Social Policy Framework – 2nd Draft' (2020) <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/2020/11/8-2020-csos-recommendations-on-idb-espf-2nd-draft.pdf> (accessed 13 September 2024)
- Accountability Counsel 'Inter-American Development Bank (IDB) | Independent Consultation and Investigation Mechanism (MICI)' <https://accountabilitycounsel.org/institution/inter-american-development-bank/#documents> (accessed 13 September 2024)
- Accountability Counsel 'Reforms needed at the ADB's Accountability Mechanism' (2023) <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/0612023-reforms-needed-at-the-adbs-accountability-mechanism.pdf> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Access to Information Policy' (2018) <https://www.adb.org/documents/access-information-policy> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Accountability Mechanism' <https://www.adb.org/who-we-are/accountability-mechanism/compliance-review-function> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'ADB's cooperation with civil society' <https://www.adb.org/who-we-are/ngos/overview> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'ADB Cooperation with Civil Society Annual Reports' <https://www.adb.org/documents/series/adb-cooperation-with-civil-society-annual-reports> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Civil society participation at the Annual Meeting of the Board of Governors of the Asian Development Bank' (2016) <https://www.adb.org/publications/civil-society-participation-adb-annual-meeting> (accessed 13 September 2024)

- ADB 'Cooperation between Asian Development Bank and nongovernmental organisations' (1998) <https://www.adb.org/documents/cooperation-between-asian-development-bank-and-nongovernment-organizations>(accessed 13 September 2024)
- ADB 'Credit fundamentals' <https://www.adb.org/work-with-us/investors/credit-fundamentals> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Fragile and Conflict-Affected Situations (FCAS) and Small Island Developing States (SIDS)' <https://www.adb.org/what-we-do/topics/fcas-sids/overview> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Funds and resources' <https://www.adb.org/what-we-do/funds/funds-administered-ADB> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Highlights of ADB's Cooperation with Civil Society Organisations 2021: Celebrating 20 years of the NGO and Civil Society Center' (September 2022) <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/827811/highlights-ADB-cooperation-civil-society-2021.pdf> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Highlights of ADB's Cooperation with Civil Society organisations 2022' (2022) <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/879416/highlights-ADB-cooperation-civil-society-2022.pdf> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Highlights of ADB's Engagement with Civil Society organisations 2023' (2024) <https://www.adb.org/documents/highlights-ADB-engagement-civil-society-organisations-2023> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'How does ADB engage civil society organisations in its operations? Findings of an exploratory inquiry in South Africa' (2015) <https://www.adb.org/publications/how-does-ADB-engage-civil-society-organisations-its-operations> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Involvement of Civil Society organisations in Asian Development Bank Operations' (2006) <https://www.adb.org/documents/involvement-civil-society-organisations-Asian-development-bank-operations> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Operations Manual' (2023) <https://www.adb.org/documents/operations-manual> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Safeguards' <https://www.adb.org/who-we-are/safeguards> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Strategy 2030: Achieving a prosperous, inclusive, resilient, and sustainable Asia and the Pacific' (2018) <https://www.adb.org/documents/strategy-2030-prosperous-inclusive-resilient-sustainable-Asia-Pacific> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Virtual: Civil Society Programme' (2022) <https://www.adb.org/node/806126/printable/print> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Where we work' <https://www.adb.org/where-we-work> (accessed 13 September 2024)
- ADB 'Working together for development results: Lessons from ADB and Civil Society organisation engagement in South Asia' (2022) https://www.adb.org/sites/default/files/publication/844421/lessons-ADB-cso-engagement-south-Asia_0.pdf (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'About the CSO forum' (2022) <https://cse.afdb.org/en/pages/annual-forum/about-2022-annual-forum> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'African Development Bank announces renewal of Bank-Civil Society Committee' (2024) <https://www.afdb.org/en/news-and-events/african-development-bank-announces-renewal-bank-civil-society-committee-70266> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'African Development Bank mission strengthens civil society collaboration in Ghana' (2024) <https://www.afdb.org/en/news-and-events/press-releases/african-development-bank-mission-strengthens-civil-society-collaboration-ghana-69981> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Bank Group's Strategy for Addressing Fragility and Building Resilience in Africa (2022-2026)' (2022) <https://www.afdb.org/en/documents/bank-groups-strategy-addressing-fragility-and-building-resilience-africa-2022-2026> (accessed 13 September 2024)
-

- AfDB 'Call for applications for the renewal of the Bank Civil Society Committee 2023-2025' <https://cse.afdb.org/en/pages/news/call-applications-renewal-bank-civil-society-committee-2023-2025> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Civil society' <https://www.afdb.org/en/news-keywords/civil-society> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Civil Society Engagement' <https://www.afdb.org/en/topics-and-sectors/topics/civil-society/civil-society-engagement> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Civil Society Forum' <https://www.afdb.org/en/topics-and-sectors/topics/civil-society/civil-society-forum> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Civil Society Virtual Forum: Engaging civil society in building Africa back better after COVID-19 – General Report 26-27 November 2020' (2020) https://www.afdb.org/sites/default/files/2021/03/26/report_civil_society_virtual_forum_2020.pdf (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Cooperation with Civil Society organisations: Policy and Guidelines' (October 1999) <https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Policy-Documents/10000024-en-cooperation-with-civil-society-organisations-policy-and-guidelines.pdf> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'DAI – Frequently Asked Questions' <https://www.afdb.org/en/disclosure-and-access-to-information/faqs> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Disclosure and Access to Information Policy' (2019) <https://www.afdb.org/en/disclosure-and-access-to-information/dai-policy> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Evaluation of Bank's Civil Society Engagement 2012-2019: Roadmap to Civil Society Engagement Strategy 2023-2028' (2022) https://idev.afdb.org/sites/default/files/documents/files/Luther%20Yam%C3%A9ogo-Roadmap%20to%20CSE%20Strategy%202023-2028_AHGC2_BDEV.pdf (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Integrating the community perspective into the performance review of Burkina Faso's country portfolio' (2023) <https://cse.afdb.org/pages/news/integrating-community-perspective-performance-review-burkina-fasos-country-portfolio> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Framework for Enhanced Engagement with Civil Society Organisations' (2012) https://www.afdb.org/sites/default/files/documents/policy-documents/framework_for_enhanced_engagement_with_civil_society_organizations1_0.pdf (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Lesotho CSOs Shape African Development Bank's New Country Strategy' (2024) <https://www.afdb.org/en/news-and-events/lesotho-csos-shape-african-development-banks-new-country-strategy-70238> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Renewal of the Bank Civil Society Committee 2023-2025' (September 2023) <https://cse.afdb.org/sites/default/files/Documents/Bank-CS%20Committee%20Renewal%20Process%202023%20Final.pdf> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Report on the Implementation Review of the Disclosure and Access to Information (DAI) Policy 2012-2021' (2022) <https://www.afdb.org/en/documents/report-implementation-review-disclosure-and-access-information-dai-policy-2012-2021> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Statement of subscription and voting powers as at 31 August 2023' (2023) <https://www.afdb.org/en/documents/afdb-statement-subscription-and-voting-powers-31-august-2023> (accessed 13 September 2024)
- AfDB 'Terms of Reference: Bank-Civil Society Committee 2023-2025' (2023) <https://cse.afdb.org/sites/default/files/Documents/Terms%20of%20Reference%20Renewal%20of%20the%20Bank-CSO%20Committee%202023-2025%20revised%20September%202023.pdf> (accessed 13 September 2024)

- AfDB 'The Fragile States Facility' https://www.afdb.org/sites/default/files/documents/publications/fragile_states_unit_brochure.pdf (accessed 13 September 2024)
- African Development Bank Group 'Evaluation of the AfDB's Integrated Safeguards System – IDEV' (2020) https://idev.afdb.org/sites/default/files/Evaluations/2020-03/Integrated%20Safeguards%20System%20-%20Summary%20report_En_0.pdf (accessed 13 September 2024)
- African Development Bank Group 'Independent Development Evaluation African Development Bank. Evaluation of the AfDB's Engagement with Civil Society: An IDEV Corporate Evaluation: Summary Report' (2021) https://www.afdb.org/sites/default/files/documents/evaluation-reports/engagement_with_civil_society_en_web.pdf (accessed 13 September 2024)
- AfDB Independent Recourse Mechanism 'The IRM Facilitates Successful Resolution of Dispute Between Malicounda Community and Malicounda Power Company SAS in Senegal' (2023) <https://irm.afdb.org/en/article/irm-facilitates-successful-resolution-dispute-between-malicounda-community-and-malicounda> (accessed 13 September 2024)
- AIDA 'Indigenous victory as Development Bank withdraws investment and drafts exit plan following rights violation in Guatemala' (March 2022) <https://aida-americas.org/en/press/indigenous-victory-as-development-bank-withdraws-investment-and-drafts-exit-plan> (accessed 13 September 2024)
- Asian Development Bank 'Who we are' <https://www.adb.org/who-we-are> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'Forming coalitions to advocate for bank reforms' https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/0f63d77e-db0f-4f13-b99f-1cab98412189_Forming+coalitions+to+advocate+for+bank+reforms.docx.pdf (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'How can the AfDB strengthen its engagement with civil society?' <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/how-can-the-african-development-bank-strengthen-its/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'How can the IDB develop a new Institutional Strategy that prioritizes people and the planet?' (2023) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/how-can-the-idb-develop-a-new-institutional-strategy/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'How can the IDB Group effectively implement its commitment not to tolerate reprisals in its projects and operations?' (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/how-can-the-idb-group-effectively-implement-its-commitment/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'IDB Policy Review overlooks the most important barrier to access to information' (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/idb-policy-review-overlooks-the-most-important-barrier/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'Understanding the African Development Bank: A Guide for CSOs and Communities' (2023) https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/6fb2dfb3-b0a3-4b21-b9a0-1b7ba96c9117_AfDB_Guide_English.pdf (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'What are the main weaknesses of the IDB Invest's new Environmental and Social Sustainability Policy?' (2020) https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/8865bf7d-4755-4811-ac72-e3989de4c09c_1.+Sustainability_Policy-English.pdf (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'What should Mr Goldfajn prioritize as the new leader of the Inter-American Development Bank?' (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/ilan-goldfajn-has-been-elected-as-the-new-idb-president/> (accessed 13 September 2024)

- Bank Information Centre 'What needs to happen at the IDB to fully implement its new Environmental and Social Policy Framework?' (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/the-idb-approved-its-environmental-and-social-policy/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'What should the next IDB President prioritize?' (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/the-election-of-the-next-inter-american-development/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'What to expect from IDB's leadership' (2022) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/what-to-expect-from-idbs-leadership/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'What were the key takeaways from the AfDB's Civil Society Forum?' <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/what-were-the-key-takeaways-from-the-afdb-civil-society/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'Why were IDB consultations on the Environmental and Social Policy Framework neither inclusive, nor meaningful, nor effective?' (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/idb-consultations-on-the-environmental-and-social-policy/> (accessed 13 September 2024)
- Bank Information Centre 'Will the IDB's new Environmental and Social Policies protect people and the planet?' (2020) <https://bankinformationcenter.org/en-us/update/will-idbs-new-environmental-social-policies-protect/> (accessed 13 September 2024)
- Both Ends 'Public Consultation on AfDB Integrated Safeguards System Joint Submission of comments and recommendations' (May 2022) https://www.bothends.org/uploaded_files/document/220515_Joint_Submission_of_comments_and_recommendations.pdf (accessed 13 September 2024)
- Centre for Law and Democracy 'Little progress in Asian Development Bank Information Policy Proposals' (2017) <https://www.law-democracy.org/live/little-progress-in-asian-development-bank-information-policy-proposals/> (accessed 13 September 2024)
- CEPAL 'Authorities and experts highlight the Escazú Agreement's importance for guaranteeing human rights in Latin America and the Caribbean' (2020) <https://www.cepal.org/en/pressreleases/authorities-and-experts-highlight-escazu-agreements-importance-guaranteeing-human> (accessed 13 September 2023)
- Civil Society Working Group on the AfDB 'African Development Bank Review plans leave civil society concerned and disappointed' https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/f6f39ce5-a50f-4270-a30d-51e60a61853c_CS0+statement+on+ISS+review+.pdf (accessed 13 September 2024)
- Clarke, L 'Supreme Court rejects World Bank coal case' E&E News 25 April 2022 <https://www.eenews.net/articles/supreme-court-rejects-world-bank-coal-case/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Accountability Mechanism's report confirms human rights violations in two projects in Uganda' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/a-step-towards-justice-accountability-mechanisms-report-confirms-human-rights-violations-in-two-african-development-bank-projects-in-uganda/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'African CSOs urge AfDB to strengthen civil society engagement' (2016) <https://rightsindevelopment.org/news/african-csos-urge-afdb-to-strengthen-civil-society-engagement/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'African Development Bank' <https://rightsindevelopment.org/afdb/> (accessed 13 September 2024)

- Coalition for Human Rights in Development 'Civic Space echoed in the ADB annual meeting' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/adb-annual-meeting-civic-space-georgia/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Civil society groups expelled from AfDB annual meetings' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/afdbam2024-civil-society-expelled/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Civil Society's key demands to the African Development Bank' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/civil-societys-key-demands-to-the-african-development-bank/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Civil society representatives make their voices heard at the IDB group annual meetings' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/civil-society-representatives-makes-their-voices-heard-at-idb-group-2024-annual-meetings/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Demystifying Development Finance. How public development banks impact peoples and the planet' (2023) <https://rightsindevelopment.org/pdbs/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Hey @ADB_HQ, this is the development we want!' X.com 02 May 2024 <https://x.com/RightsinDevt/status/1785963425559949821?t=QVaHIAZKbH00fWCQCYjs-g&s=08> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Joint Statement: AfDB should open space for civil society and communities' (2023) <https://rightsindevelopment.org/news/joint-statement-afdb-should-open-spaces-for-civil-society-and-communities/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Press Release: CSOs urge AfDB to promote the interests of ordinary Africans over mega investors at its Annual Meetings' (2018) <https://rightsindevelopment.org/news/press-release-csos-urge-afdb-to-promote-the-interests-of-ordinary-africans-over-mega-investors-at-its-annual-meetings/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Recommendations and Comments from Civil Society on the draft Access to Information Policy' <https://rightsindevelopment.org/fr/news/civil-society-organizations-make-recommendations-to-the-draft-of-the-inter-american-development-banks-access-to-information-policy/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'The importance of creating space for meaningful civil society engagement at the 2024 AfDB annual meetings' (2024) <https://rightsindevelopment.org/news/the-importance-of-creating-space-for-meaningful-civil-society-engagement-at-the-2024-afdb-annual-meetings/> (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Toolkit on Understanding the African Development Bank' (2023) https://rightsindevelopment.org/tools_guides/understanding-the-afdb/ (accessed 13 September 2024)
- Coalition for Human Rights in Development 'Wearing Blinders: How banks are ignoring reprisal risks' (2023) <https://rightsindevelopment.org/wearing-blinders/> (accessed 13 september 2024)
- CSO Working Group on the African Development Bank, with contributions from certain members of the Coalition for Human Rights in Development: Accountability Counsel 'Understanding the African Development Bank: A Guide for Civil Society organisations and Communities' (April 2023) https://bankinformationcenter.cdn.prismic.io/bankinformationcenter/6fb2dfb3-b0a3-4b21-b9a0-1b7ba96c9117_AfDB_Guide_English.pdf (accessed 13 September 2024)

- Finance in Common 'Why Finance in Common?' [https://financeincommon.org/why-finance-in-common#:~:text=Public%20Development%20Banks%20\(PDBs\)%20are,by%20central%20or%20local%20governments](https://financeincommon.org/why-finance-in-common#:~:text=Public%20Development%20Banks%20(PDBs)%20are,by%20central%20or%20local%20governments) (accessed 13 September 2024)
- 'Forgotten promises: Civil society's engagement with the African Development Bank' Business Ghana 25 May 2022 <https://www.businessghana.com/site/news/Business/263365/Forgotten-Promises:-Civil-Society%E2%80%99s-Engagement-with-the-African-Development-Bank-https://rightsindevelopment.org/news/civil-society-groups-demand-more-engagement-on-the-sidelines-of-the-afdb-annual-meetings/> (accessed 13 September 2024)
- Forster, G 'Do DFIs engage with local communities? – An interview with Rayyan Hassan' (2021) <https://www.publishwhatyoufund.org/2021/02/do-dfis-engage-with-local-communities-an-interview-with-rayyan-hassan/> (accessed 13 September 2024)
- Gender Action 'IFI's rhetorical gender and climate promises' (2023) <https://www.genderaction.org/pdf/IFIs-Rhetorical-Gender-Climate-Promises.pdf> (accessed 13 September 2024)
- IDB 'Action Plan for Implementation of the IDB Group-Civil Society Engagement Strategy for Operations and Initiatives' <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-2116190867-64> (accessed 13 September 2024)
- IDB 'Capital stock and voting power'
- (accessed 13 September 2024)
- IDB 'Civil society team' <https://www.iadb.org/en/how-we-can-work-together/civil-society/civil-society-team> (accessed 13 September 2024)
- IDB 'IDB Group-Civil Society Engagement Review 2016-2017' (2018) <https://webimages.iadb.org/publications/english/document/IDB-Group-Civil-Society-Engagement-Review-2016-2017.pdf> (accessed 13 September 2024)
- IDB 'IDB Group-Civil Society Engagement Strategy' <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-581988153-23> (accessed 13 September 2024)
- IDB 'IDB Strategy+' <https://www.iadb.org/en/who-we-are/institutional-strategy> (accessed 13 September 2024)
- IDB 'What is MICI?' <https://mici.iadb.org/en/what-mici> (accessed 13 September 2024)
- IDB Office of Oversight and Evaluation 'Evaluation of the Independent Consultation and Investigation Mechanism (MICI)' (2021) <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Evaluation-of-the-Independent-Consultation-and-Investigation-Mechanism-MICI-2021.pdf> (accessed 13 September 2024)
- IFI Working Group 'How can the AfDB better engage with civil society at its annual meetings?' (2024) <https://ifiworkinggroup.org/blog/how-can-the-afdb-better-engage-with-civil-society-> (accessed 13 September 2024)
- Inclusive Development 'The Asian Development Bank is backing new coal, despite climate pledges' (2024) <https://www.inclusivedevelopment.net/asian-development-bank/the-asian-development-bank-is-backing-new-coal-despite-climate-pledges/> (accessed 13 September 2024)
- Independent Recourse Mechanism of the African Development Bank 'Anti-Retaliation Toolkit Addressing Risks of Retaliation in Complaint Management Independent Recourse Mechanism AfDB Group' (2023) <https://irm.afdb.org/en/documents/anti-retaliation-toolkit-en> (accessed 13 September 2024)
- International Rivers 'Civil society organisations continue to call for more effective consultation processes from the Inter-American Development Bank' (2023) <https://www.internationalrivers.org/news/civil-society-organizations-continue-to-call-for-more-effective-consultation-processes-from-the-inter-american-development-bank%E2%80%99> (accessed 13 September 2024)

- Jika, E & Medallo, J 'The African Development Bank must strengthen its information disclosure practices and policies to center communities in the development process' Medium 23 September 2021 <https://accountability.medium.com/the-african-development-bank-must-strengthen-its-information-disclosure-practices-and-policies-to-cdd598b7aea6> (accessed 13 September 2024)
- Kumbi, GE 'Evaluation of the African Development Bank's Engagement with Civil Society: Key findings, lessons and recommendations' IDEV and AHGC Knowledge Event 18 July 2022 <https://idev.afdb.org/sites/default/files/documents/files/Girma%20Kumbi%20Presentation.pdf> (accessed 13 September 2024)
- McIntosh, T 'AfDB issues positive report on Access to Information Policy, but finds some issues' (2022) <https://eyeonglobaltransparency.net/2022/07/12/afdb-issues-positive-report-on-access-to-information-policy-but-finds-some-issues/> (accessed 13 September 2024)
- Milano, F & Espinoza, V 'IDB Group-Civil Society: Engagement Review 2016-2017' (June 2018) <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-2116190867-64> (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB '30 Years of NGO Forum on ADB' <https://youtu.be/i9-vPGREFpY> (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB 'ADB Strategy 2030' <https://www.forum-adb.org/copy-of-accountability-mechanism> (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB 'Collective Civil Society Statement on ESF Draft (to the ADB): Calling for an overhaul and immediate redrafting' (13 May 2024) <https://www.forum-adb.org/post/forumesfsubmission> (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB 'Does ADBs accountability mechanism work?' (2019) <https://www.forum-adb.org/post/does-adb-s-accountability-mechanism-work> (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB 'Joint Submission of NGO Forum on ADB and Both ENDS. Comments on the 2nd draft of the Public Communications Policy (to be renamed as Access to Information Policy "AIP")' (6 April 2018) https://89860407-3dfc-4c56-ada8-a42a9756a280.usfiles.com/ugd/898604_3e7dbcd1894146dd96dd89687ac2b03a.pdf (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB 'Letter of Introduction to the new ADB President' (2020) <https://www.forum-adb.org/post/letter-of-introduction-to-adb-pres-masatsugu-asakawa> (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB 'NGO Forum on ADB Comments: Safeguard Compliance and Accountability Mechanism Framework' (2019) <https://www.forum-adb.org/post/ngo-forum-on-adb-comments-safeguard-compliance-and-accountability-mechanism-framework> (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB post X.com 05 May 2024 https://x.com/forum_adb/status/1787081928555876586 (accessed 13 September 2024)
- NGO Forum on ADB 'Public Information Policy' <https://www.forum-adb.org/pcp> (accessed 13 September 2024)
- 'NGO Forum network and allies demand accountability from the Asian Development Bank amid Georgia's civic space crisis' EIN Press Wire 4 May 2024 <https://www.8newsnow.com/business/press-releases/ein-presswire/708861228/ngo-forum-network-and-allies-demand-accountability-from-the-asian-development-bank-amid-georgias-civic-space-crisis/> (accessed 13 September 2024)
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) 'Remedy in development finance: Guidance and practice' (2022) <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/Remedy-in-Development.pdf> (accessed 13 September 2024)

- OHCHR 'Memorandum comments on the review and update of the ADB Safeguard Policy Statement' (2021) https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/ADB_SPS_29A pril2021.pdf (accessed 13 September 2024)
- Oxfam Australia 'Safeguarding or disregarding? Community experiences with the Asian Development Bank's Safeguard Policies' (2007) <https://www.oxfam.org.au/wp-content/uploads/2011/08/OAus-SafeguardingADB Policies-0107.pdf> (accessed 13 September 2024)
- Partnership for Transparency 'Deepening civil society engagement for development effectiveness' (2017) <https://ptfund.org/deepening-civil-society-engagement-for-development-effectiveness/> (accessed 13 September 2024)
- Peking University 'Public Development Banks and Development Financing Institutions Database' <http://www.dfidatabase.pku.edu.cn/> (accessed 13 September 2024)
- Proparco 'Development Finance Institutions: How to operate in fragile countries' <https://www.proparco.fr/en/article/development-finance-institutions-how-operate-fragile-countries> (accessed 13 September 2024)
- Realty of Aid 'CSO Collective Statement for the 56th ADB Annual Meeting' <https://realityofaid.org/cso-collective-statement-56th-agm/> (accessed 13 September 2024)
- Romero, MJ 'What are the core features of a model Public Development Bank?' Eurodad 10 November 2020 https://www.eurodad.org/public_development_bank_core_features (accessed 13 September 2024)
- United Nations 'Guiding Principles on Business and Human Rights' (2011) https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf (accessed 13 September 2024)
- Yumnam, J 'ADB-financed Imphal Town Ring Road and violations of rights' Imphal Free Press 25 September 2021 <https://www.ifp.co.in/analysis/adb-financed-imphal-town-ring-road-and-violations-of-rights> (accessed 13 September 2024)



Apéndice 1: Tabla sinóptica sobre la colaboración de las OSC con el BAfD, el BAoS y el BID

Tipo de participación	BAfD	BAoS	BID
Marco de las OSC / puntos focales	Desarrollado en 2012. Incorpora la participación de las OSC, pero no se ajusta necesariamente a las políticas más recientes.	Política de participación de las ONG en 1998. Considera a las OSC como contratistas.	Grupo BID-Estrategia de participación de la sociedad civil (2018). El Plan de Acción prevé la medición de la participación de la sociedad civil con resultados cuantitativos, en términos de eficacia, valor añadido y contribución al conocimiento del tejido social.
Reuniones anuales	Ningún panel específico para las OSC, participación poco fluida.	Panel específico de las OSC, reuniones con la dirección del BAoS, paneles de aprendizaje con socios.	Panel específico de OSC instituido en 2024.
Estrategias nacionales	OSC invitadas recientemente a participar. Depende del país.	OSC invitadas recientemente a participar. Depende del país.	Sin participación a la fecha.
Acceso a la información	Última actualización en 2013. Críticas de las OSC por la falta de participación de las OSC en el diseño de políticas. Listado problemático de excepciones. A menudo no se divulga la información sobre los prestatarios, no hay traducciones a las lenguas locales, no hay planes de participación de las partes interesadas, la información sobre el IRM es limitada.	Última actualización en 2019. Cargado de críticas. Las cláusulas problemáticas incluyen excepciones limitadas para proteger las buenas relaciones con los Estados y las organizaciones intergubernamentales, una norma que otorga a todos los terceros un veto general sobre la divulgación de información, ningún plazo global para responder, exclusiones y normas discrecionales y motivos limitados de recurso.	Última actualización en 2024. Críticas a la participación de las OSC en el proceso de consulta. Aún no están claras las deficiencias de las nuevas políticas.

Tipo de participación	BAfD	BAsD	BID
-----------------------	------	------	-----

Salvaguardias

Última actualización en 2023. Críticas de las OSC sobre la falta de participación de las OSC, falta de transparencia y rendición de cuentas, marcos de prestatarios problemáticos. No hay diferenciación de género. Algún lenguaje sobre represalias - limitado en medidas de implementación.

Última actualización en 2024. Términos flexibles cuestionables, incluso en la utilización de sistemas crediticios. Las normas no están sujetas a plazos, no son obligatorias y no se cumplen.

Aprobada en 2020, la política incorpora más de 60 recomendaciones de las OSC, incluida una lista de exclusión y un compromiso contra las represalias. Refuerza los requisitos de seguimiento, supervisión y diligencia debida del BID, aclara las funciones del BID y de los prestatarios, y añade protecciones para los grupos marginados a fin de garantizar el acceso a los beneficios de los proyectos. También incluye requisitos más estrictos para identificar los riesgos ambientales y sociales, adopta normas sobre el trabajo infantil y prohíbe las compensaciones de biodiversidad en hábitats críticos. La política incluye una salvaguarda independiente sobre la participación de las partes interesadas y hace referencia al Acuerdo de Escazú, abordando el acceso a la información, la participación pública y las represalias.

Mecanismo independiente de rendición de cuentas

La reparación sigue siendo responsabilidad del prestatario; el mecanismo debe comunicarse a las comunidades locales antes de la evaluación del proyecto; se necesitan medidas prácticas para abordar las represalias.

Detrás de las buenas prácticas en términos de independencia, criterios de elegibilidad, necesidad de centrarse más en la reparación (incluida la responsabilidad del Banco en la reparación), necesidad de un procedimiento claro para abordar las represalias.

Las recomendaciones de las OSC se incorporaron al borrador de las Directrices para la Fase de Consulta y al borrador de los Términos de Referencia para la Lista de Expertos en Facilitación de Procesos, tras una revisión interna del BID en 2021. Las recomendaciones relacionadas con el MICI también se incluyeron en el FSE. El BID necesita proporcionar una orientación clara sobre la estructuración de mecanismos de reclamación eficaces a nivel de proyecto, basados en los UNGP, en formatos accesibles y culturalmente apropiados.

Género

Estrategia de género (2021-2025). Relativamente buena, pero insuficiente en materia de género y cambio climático, minorías sexuales y de género, violencia sexual y por motivos de género, y personal. En general, la política de salvaguardias es deficiente en materia de género.

Plan Operativo para la Prioridad 2: Acelerar el Progreso de la Igualdad de Género (2019-2024). Bien en teoría. Política de salvaguardias criticada por las OSC por no tener en cuenta las cuestiones de género.

No existe una política de género específica. Esboza el género en su Marco de Política Ambiental y Social, Norma 9 (2021). Débil en términos de mandato, personal y seguimiento y evaluación, pero por lo demás adecuada - buena. La política de inversiones del BID es peor en general.



Forus es una red impulsada por sus miembros, compuesta por 69 plataformas nacionales de ONG y 7 coaliciones regionales de todos los continentes, que representan a más de 22.000 ONG activas a escala local e internacional en cuestiones de desarrollo, derechos humanos y medio ambiente.

Esta publicación ha sido elaborada con el apoyo de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) y la Unión Europea. El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de Forus.

In partnership
with



Funded by
the European Union

Para más información

Correo electrónico: contact@forus-international.org

Sitio web: www.forus-international.org