

2023

# IA ÉTICA



Historias, experiencias e ideas sobre la IA procedentes de la sociedad civil de más de 30 países.

SOCIEDAD CIVIL

MANIFIESTO



# INTRODUCCIÓN



## Un mensaje a nuestros/as lectores/as

El Manifiesto de la sociedad civil por una IA ética es más que un documento estático: es un proyecto dinámico que va más allá de las palabras. Abarca un tapiz de mesas redondas presenciales, debates y narraciones de organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo. Es nuestra contribución a los múltiples y diversos esfuerzos de organizaciones de la sociedad civil, activistas de derechos humanos y expertos en tecnología para cambiar el enfoque y las narrativas en torno a la IA y el aprendizaje automático.

## Los orígenes de este Manifiesto

¿Por qué crear un Manifiesto de la sociedad civil por una IA ética? Porque los relatos y puntos de vista de las organizaciones de la sociedad civil sobre el desarrollo y la utilización de la IA han quedado a menudo marginados en los debates. En las páginas siguientes, no sólo encontrará una recopilación de recomendaciones, sino también relatos, experiencias y aspiraciones para un futuro en el que el progreso tecnológico sea un tema de discurso compartido, en lugar de la preocupación de unos pocos elegidos.

## QUIENES Y QUÉ

**40+**

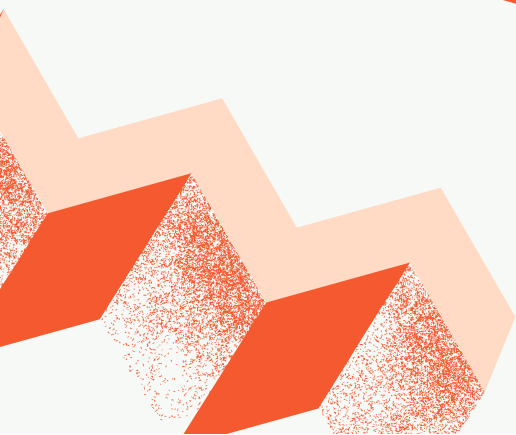
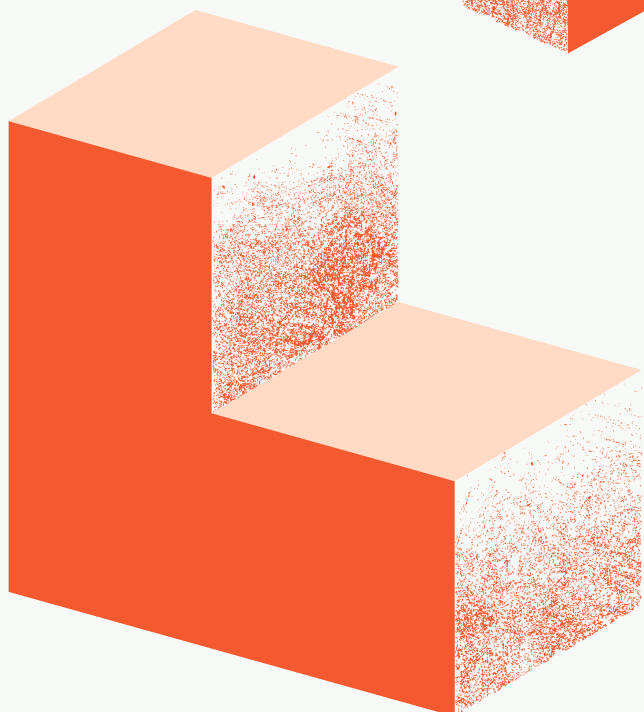
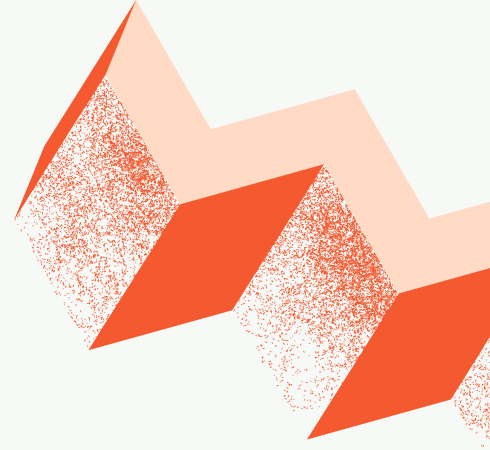
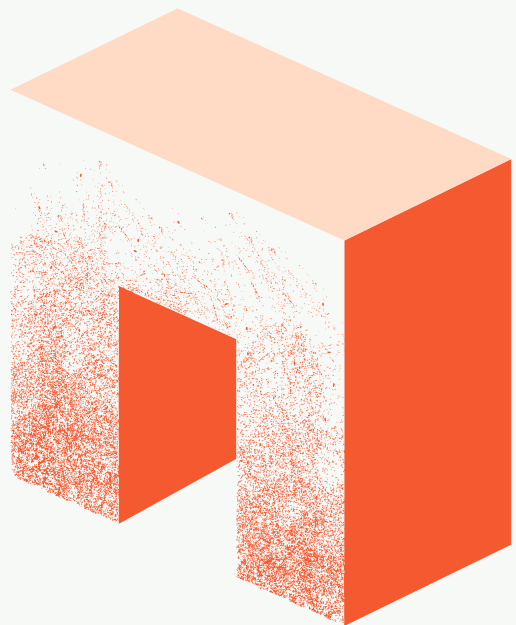
Organizaciones de la sociedad civil y activistas

**14**

Estudios de casos y artículos

**30+**

Países



# COMIENZOS

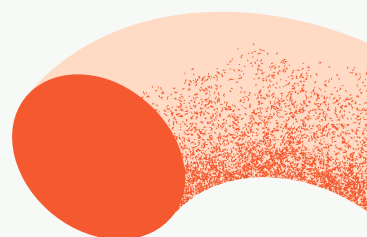
En abril de 2021, [la Comisión Europea](#) presentó las primeras “normas sobre IA” del mundo, proponiendo un marco regulador inicial de la UE para la IA. En 2023, el Parlamento Europeo adoptó su [posición negociadora sobre la Ley de Inteligencia Artificial](#). Estados Unidos realizó un [proyecto de Carta de Derechos de la IA](#), [Brasil elaboró un proyecto de Ley de IA](#), [Canadá una Herramienta de Evaluación del Impacto Algorítmico](#) y [Costa Rica una propuesta de Ley de IA](#). Sin embargo, numerosos países y regiones de todo el mundo aún carecen de cualquier tipo de regulación relativa a la IA y a la utilización de tecnología innovadora.

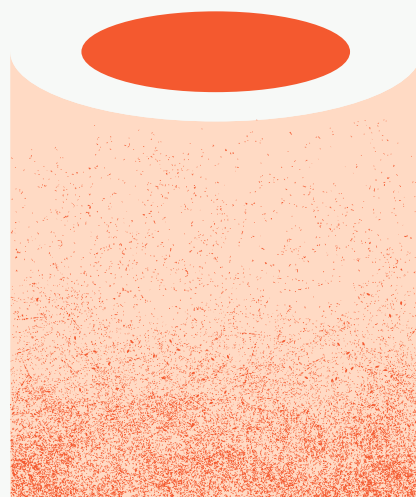
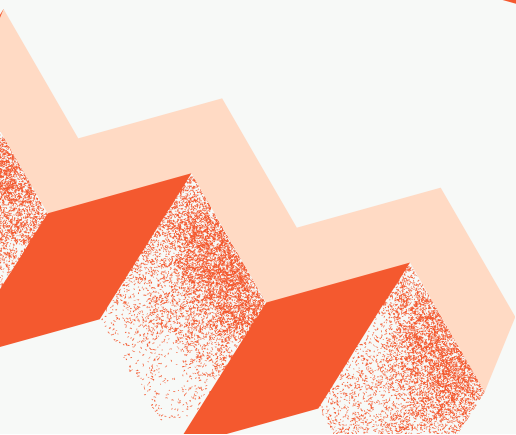
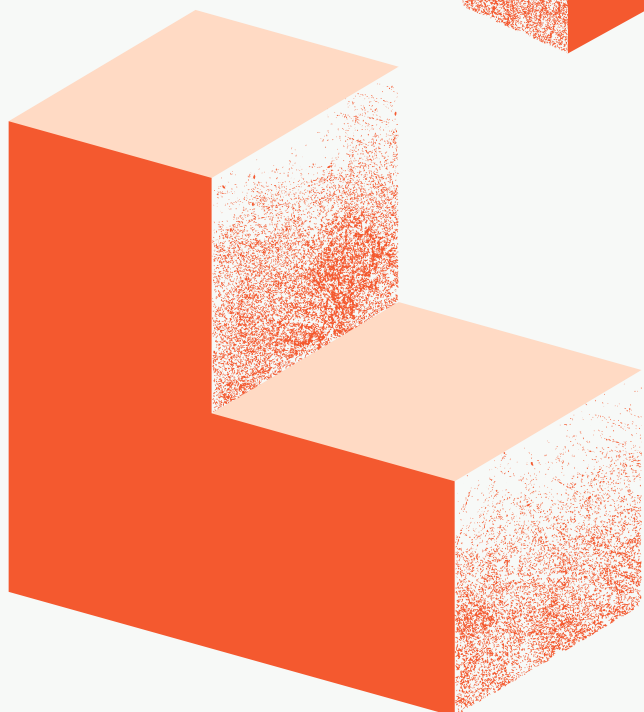
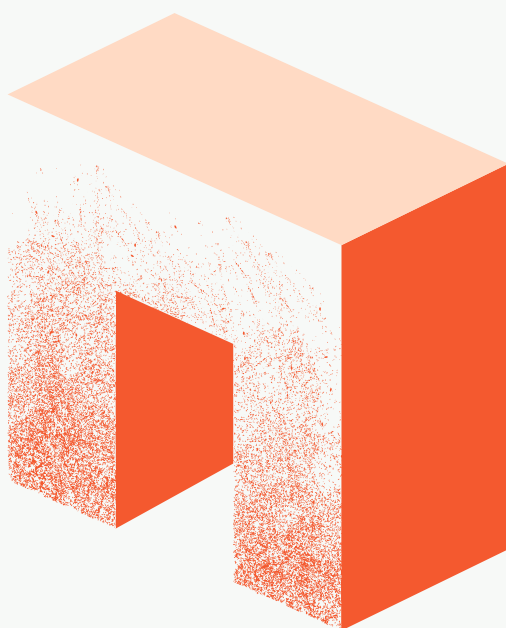
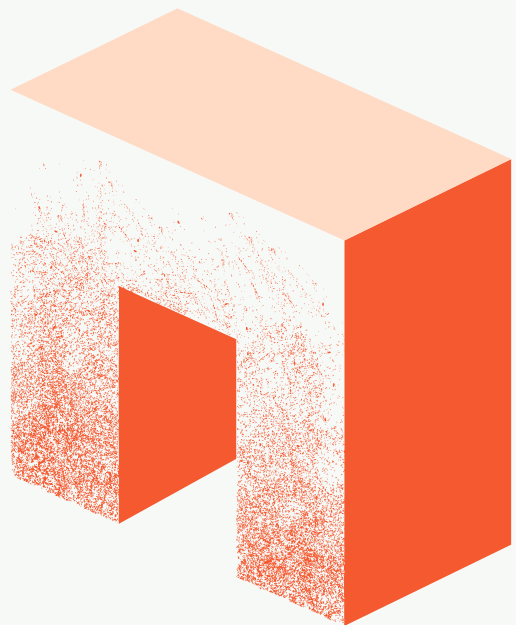
[Las preguntas en torno a la IA superan en número a las respuestas](#): ¿Cómo podemos garantizar que los sistemas de IA sean seguros, basados en los derechos, transparentes, trazables, no discriminatorios, responsables y respetuosos con el medio ambiente?

Como organizaciones de la sociedad civil que actuamos como intermediarias entre los gobiernos y las comunidades, ya estamos experimentando los profundos efectos de la IA. De Hong Kong a Bielorrusia, pasando por Chile, hemos sido testigos directos de la existencia y manifestación de las tecnologías de IA en el mundo real. Activistas y defensores de primera línea han sufrido abusos como consecuencia de las tecnologías de IA, que van desde el reconocimiento facial y el análisis predictivo, hasta otras formas de recopilación de datos y sesgos, como documentan los [recientes informes y procedimientos especiales de la ONU](#).

Al mismo tiempo, varios modelos de aprendizaje automático están ayudando a detectar riesgos para el espacio cívico, y numerosos activistas y expertos en tecnología están invirtiendo en IA “[ética](#)” o “[responsable](#)” para mitigar los riesgos asociados y apoyar el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil.

Basándose en iniciativas como el [Manifiesto Decolonial AI](#) y la [Ley de la UE sobre Inteligencia Artificial para los Derechos Fundamentales](#), este Manifiesto de la Sociedad Civil para la IA, representa un esfuerzo de colaboración para asesorar a los responsables políticos sobre los riesgos y oportunidades de la IA específicamente para las organizaciones de la sociedad civil y su impacto en su trabajo.





El manifiesto reúne diversas voces, entre ellas las de los pueblos indígenas, los jóvenes, las mujeres y los defensores de los derechos humanos. También reconoce las diversas repercusiones de la IA en las comunidades y ofrece recomendaciones para construir una IA descolonial, justa y accesible que pueda ampliar, en lugar de restringir, el espacio cívico en todo el mundo.

El manifiesto, elaborado por un grupo de más de 50 organizaciones de más de 30 países, será presentado y sus mensajes serán objeto de seguimiento a escala nacional, regional e internacional. Este esfuerzo colectivo pretende emprender actividades de promoción y fortalecimiento de capacidades para garantizar la repercusión del documento.

Partimos de investigadores y activistas que sostienen que la IA es un producto de datos históricos que representan desigualdades e inequidades. Si utilizamos los sistemas actuales de IA como base para la toma de decisiones de cara al futuro, corremos el riesgo de perpetuar las desigualdades existentes.

Aunque apreciamos los esfuerzos en curso para fomentar la inclusión en la IA, también reconocemos que el discurso en torno a la IA como la propia tecnología, ha sido predominantemente moldeado por "occidente, la blancura y la riqueza". Nuestro objetivo no es sólo explorar, cuestionar, alterar y reimaginar los supuestos subyacentes en este discurso, sino también ampliar el debate para incorporar a comunidades más allá de los "expertos" tradicionales.

Reconocemos que las vidas, el trabajo y el futuro de diversos grupos, como los jóvenes, los afectados por las consecuencias medioambientales y los individuos afectados por sus prejuicios raciales y de género, se verán significativamente influidos. En las páginas siguientes, presentarán sus perspectivas únicas sobre la IA, ofreciendo sus propias interpretaciones sobre el concepto, las políticas y las prácticas.

Actualmente nos encontramos en una coyuntura crítica en la que la mayoría de los países carecen de una política o un marco normativo exhaustivos en materia de IA. Sin embargo, se han emprendido varias iniciativas para promover una adopción más segura de la IA y abordar los riesgos potenciales asociados a la tecnología.

La repentina dependencia de la IA y otras tecnologías digitales debido a la pandemia de COVID-19 ha introducido nuevas vulnerabilidades, permitiendo que los datos de los ciudadanos se comercialicen e incluso se conviertan en armas. En consecuencia, cuestiones como el sesgo algorítmico, las violaciones a la privacidad, la falta de transparencia y la complejidad en general de comprender las interacciones de la IA, requieren acciones políticas.

Es crucial informar a las políticas de IA que abordan de forma crítica el grado de dependencia de los sistemas de IA, especialmente en los sectores públicos.

En última instancia, debido a su papel estratégico y a sus responsabilidades, la sociedad civil posee el potencial para dirigir la IA en una dirección positiva. Creemos que este manifiesto colectivo contribuirá a alcanzar estos objetivos promoviendo la rendición de cuentas y dando voz a las comunidades históricamente marginadas que han sido ignoradas.

## EL PROCEDIMIENTO

El proceso de elaboración del Manifiesto de la Sociedad Civil por la IA ética comenzó en la Asamblea de Derechos Digitales Asia-Pacífico 2023 (DRAPAC), celebrada en Chiang MIA en mayo de 2023. Este esfuerzo de colaboración se inició a través de una mesa redonda organizada por Forus, una red mundial de la sociedad civil, en colaboración con Asia Development Alliance, European Center for Not-For-Profit Law (ECNL), Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD), Asia Indigenous Peoples Pact (IAPP) y Asia Center. Más de 50 organizaciones de la sociedad civil se reunieron online y presencial para explorar los riesgos y las oportunidades asociadas a la IA y sus aplicaciones.

Posteriormente, se celebró un taller mundial virtual para profundizar en estos temas con diversos testimonios de organizaciones de la sociedad civil, como; Paradigm Initiative, el Foro Nacional de ONG de Uganda, Red Unitas de Bolivia, el Pacto de los Pueblos Indígenas de Asia (AIPP) e iniciativas como el [proyecto Machine Learning for Peace](#) de la Universidad de Pensilvania. El objetivo del taller era fomentar debates colectivos y compartir experiencias personales sobre el impacto de la IA en las operaciones y el entorno de trabajo de las organizaciones de la sociedad civil. Al finalizar el taller, se celebró una sesión interactiva en el marco de la reunión del Grupo Consultivo de Tecnología para la Democracia.

Las organizaciones y activistas que participaron en estas iniciativas formaron el órgano constituyente encargado de elaborar el Manifiesto de la Sociedad Civil por la IA ética; un proceso de redacción colaborativo que se duró más de seis meses. Creemos que este formato un tanto variado y desestructurado, refleja mejor la naturaleza inicial y evolutiva de este debate, al tiempo que garantiza que el lector siga siendo consciente del amplio abanico de perspectivas articuladas durante este proceso colectivo.

# LISTA DE ORGANIZACIONES

**AIPP** / Asia-Pacific

**Alianza ONG** / Dominican Republic

**Association INFO-COM 'Jeunes de Guelma** / Algeria

**Act Church of Sweden** / Sweden

**Asia Development Alliance** / Asia

**Asociación Chilena Pro Naciones Unidas (ACHNU)** / Chile

**Balkan Civil Society Development Network** / The Balkans

**Both Nomads** / Belgium

**Brazilian Association of NGOs (ABONG)** / Brazil

**CCOAI** / Rwanda

**CNONGD** / Democratic Republic of Congo

**CONCORD Europe** / Europe

**Connect Humanity** / USA

**Creativity Lab for Empowerment and Innovation** / Palestine

**DanChurchAid (DCA)** / Denmark

**Machine Learning for Peace** / USA

**Digital Grassroots** / Global

**ECNL** / Europe

**EDRi** / Europe

**Feminist Humanitarian Network**

**Fingo** / Finland

**FONGTO** / Togo

**Forus** / Global

**Fundapi** / Ecuador

**Guinée juristes** / Guinea

**IDAY Liberia Coalition Inc.** / Liberia

**Hitesh Bhatt** / India

**Jalpa Patel** / India

**Jun-E Tan** / Malaysia

**Instituto para el Futuro Común Amerindio**

**IFCA** / Latin America

**Kq Hub Afrika** / Uganda

**Lafede.cat** / Spain

**MAKAIA** / Colombia

**National Campaign for Sustainable Development Nepal** / Nepal

**Nigeria Network of NGOs** / Nigeria

**Nyéléni** - The International food sovereignty movement / Global

**Oxfam** / Global

**Paradigm Initiative** / Nigeria

**PFNOSCM** / Madagascar

**Pollicy** / Africa

**Public Organization "Dawn"** / Tajikistan

**REPONGAC** / Central Africa

**Sask** / Finland

**UDYAMA** / India

**Uganda National NGO Forum (UNNGOF)** / Uganda

**Unitas** / Bolivia



# ¿QUÉ ENCONTRARÁ EN EL MANIFIESTO?



Introducción



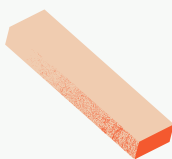
Lista de organizaciones que participan en el Manifiesto



17 Casos prácticos, artículos, experiencias



6 datos sobre la IA



10 Recomendaciones para una IA ética



¿Y ahora qué?



Recursos sobre IA y sociedad civil



Agradecimientos



# ESTAS SON NUESTRAS HISTORIAS

En las páginas que siguen, encontrarán ejemplos reales, cartas, historias y experiencias personales que profundizan en cómo la IA se cruza con temas como la perspectiva de los jóvenes, los derechos de los trabajadores, el desarrollo de capacidades, el compromiso cívico, la inclusión y muchos otros más.

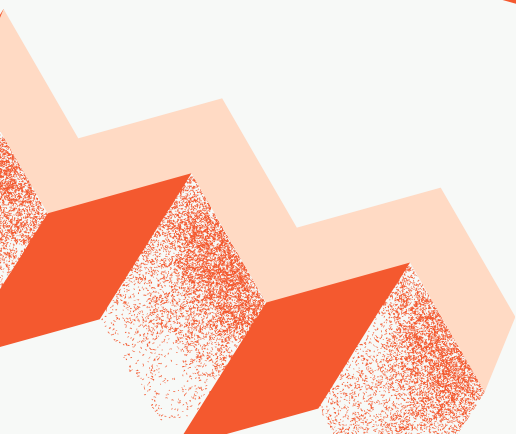
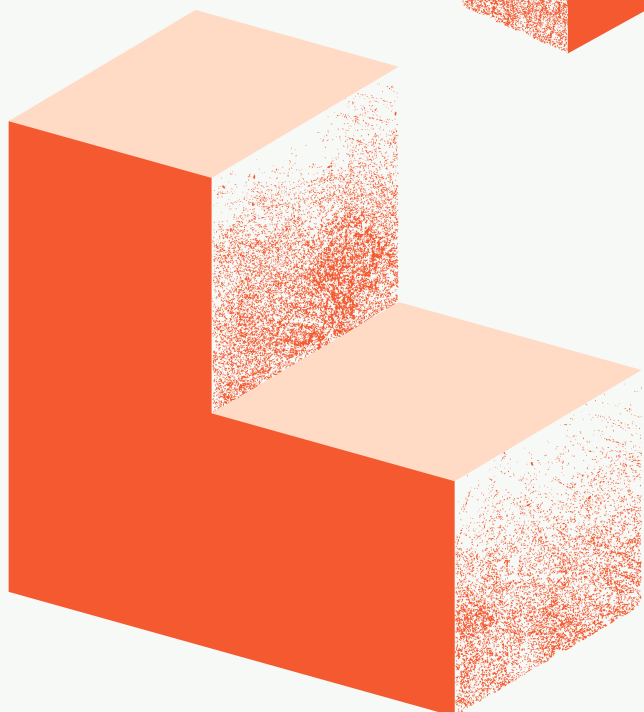
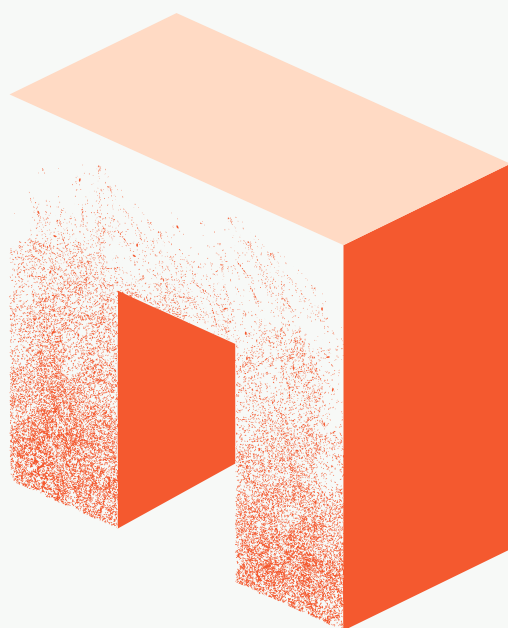
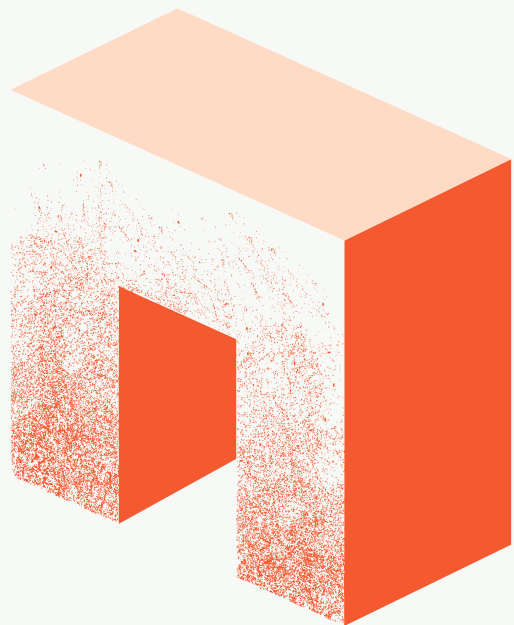




---

## GRACIAS

Sarah Strack, Marie L'Hostis, Bibbi Abruzzini, Clarisse Sih, Estefania Acosta Vieillard (Forus), Jyotsna Mohan Singh (ADA), Vanja Skoric (ECNL), Alain Serge MIFOUNDOU (REPONGAC), Oyebisi Babatunde Oluseyi (NNNGO), Jun-E Tan, Machine Learning for Peace - University of Pennsylvania, Paradigm Initiative, Jean Bosco Senyabatera (CCOAIB), Nina Sangma (AIPP), Osei Manu Kagyah and Hanna Pishchyk (Digital Grassroots), Mika Vältälö (Fingo), Camilla Lohenoja (SASK), Ebenezer S. Thomas (IDAY Liberia Coalition Inc.), Nyéléni, Jared Ortíz González (Alanza ONG), Pollicy, Lafede.cat – Organitzacions per a la Justícia Global, Global Focus.



# MARCOS JURÍDICOS Y REGLAMENTARIOS EXISTENTES SOBRE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ÁFRICA

Por Sani Suleiman y Miriam Beatrice Wanjiru, Paradigm Initiative

## Resumen

Este artículo presenta las conclusiones de un estudio de investigación documental realizado por Paradigm Initiative para explorar el estado actual y la evolución de los marcos jurídicos y normativos en torno a la Inteligencia Artificial (IA) en África. El objetivo de esta investigación es conocer el panorama de la IA, identificar los marcos y las iniciativas existentes y comprender el progreso de la adopción de la IA en los distintos países africanos. El artículo también ofrece una visión general de los retos y oportunidades existentes para el avance de la IA en África. Dada la naturaleza rápidamente evolutiva de la IA, la exactitud y actualidad de la información presentada en este informe se limitan a los desarrollos hasta julio de 2023.

*Palabras clave: Inteligencia Artificial, Contexto Africano, Marcos, Tecnologías Emergentes, Política*

## Introducción

### Antecedentes y Objetivos

En los últimos años, el rápido avance de la Inteligencia Artificial (IA) ha desencadenado cambios transformadores en diversos sectores, reconfigurando las economías y las sociedades de todo el mundo. En el contexto africano, esta evolución tecnológica tiene implicaciones únicas debido a su potencial para abordar retos de larga data e impulsar el crecimiento inclusivo. Sea como fuere, la IA también ha suscitado preocupaciones legales y éticas, especialmente en el mundo académico y la sociedad civil. Con este telón de fondo, este artículo de investigación pretende profundizar en el estado actual y la evolución de los marcos jurídicos y normativos relativos a la IA en África.

Los objetivos principales de este estudio son polifacéticos. Entre ellos figuran:

1. Iluminar el panorama actual de la IA en todo el continente, abarcando tanto los marcos existentes como las iniciativas emergentes.
2. Evaluar los retos y oportunidades intrínsecos al avance de la IA en África, examinando los principales obstáculos y las posibles vías para superarlos.
3. Analizar la adopción de la política nacional de IA de Ghana, que servirá de estudio de caso para este proyecto.

## **Análisis contextual**

### **Panorama de la IA en África**

La adopción de la Inteligencia Artificial y las tecnologías emergentes en África es una interacción de oportunidades y retos. Con la diversidad lingüística, cultural y económica del continente, iniciativas como las técnicas agrícolas impulsadas por la IA para la producción sostenible de alimentos y las plataformas de aprendizaje personalizado, han puesto de manifiesto las capacidades transformadoras de la IA en el contexto africano. Algunos de los retos existentes que dificultan la adopción de la IA en África son las limitaciones infraestructurales, como el acceso inadecuado a Internet de alta velocidad y a fuentes de energía fiables. Las disparidades socioeconómicas y las brechas digitales agravan aún más la distribución desigual de los beneficios de la IA, dejando potencialmente en desventaja a las comunidades marginadas. Las cuestiones éticas, como la privacidad de los datos, el sesgo algorítmico y la sensibilidad cultural, añaden otra capa de complejidad a la adopción de tecnologías de IA en las diversas sociedades africanas. Además, la escasez de talento local cualificado en el desarrollo y la investigación de la IA supone un obstáculo importante para lograr un crecimiento sostenible impulsado por la IA en el continente.

### **Intersección de la IA y la sociedad civil en África**

Los académicos africanos y los actores de la sociedad civil de la región se preocupan sobre todo por la intersección entre inteligencia artificial, la ética y la privacidad. Se considera que la industria de la IA ya explota la mano de obra barata y recopila datos de los consumidores de África, mientras que devuelve poco (si es que devuelve algo) a estas comunidades.<sup>1</sup> Por ejemplo, se ha informado de que Worldcoin, fundada por Sam Altman, que también fundó OpenAI (la empresa que está detrás de ChatGPT), recopila escáneres biométricos del iris del público desinformado que da su consentimiento. En Kenia, por ejemplo, donde la empresa ha operado durante más de un año sin el debido consentimiento de la Oficina del Comisionado de Protección de Datos (ODPC), los actores de la sociedad civil de Kenia argumentaron que el propósito inicial de recopilar datos biométricos para la verificación de criptomonedas evolucionó hacia otros usos sin la supervisión adecuada, lo que condujo a la proliferación de funciones y a la ampliación de la vigilancia del pueblo keniano.

También se ha expresado preocupación por el posible neocolonialismo de la IA en el espacio privado y de la sociedad civil en África. Por ejemplo, en un intento por mejorar la prestación de servicios y la eficiencia en Nigeria, está creciendo el uso de agentes conversacionales, como los chatbots, capaces de ofrecer respuestas las 24 horas del día. Esto está ganando más tracción en el sector financiero, en particular en las fintech, donde se han producido mejoras significativas en el último año. Sin embargo, es necesario investigar más sobre el impacto de género de estos agentes conversacionales. Esto es preocupante, sobre todo porque los resultados de nuestra investigación revelan que la mayoría de los chatbots desplegados actualmente en el país están deliberadamente diseñados para parecer femeninos, lo que refuerza los estereotipos de género ya existentes en las sociedades africanas. Con un aumento en el despliegue de estos bots en muchos otros sectores, es crucial evaluar la importancia del género de estos bots para determinar el efecto sobre la desigualdad de género en Nigeria.<sup>2</sup>

## **Panorama político de la IA en África**

Esta sección ofrece una visión general del estado actual de la IA en África, explorando las iniciativas gubernamentales y las políticas continentales relacionadas con la IA.

### **Marcos de políticas de IA existentes en África**

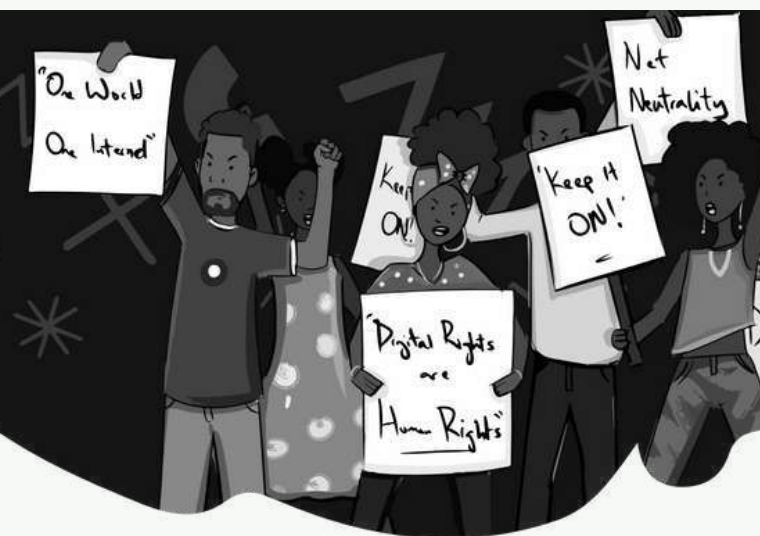
- Estrategia de IA de Mauricio, publicada en (2018) - Las áreas de enfoque sugeridas en la estrategia incluyen fabricación, atención médica, fintech, agricultura, puertos inteligentes y gestión del tráfico marítimo.<sup>3</sup>
- Estrategia nacional de IA de Egipto (2021) - se centra en cuatro pilares: IA para el gobierno, IA para el desarrollo, desarrollo de capacidades y actividades internacionales.<sup>4</sup>
- Plan Maestro Digital de Kenia 2022-2032 - Adoptado a raíz de las conclusiones del Grupo de Trabajo sobre Tecnología de Ledgers Distribuidos e IA que se creó para desarrollar una hoja de ruta sobre cómo el país puede aprovechar al máximo las tecnologías emergentes.<sup>5</sup>
- Rwanda AI National Policy (2023) - La política tiene seis áreas prioritarias, subdivididas en facilitadores, aceleradores y salvaguardias.<sup>6</sup>

### **Otras iniciativas gubernamentales y marcos continentales**

- Ethical Policy Frameworks for Artificial Intelligence in the Global South (2019) - Un proyecto piloto de UN Global Pulse y el Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo.
- La Estrategia Continental de Inteligencia Artificial de la Unión Africana para África - Se presentará un borrador de la estrategia a los Estados miembros de la UA para su revisión y validación con el fin de mantener la apropiación, tras lo cual se lanzará una versión adoptada continentalmente en la Cumbre de la UA de enero de 2024 por los Jefes de Estado y de Gobierno de África.<sup>7</sup>
- Blueprint on Artificial Intelligence for Africa (2021) por SMARTAfrica y el gobierno sudafricano.<sup>8</sup>

## Instituciones existentes dedicadas a la investigación de la IA

- El Instituto Etíope de Inteligencia Artificial
- El Centro Nacional de Inteligencia Artificial y Robótica de Nigeria (NCAIR), creado en el marco de la Agencia Nacional de Desarrollo de las Tecnologías de la Información, trabaja para promover la I+D en IA, robótica, drones y tecnologías afines y crear un ecosistema próspero para el emprendimiento impulsado por la innovación, la creación de empleo y el desarrollo nacional.
- Egipto - Centro de Excelencia de IA que trabaja para formar a los profesionales de la IA, acelerar el despliegue de la IA y elaborar normas y directrices sobre el uso seguro y responsable de la IA.
- Sudáfrica alberga el Centro para la Investigación de la IA (CAIR), una red de investigación, así como un Centro para la Cuarta Revolución Industrial (C4IR Sudáfrica), una iniciativa del Departamento de Ciencia e Innovación, conectada con las redes de centros para la 4IR del Foro Económico Mundial (FEM).
- Ruanda abrió un Centro para la Cuarta Revolución Industrial (C4IR Ruanda) en cooperación con el FEM.
- La República de Congo alberga el Centro Africano de Investigación sobre IA, una iniciativa lanzada en febrero de 2022 con el apoyo de la CEPA de la ONU y dedicada a impulsar el desarrollo de capacidades y la investigación relacionados con la IA en todo el continente.



## AYETA

Descubra este conjunto de herramientas proactivas para los actores africanos de los derechos digitales de Paradigm Initiative, que aborda la creciente necesidad de salvaguardar a los defensores de los derechos digitales, periodistas, denunciadores de irregularidades y otras personas que trabajan con información sensible en el Sur global.

- 1 <https://www.technologyreview.com/2022/04/06/1048981/worldcoin-cryptocurrency-biometrics-web3/>
- 2 [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-08215-3\\_6](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-08215-3_6)
- 3 [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-08215-3\\_6](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-08215-3_6)
- 4 National Council for Artificial Intelligence, Egypt. (2021). Egypt National Artificial Intelligence Strategy.
- 5 <https://paradigmhq.org/wp-content/uploads/2022/02/Artificial-Intelligence-in-Kenya-1.pdf>
- 6 <https://cioafrica.co/rwanda-launches-ai-policy-to-drive-economic-growth/#:~:text=Rwanda's%20AI%20policy%20focuses%20on,%2C%20public%20administration%2C%20education%20etc.&text=Rwanda%20has%20designed%20an%20Artificial,foster%20inclusive%20and%20sustainable%20development.>
- 7 <https://www.nepad.org/news/artificial-intelligence-core-of-discussions-rwanda-au-high-level-panel-emerging#:~:text=The%20AU%20AI%20Continental%20Strategy%20seeks%20to%20guide%20these%20areas,of%20AI%20in%20various%20industries.>
- 8 <https://afripoli.org/ai-in-africa-key-concerns-and-policy-considerations-for-the-future-of-the-continent>

## Estudio de Caso: Ghana

Según estadísticas recientes, Ghana cuenta con una impresionante tasa de penetración de Internet del 72%, lo que crea un próspero entorno digital especialmente atractivo para los jóvenes. Sin embargo, la adopción de la inteligencia artificial en Ghana se encuentra todavía en sus primeras etapas, y la mayoría de las personas solo poseen un conocimiento básico del enorme potencial de esta tecnología.

En 2018, Google dio un paso importante al establecer su primer centro africano de investigación de IA en Accra (Ghana). El gigante tecnológico estadounidense pretende reforzar las crecientes capacidades de África en inteligencia artificial mediante esfuerzos de colaboración con universidades, instituciones de investigación y gobiernos regionales. Entre las iniciativas innovadoras está el Proyecto Relate de Google, una aplicación para Android diseñada para aprovechar la investigación en IA para ayudar a las personas con habla no estándar a mejorar su comunicación. Tras grabar 500 frases, los usuarios reciben un modelo de reconocimiento del habla personalizado.<sup>9</sup>

Esta innovadora aplicación está actualmente disponible para pruebas de usuarios en Ghana y ofrece toda una serie de funciones. Puede transcribir el habla en texto, utilizar una voz sintetizada para repetir las palabras del interlocutor e incluso utilizar el Asistente de Google para realizar diversas tareas, como dar indicaciones, reproducir música o controlar la iluminación.

Además, Project Relate incluye un compañero de lectura en la aplicación llamado Diya, diseñado específicamente para ayudar a los niños a desarrollar sus habilidades de lectura. Diya escucha activamente al usuario leer en voz alta y le ayuda cuando surgen dificultades, al tiempo que recompensa sus logros.

Para hacer frente a los acuciantes retos agrícolas, la colaboración entre el centro de IA de Google en Ghana, InstaDeep (una empresa centrada en la IA) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) está abordando el problema de los brotes de langosta. Esta iniciativa pretende mejorar la detección de las plagas de langosta, beneficiando no sólo a Sudáfrica, sino a todo el continente africano. Al proporcionar capacidades de detección temprana, los agricultores pueden aplicar medidas de control eficaces para mitigar el devastador impacto de las nubes de langostas en los cultivos y la agricultura.

---

9 <https://integrisa.com/insights/f/artificial-intelligence-in-ghana>

## Navegar por el Panorama Normativo

En la actualidad, Ghana carece de un marco jurídico o normativo completo dedicado a la IA. No obstante, en algunos sectores, como el bancario, se han adoptado herramientas de IA para las transacciones electrónicas, aunque se rigen por normativas específicas del sector y no por un marco dedicado a la IA. En la actualidad, la IA funciona sin un régimen regulador estructurado, una cuestión que puede ser necesaria de abordar en un futuro próximo para evitar daños no mitigados.<sup>10</sup>

Sin embargo, el Ministerio de Comunicaciones y Digitalización de Ghana, la Comisión de Protección de Datos y otras partes interesadas están trabajando en la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial del país. Esta estrategia prevé en un futuro, fijado para 2033, en el que los habitantes de Ghana experimenten una sociedad transformada por la IA. Su objetivo general es aprovechar el poder de la IA para mejorar las capacidades humanas, reforzar las funciones gubernamentales, impulsar el crecimiento comercial y elevar la calidad de vida en general, fomentando así una transformación social y económica integradora.<sup>11</sup>

Además, Ghana cuenta con una ley de protección de datos relativamente completa. La Ley de Protección de Datos rige la protección de datos en Ghana. La Ley establece las normas y principios que rigen la recogida, uso, divulgación y cuidado de sus datos personales o información por parte de un controlador o procesador de datos. La Ley se aplica al tratamiento realizado en Ghana, esté o no establecido allí el responsable del tratamiento.<sup>12</sup>

## Retos y oportunidades de la adopción de la IA en Ghana

Tras identificar los retos que dificultan el desarrollo de la IA en Ghana, esta sección presenta las oportunidades y posibles soluciones para superar estos obstáculos.

1. Conocimientos técnicos limitados
2. Ecosistema legal, normativo y comercial subdesarrollado
3. Desarrollo de habilidades y creación de capacidades
4. Falta de una asociación sólida y bien definida entre el gobierno y el sector privado
5. Infraestructura, conectividad, datos e inversión limitada

Aunque Ghana haya adoptado una política nacional de IA más lentamente que algunos de sus homólogos africanos, no es demasiado tarde para actuar. La clave reside en formular una política integral de AI que aborde aspectos cruciales como el desarrollo de infraestructuras, el cultivo del talento, las consideraciones éticas, la colaboración y los marcos reguladores. Esta política debe esbozar directrices, normas e incentivos claros para promover la adopción, la investigación y la innovación en el campo de la biotecnología, estableciendo un entorno regulador que facilite la experimentación controlada y garantice el cumplimiento de la legislación vigente al tiempo que promueve la innovación.

---

10 <https://integrisa.com/insights/f/artificial-intelligence-in-ghana>

11 <https://amalitech.org/articles/amalitechs-ai-strategy/>

12 <https://paradigmhq.org/report/data-protection-authorities-in-africa-dpas-report/>

La colaboración entre el gobierno, el sector privado, el mundo académico y la sociedad civil, es crucial para impulsar la adopción de IA y la innovación. La plataforma fomentará las asociaciones y creará plataformas para el intercambio de conocimientos, la puesta en común de recursos y los esfuerzos conjuntos de investigación y desarrollo. La colaboración con iniciativas y organizaciones internacionales de IA también proporcionará valiosos conocimientos y oportunidades de trabajo en red. Aprovechando la experiencia y los recursos colectivos, Ghana puede acelerar su viaje hacia la IA.

Ghana también debe crear incubadoras, proporcionar oportunidades de financiación y ofrecer programas de tutoría para apoyar el desarrollo y la ampliación de las nuevas empresas de aluminio. Esto creará un ecosistema vibrante que atraiga la inversión, fomente la innovación y genere oportunidades de empleo, cultivando una próspera cultura de las startups de IA, por lo que Ghana puede posicionarse como centro neurálgico del emprendimiento impulsado por IA, desbloqueando importantes ventajas económicas e impulsando el desarrollo sostenible.<sup>13</sup>

## Conclusión

En conclusión, este artículo ofrece una visión global de los marcos jurídicos y normativos que rodean a la IA en África. Continuará examinando los marcos políticos existentes en materia de IA en varios países africanos, destacará las principales iniciativas gubernamentales y estrategias continentales, y debatirá los retos y oportunidades para el avance de la IA, mediante el análisis de los puntos fuertes y las limitaciones de las políticas de IA, las naciones africanas pueden navegar por el cambiante panorama de la tecnología de IA y, al mismo tiempo, fomentar la adopción ética, sostenible e innovadora de la IA.

---

13 <https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/features/Economic-advantages-of-Ghana-adopting-a-robust-Artificial-Intelligence-AI-policy-1772198>



## ACERCA DE PARADIGM INITIATIVE



Paradigm Initiative es una organización africana que trabaja para conectar a los jóvenes africanos desfavorecidos con las oportunidades digitales y garantizar la protección de sus derechos. Sus programas incluyen fortalecimiento de habilidades en TIC, Preparación financiera, Emprendimiento (LIFE), y Dufuna, un programa de derechos digitales.



---

**"SE CONSIDERA QUE LA INDUSTRIA DE LA IA YA EXPLOTA LA MANO DE OBRA BARATA Y COSECHA DATOS DE CONSUMIDORES EN ÁFRICA MIENTRAS DEVUELVE POCO (O NADA) A ESTAS COMUNIDADES".**

# ES NECESARIO UN ENFOQUE MULTILATERAL PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LOS SISTEMAS DE IA

**Por Oyebisi Babatunde Oluseyi, Director Ejecutivo de la Nigeria Network of NGOs**

La inteligencia artificial, el aprendizaje automático y el big data son herramientas que pueden agregar datos para recopilar inteligencia y proporcionar información valiosa. Surgen muchas preguntas, entre ellas la preocupación por los derechos humanos. ¿Cómo garantizar que estas tecnologías no vulneren los derechos humanos? ¿Cómo pueden aprovecharse en beneficio de la humanidad?

En Nigeria, la inteligencia artificial es un tema de interés para las organizaciones de la sociedad civil. Aunque hay esfuerzos legislativos en curso, aún no hemos establecido una estrategia nacional global de IA. Se trata de una situación común en toda África, donde sólo unos pocos países han formulado estrategias de IA. Nuestra principal preocupación es la necesidad de un marco de IA que respete los derechos humanos y aborde los posibles problemas antes de su adopción generalizada. Sin embargo, también nos preocupan los derechos que estas tecnologías podrían vulnerar.

Para garantizar que los sistemas de inteligencia artificial sigan siendo seguros, transparentes, no discriminatorios y respetuosos con el medio ambiente, creemos que es esencial un enfoque multilateral. Este enfoque implica la colaboración entre la sociedad civil, el sector privado, las entidades gubernamentales, los ciudadanos, etc., para entablar un diálogo sobre los posibles problemas y retos en materia de derechos asociados a la IA. Nuestro objetivo es desarrollar un lenguaje común y un marco jurídico capaz de salvaguardar estos derechos. Es crucial que aprendamos de las lecciones de las redes sociales, que se han enfrentado a retos como la desinformación, las falsificaciones profundas y las noticias falsas. Nuestro objetivo es anticiparnos a los posibles retos relacionados con la IA y abordarlos de forma proactiva antes de su adopción generalizada.

Y lo que es más importante, creemos que los responsables políticos no deben tomar estas decisiones de forma aislada. Es necesario un auténtico enfoque multilateral, en el que todas las partes cooperen para establecer un marco jurídico que proteja los intereses de todos.

Hemos oído hablar, por ejemplo, de la posibilidad de utilizar tecnología de reconocimiento facial durante las protestas. Esta tecnología podría utilizarse de forma que obstaculizaría o conduciría a la detención de manifestantes. También preocupa la vigilancia invasiva que compromete la privacidad de las personas, incluida la grabación de conversaciones y el seguimiento de la geolocalización incluso antes de que se produzcan las protestas. Aunque existen consideraciones de seguridad, nuestro principal objetivo es evitar que la IA vulnere derechos fundamentales, como el derecho a la libertad de reunión.

Sin embargo, la IA también presenta oportunidades para las organizaciones de la sociedad civil. Podemos aprovechar la IA en nuestros esfuerzos de investigación para proporcionar información oportuna y recursos a nuestros miembros a través de sitios web, diversas plataformas o puntos de acceso móviles. Por ejemplo, hemos visto cómo se utilizan drones para hacer llegar suministros médicos a hospitales remotos. Como organización basada en la afiliación, ¿por qué no podemos explorar el uso de drones para distribuir boletines y material promocional a nuestros miembros en los seis estados principales de la Federación? En una época de sobrecarga de información y de cambio hacia la comunicación en plataformas como WhatsApp, los documentos ocasionales en papel pueden resultar valiosos.

El mensaje clave es que todo el mundo debe participar en las conversaciones en curso a nivel mundial, nacional o regional. Aunque la IA ofrece importantes ventajas, también debemos estar atentos para abordar sus posibles inconvenientes antes de que surjan.



## ACERCA DE NNNGO



NNNGO apoya a las ONG nigerianas en su compromiso con la reducción de la pobreza, la promoción de los derechos humanos y el acercamiento del desarrollo del ciudadano común.

---

# INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y COMPROMISO CÍVICO EN ÁFRICA CENTRAL

Por Alain Serge MIFOUNDU, REPONGAC

La digitalización se aceleró rápidamente en África durante la pandemia de Covid-19. En estos tiempos difíciles, la capacidad de digitalización contribuyó en gran medida a la resiliencia de la acción pública, permitiendo que las instituciones democráticas siguieran funcionando y que se prestaran servicios públicos. Al mismo tiempo, sin embargo, la inteligencia artificial está exponiendo a la democracia, la administración pública y la sociedad civil africanas a nuevas vulnerabilidades a manos de actores privados y públicos malintencionados. Para aprovechar el potencial de la inteligencia artificial para el compromiso cívico, las instituciones continentales, regionales y nacionales deben estar constantemente atentas para identificar y abordar los riesgos emergentes. También deben prepararse para un cambio cultural: se necesitarán flexibilidad, pensamiento crítico, aprendizaje permanente y competencias informáticas para que todos puedan utilizar la tecnología de forma responsable y prevenir sus inconvenientes.

## Introducción

En marzo de 2020, más de la mitad de la población mundial había sido puesta bajo contención y se habían tomado medidas contundentes para detener la propagación del virus Covid-19. Más allá de la tragedia humana y sanitaria que representa el coronavirus, ahora se reconoce ampliamente que la pandemia ha provocado la crisis económica más grave desde la Segunda Guerra Mundial. Las administraciones públicas, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil tuvieron que trabajar en un contexto de total incertidumbre, tomando decisiones difíciles ante los retos sanitarios, económicos y sociales que planteaba el virus. Hubo que simplificar y digitalizar los procedimientos burocráticos; también se informatizaron varios servicios públicos en un tiempo récord; los funcionarios de los distintos niveles de la Administración, el sector privado y la sociedad civil se movilaron en línea y se vieron obligados a trabajar desde casa por videoconferencia.

Por otra parte, la introducción de la inteligencia artificial (IA) en las administraciones públicas y privadas está en pleno auge en África. Esta tecnología ofrece una serie de ventajas y oportunidades a las organizaciones para mejorar la eficacia y la calidad de los servicios ofrecidos a los ciudadanos.

La prioridad concedida a la innovación científica y tecnológica en África ha sido subrayada por la Unión Africana mediante la adopción de la Estrategia para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en África 2024 (STISA) y el Plan de Acción Consolidado de Ciencia y Tecnología (CPA).

## **Inteligencia artificial para el compromiso cívico**

La inteligencia artificial sigue suscitando temores a menudo exagerados en África Central, pero también está logrando avances tecnológicos espectaculares que le permiten ayudar al ser humano en tareas que antes eran imposibles. Su uso en apoyo de las administraciones públicas podría mejorar y reforzar la calidad del compromiso y el servicio públicos.

## **Construir una inteligencia artificial pública de confianza en África Central**

El despliegue de la IA en las administraciones públicas africanas sigue siendo muy lento y, a menudo, tímido. Pero una apuesta decidida por la inteligencia artificial podría tener una serie de beneficios para la calidad del servicio público, como la mejora de la continuidad del servicio público las 24 horas del día, la pertinencia de las decisiones y los servicios prestados y la igualdad de trato, la reducción de los plazos de examen de las solicitudes de los usuarios, etc.

La inteligencia artificial reforzará la relación humana entre los ciudadanos y los funcionarios públicos al liberar tiempo mediante la automatización de determinadas tareas (acuse de recibo, solicitud de documentos adicionales, etc.) y mejorar la calidad del servicio al realizar tareas que antes eran físicamente imposibles. Por ello, la REPONGAC hace un llamamiento a las instituciones internacionales, continentales, regionales y nacionales para que apliquen una política decididamente voluntarista y responsable de despliegue de la inteligencia artificial, al servicio del interés general y del rendimiento público en África Central.

La Unión Africana, los ministros de la Unión Africana responsables de las tecnologías de la información y la comunicación y otras instancias nacionales, regionales e internacionales deben anticipar la instauración de un marco reglamentario, en particular a escala africana, aplicando desde ahora orientaciones pragmáticas que permitan el despliegue de la inteligencia artificial en los servicios públicos por etapas, de manera lúcida y vigilante, lo más cerca posible de las necesidades de los africanos.

## **Proporcionar recursos y una gobernanza adecuada**

Para poner en marcha una estrategia pública de inteligencia artificial, las administraciones públicas y privadas de África Central deben disponer de los recursos humanos y técnicos adecuados. Una de las prioridades debe ser formar a los agentes públicos, pero también dotarse de los medios técnicos necesarios. También debe considerarse la posibilidad de flexibilizar el marco jurídico, sobre todo en lo que respecta al intercambio de datos dentro de los departamentos gubernamentales.

REPONGAC también insiste en una profunda mejora de los organismos nacionales de las TIC en una autoridad nacional de control responsable de la regulación de los sistemas de IA para encarnar e interiorizar el doble reto de proteger los derechos y libertades fundamentales, por un lado, y la innovación y el rendimiento público, por otro.

## **Compromiso cívico**

Destacamos aquí el enfoque en términos de derechos individuales en África Central. Sin embargo, la equidad del sistema es una cuestión global, basada tanto en la naturaleza de los datos tratados como en las elecciones que se hagan para orientar el funcionamiento del sistema de IA, o las variables que determinarán su desarrollo. Por lo tanto, es necesario un enfoque colectivo.

Implicar al ciudadano en la regulación de la IA en África Central es una ambición que plantea cuestiones que van mucho más allá de la cuestión de la inteligencia artificial: la participación ciudadana, generalmente a través de consultas formales y otros paneles ciudadanos, exige una amplia reflexión, sobre los cambios en el estatuto de las asociaciones, su contracción, el acceso a la experiencia, la creación de nuevos derechos, todo lo cual excede claramente el ámbito de nuestra reflexión.

Es necesaria la presencia efectiva de los "landas" o ciudadanos de a pie, ya sea directamente o a través de interlocutores sociales o asociaciones, en torno al diseño, despliegue, crítica y correcciones de la IA.

No se trata, por supuesto, de secuestrar la crítica independiente, de la que sólo pueden beneficiarse las autoridades, sino ante todo de trabajar con ellas y en el espacio público, estableciendo un diálogo alimentado por la transparencia de los despliegues y por una preocupación compartida por el bien común en cuanto a los objetivos perseguidos.

Tampoco se trata de suprimir las estructuras de concertación interna, sino de que esta concertación esté en sintonía con la agilidad de los propios proyectos, sin ser prisionera de los procesos consultivos tradicionales: en este sentido, REPONGAC u otras redes no pueden limitarse a una presentación puntual, proyecto por proyecto, en una reunión del comité social, sino que deben dar lugar a una verdadera concertación estratégica, a nivel de la Unión Africana, las instituciones regionales, los ministerios y las instancias reguladoras nacionales. También debe considerarse como parte de una consulta más amplia en la que participen todas las partes interesadas, sin oponer artificialmente los intereses de los ciudadanos usuarios a los de los funcionarios públicos.

Corresponde a los legisladores y a las administraciones determinar las modalidades de esta participación cívica en África Central. Es evidente la necesidad de explorar diversas formas de participación cívica destinadas a fomentar la confianza. Se trata de aprovechar la dedicación de las comunidades locales, las asociaciones y los ciudadanos voluntarios, haciendo hincapié en su formación y en el acceso a los recursos necesarios para que puedan participar activamente. En la actualidad se están estudiando varios enfoques, como obligar a tener en cuenta las expectativas del público, facilitar los controles sugeridos por los usuarios y establecer canales estructurados de interacción directa con los usuarios a través de una mediación permanente. El objetivo final es identificar las condiciones para una cooperación respetuosa que sirva a los intereses comunes y promueva el uso responsable de la tecnología de IA en África Central.

## Conclusión

El potencial de la IA para fomentar el compromiso cívico es enorme y está en gran medida sin explotar en África Central. Aprovechando el poder de la IA, los africanos pueden crear soluciones innovadoras que no sólo posibiliten el compromiso cívico, sino que también les permitan participar más eficazmente en el proceso de desarrollo de su país. A medida que la IA sigue avanzando y se integra cada vez más en nuestra vida cotidiana, es esencial que exploremos su potencial para fortalecer la democracia y promover una ciudadanía más informada y comprometida en África Central.

Para evitar la amenaza potencial de perder el control sobre tecnologías que son cruciales para el beneficio colectivo y mantener la capacidad de prestar servicios a los ciudadanos que estén a la altura de lo que ofrecen las entidades privadas avanzadas, las instituciones públicas deben comprometerse inequívocamente con el avance de la inteligencia artificial. Deben abrazar un camino caracterizado por una implementación juiciosa, ética, sostenible y responsable. Este es el requisito fundamental para alcanzar los objetivos de rendimiento propugnados por REPONGAC.



## ACERCA DE REPONGAC



La REPONGAC, creada en 2008, representa a más de 1.200 ONG centroafricanas agrupadas en 10 plataformas nacionales de ONG miembros. El objetivo de REPONGAC es influir en las instituciones regionales, pero también defender los puntos de vista de las ONG miembros sobre cuestiones regionales comunes en la escena mundial.

---

# IMPACTO TRANSFORMADOR DE LA IA EN LA SOCIEDAD CIVIL

**Por Jean Bosco Senyabatera, Jefe de Programas y Desarrollo de Capacidades del Conseil de Concertation des Organisations d'Appui aux Initiatives de Base (CCOAI B), Ruanda.**

Creadas en gran parte tras el genocidio tutsi ruandés, las organizaciones miembros de la sociedad civil ruandesa se enfrentaron inicialmente a importantes problemas de comunicación. Las infraestructuras habían quedado gravemente dañadas y la tecnología disponible en aquel momento era bastante básica. La comunicación se basaba en teléfonos fijos, correo postal, faxes, telegramas y emisiones de radio. Sin embargo, este panorama cambió rápidamente, sobre todo a partir de marzo de 1989, cuando Internet pasó a formar parte del ecosistema digital mundial, facilitando el intercambio de información, el intercambio de archivos y el correo electrónico.

La transición del correo electrónico a la aparición de diversas redes sociales se produjo rápidamente en aproximadamente un cuarto de siglo. Aunque la adaptación a esta nueva era dominada por las redes sociales ha sido relativamente fácil para algunos, ha planteado retos, especialmente para las personas mayores, entre ellas muchos miembros de la sociedad civil afiliados a la plataforma CCOAI B.

Como parte de los objetivos de nuestra plataforma, en los últimos años nos hemos dedicado a reforzar la capacidad comunitaria de nuestros miembros. Entendemos que una comunicación eficaz desempeña un papel fundamental a la hora de abordar los retos diarios a los que se enfrentan las comunidades. Para lograr este objetivo, hemos puesto en marcha programas de formación para nuestras organizaciones miembros, que desempeñan un papel crucial en la participación de la comunidad. Estas organizaciones operan en 30 distritos de Ruanda. Para facilitar estas actividades, organizamos sesiones de formación en Kigali, tanto a nivel de distrito como de ciudad.

Nuestra motivación para adoptar la tecnología digital se debe a la dispersión geográfica de nuestras organizaciones miembros en los 30 distritos de Ruanda. La necesidad de una comunicación y un intercambio de datos eficientes en estos lugares tan distantes nos llevó a aprovechar las soluciones digitales. Implementamos un software de seguimiento y evaluación, MNT Database, que ha facilitado la recopilación de datos sobre diversas intervenciones e intereses organizativos. Este software agiliza el intercambio de información crítica, como el número de personas formadas en la instalación de viveros o las que acceden a información meteorológica.

Antes de su implantación, la recopilación de esos datos exigía largos desplazamientos y mucho tiempo. Con la base de datos MNT, podemos acceder a datos en tiempo real de forma eficiente, mejorando la colaboración con socios tanto locales como internacionales.

La inteligencia artificial llega en un momento crucial. Complementa nuestro trabajo, especialmente en ámbitos en los que el análisis de datos es esencial. Los sistemas de IA, equipados con sofisticados programas informáticos, procesan e interpretan los datos de campo a una velocidad y con una precisión que a veces parecen superar las capacidades humanas.

Esta capacidad tiene un valor incalculable, sobre todo a la hora de abordar retos complejos como el cambio climático y las condiciones meteorológicas impredecibles. Aunque puede haber aspectos de la IA que sigan siendo menos conocidos, su potencial para ofrecer soluciones rápidas y proponer medidas se alinea con nuestros objetivos de apoyar a las comunidades de toda Ruanda.

Las tecnologías emergentes han transformado el mundo en una aldea global. Han derribado barreras, permitiendo a la sociedad civil conectarse, acceder a la información y participar a escala global. Este rápido intercambio de información ayuda a la sociedad civil a mantenerse informada, expresar sus opiniones y responder rápidamente a los problemas. Mejora nuestra capacidad para adaptarnos y colaborar eficazmente, garantizando que sigamos siendo relevantes en un panorama que cambia con rapidez.

Quiero subrayar que la inteligencia artificial no se limita a ningún grupo o institución específicos. Es una herramienta para todos, incluida la sociedad civil. Para aprovechar su potencial, la sociedad civil debe participar activamente, mantenerse informada y seguir el ritmo de la evolución de la tecnología. El mundo evoluciona rápidamente, sobre todo en el ámbito de la tecnología de la información, y es esencial que las organizaciones de la sociedad civil se mantengan actualizadas y conectadas para abordar con eficacia los retos de nuestro tiempo.



## ACERCA DEL CCOAIB



CCOAIB es una organización que agrupa a ONG ruandesas locales que trabajan en diversos sectores del desarrollo. Creada en 1987 por 12 ONG locales, CCOAIB inició oficialmente sus actividades en 1988. En la actualidad, los miembros de CCOAIB trabajan en diversos campos del desarrollo, como la agricultura y el medio ambiente, la gobernanza, la capacitación socioeconómica y la participación cívica.

---

# DEFENDER LOS DERECHOS EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: REFLEXIONES DESDE LIBERIA"

**Por Ebenezer S. Thomas, Presidente de IDAY Liberia Coalition Inc.**

Creemos firmemente que las organizaciones de la sociedad civil desempeñan un papel crucial en la configuración del futuro de la IA y su impacto en las comunidades. Hemos observado de primera mano el impacto de la IA en el espacio cívico y los derechos humanos en Liberia. Activistas y defensores de primera línea se han enfrentado a abusos como consecuencia de tecnologías de IA, como el reconocimiento facial y la recopilación de datos, que se han utilizado para reprimir la disidencia y perseguir a personas.

Creemos firmemente que deben establecerse mecanismos de salvaguarda, transparencia y rendición de cuentas para garantizar que los sistemas de IA no vulneran los derechos y libertades de las personas y las comunidades.

Además, como organización comprometida con la promoción de los derechos y el bienestar de los pueblos indígenas, apoyamos la inclusión de las perspectivas de los pueblos indígenas en los debates sobre la IA. Los sistemas de conocimiento únicos, las prácticas culturales y las formas de relacionarse con el medio ambiente de las comunidades indígenas deben respetarse y tenerse en cuenta en el desarrollo y despliegue de la IA.

En cuanto a las oportunidades, vemos el potencial de la IA para contribuir a la preservación y revitalización de las lenguas indígenas, que son una parte vital del patrimonio cultural de Liberia. Las tecnologías de IA pueden aprovecharse para desarrollar herramientas de traducción de idiomas, aplicaciones de aprendizaje de idiomas y otros recursos que apoyen la diversidad lingüística de las comunidades indígenas.

También nos gustaría destacar la importancia de implicar a los jóvenes en el debate sobre la IA. Los jóvenes aportan nuevas perspectivas e ideas innovadoras y pueden desempeñar un papel vital en la configuración del futuro de la IA. Sus voces deben ser escuchadas y sus visiones tenidas en cuenta en el desarrollo de políticas y en los procesos de toma de decisiones relacionados con la IA.



## ACERCA DE IDAY LIBERIA



IDAY Liberia Coalition Inc. se compromete a promover los derechos y la dignidad de los niños y jóvenes de Liberia, especialmente en el ámbito de la educación.

---



---

**"HAY UNA CLARA  
NECESIDAD DE EXPLORAR  
DIVERSAS FORMAS DE  
COMPROMISO CÍVICO  
DESTINADAS A FOMENTAR  
LA CONFIANZA".**

# ENTREVISTA

## DESIGUALDAD, FRAGMENTACIÓN Y LA CARRERA POR REGULAR: EL DR. JUN-E TAN SOBRE LA GOBERNANZA TECNOLÓGICA

Esta entrevista es con la Dra. Jun-E Tan, investigadora política de Malasia. Jun-E tiene experiencia en desarrollo sostenible y diversos ámbitos políticos, como el cambio climático y la economía social y solidaria, pero ahora se centra en los derechos digitales, la gobernanza de la IA y la política digital en general. Y, como dato curioso, le gusta mucho hacer cosas, sobre todo coser.

*¿Qué le hizo interesarse por la inteligencia artificial y las leyes que rodean su uso?*

**Jun-E:** Cuando comencé mi investigación sobre la comunicación digital y las cuestiones de derechos humanos que conlleva, mi principal interés se centraba en los derechos digitales en un sentido más amplio. Profundicé en la conceptualización de los derechos digitales y surgió un descubrimiento significativo: había un vacío notable, particularmente en el sudeste asiático y contextos similares, en relación con una de las áreas clave de los derechos digitales, que se centra en los derechos centrados en los datos. Esta constatación se produjo en torno a 2019. Después de esta investigación, mi camino me llevó naturalmente a explorar más a fondo los derechos centrados en los datos, donde la representación de datos de los individuos (a veces nos referimos a ellos como clones digitales, gemelos digitales o sombras digitales, etc.) en espacios digitales, podría tener un impacto en las decisiones que afectan sus oportunidades de vida, como el acceso a empleos, educación y servicios públicos. Con la llegada de la IA, que implica el aprendizaje automático a gran escala, quedó claro que la IA tiene un papel fundamental a la hora de influir en los derechos centrados en los datos. Esta conexión despertó mi interés por el campo de la gobernanza de la IA.

*¿Cómo definiría la gobernanza de la tecnología en su estado actual?*

**Jun-E:** La gobernanza de la tecnología consiste en establecer las normas para dirigir y controlar adónde va la tecnología, para qué puede utilizarse, quién puede utilizarla y qué ocurre si algo va mal, quién es responsable. En la situación actual, yo diría que la gobernanza de la tecnología en nuestro mundo está bastante plagada de desigualdades. Esto viene de múltiples aspectos.

Puede ser entre la Minoría Global y la Mayoría Global (o como solíamos llamarlo, Norte Global y Sur Global), con la Minoría Global teniendo mucho poder y recursos y el uso de la tecnología en comparación con la Mayoría Global que está muy afectada pero tiene mucho menos poder para influir en lo que está pasando y cómo se está utilizando y difundiendo la tecnología. Esta desigualdad global es sólo una faceta del problema. Las desigualdades también persisten dentro de los países, donde el acceso y la comprensión de la tecnología siguen siendo desiguales, lo que deja a muchas personas lidiando con la digitalización y en riesgo de quedarse atrás. Esta disparidad es otra forma de desigualdad.

Además, la gobernanza de la tecnología es un ámbito que evoluciona muy deprisa, estamos persiguiendo algo que se transforma en otra cosa todo el tiempo. Ese es un reto clave porque la tecnología siempre consigue ir mucho más rápido que la regulación y las salvaguardias son limitadas.

Por último, yo diría que la gobernanza tecnológica, tal y como está hoy, está bastante fragmentada. En términos ideales, creo que con tecnologías tan potentes, para aprovechar el potencial y mitigar los riesgos, deberíamos contar con un esfuerzo muy concertado de la comunidad mundial, trazando hacia dónde queremos que vaya esta tecnología. Sin embargo, en realidad, los que pueden controlar la tecnología y los que no, a menudo no entablan un diálogo significativo para determinar colectivamente su dirección. En resumen, la gobernanza de la tecnología se enfrenta a retos complejos caracterizados por las disparidades mundiales, el rápido avance tecnológico y un panorama mundial fragmentado.

*Usted escribió el informe "Gobernanza de la Inteligencia Artificial en el Sudeste Asiático" en colaboración con EngageMedia. Hasta la fecha, ha dado mucho que pensar sobre el tema de la gobernanza de la IA. ¿Qué ha cambiado o qué cree que debe cambiar casi dos años después de su publicación?*

**Jun-E:** Desde su publicación en 2021, diría que ha aumentado notablemente el apetito por la regulación. Por aquel entonces, nuestros debates giraban principalmente en torno a la ética de la IA. Sin embargo, debido a los importantes avances de la tecnología y a la exageración de la IA generada por la industria tecnológica, para bien o para mal, ahora encontramos con frecuencia titulares que destacan el inmenso poder de esta tecnología, lo que pone de relieve la acuciante necesidad de regulación. El problema ahora es más bien cómo regularla. En segundo lugar, me gustaría señalar que la tecnología ha avanzado mucho, sobre todo en el mercado de masas. En 2021, la IA generativa era aún relativamente desconocida. Como muchos de ustedes saben, a finales de 2022, ganó un amplio reconocimiento y popularidad, especialmente con la aparición de ChatGPT.

En consecuencia, ha habido una carrera para desplegar esta potente tecnología con salvaguardias limitadas. Es como perseguir las fronteras de lo que la tecnología puede lograr, al tiempo que hay que lidiar con las posibles consecuencias no deseadas e incluso el armamentismo de la tecnología.

Sin embargo, ciertos aspectos han permanecido constantes. Por ejemplo, persiste la necesidad de una mayor cooperación entre países poderosos y menos poderosos en el ámbito de la tecnología. También prevalece un sentimiento de tecnooptimismo, aunque posiblemente menos utópico que antes. Sigue siendo necesaria más investigación, sobre todo evaluaciones basadas en pruebas del potencial de la tecnología y su adecuación a este optimismo. Es crucial definir los límites de lo que puede y no puede conseguirse con la tecnología. Creo que deberíamos prestar más atención a las posibles repercusiones de esta tecnología y a la mitigación y adaptación a sus efectos, sobre todo teniendo en cuenta la prisa que se está dando por adoptarla.

*En su opinión, ¿qué cuestiones críticas deben abordarse aún hoy para garantizar que los individuos de la "Mayoría Global", regiones como el Sudeste Asiático, África y América Latina, puedan participar activamente en la elaboración de leyes sobre IA y en la utilización más amplia de la tecnología de IA? ¿Cómo se puede incluir y representar a las comunidades?*

**Jun-E:** Me gustaría abordar esta cuestión desde dos ángulos. En primer lugar, consideremos el aspecto de las leyes y reglamentos que se están elaborando a escala internacional. Entidades como la UE y China están formulando leyes que tendrán implicaciones de gran alcance más allá de sus fronteras. Además, existen normas y esfuerzos internacionales como los iniciados por las Naciones Unidas. A nivel mundial, es crucial que vayamos más allá de las consideraciones geopolíticas, porque la narrativa dominante a menudo procede de Estados Unidos o de la perspectiva occidental más amplia. Aunque se habla de una carrera tecnológica entre Estados Unidos y China y de implicaciones geopolíticas, el verdadero problema va más allá. Aunque no llega a la escala de una guerra nuclear o del cambio climático, existe un importante potencial de daño a través de la desinformación, las campañas de desinformación y cuestiones como la gestión algorítmica, en la que la IA influye cada vez más en la dinámica del lugar de trabajo. No se trata de preocupaciones hipotéticas; pueden afectar significativamente a la vida de las personas. Los creadores de tecnología, aunque relativamente pocos, tienen un poder significativo. Los esfuerzos de colaboración son esenciales para frenar la concentración de este poder, garantizando que la tecnología beneficie a todos, no sólo a naciones o grupos específicos dentro de ellas. Es fundamental que trabajemos juntos para frenar la influencia de las grandes empresas tecnológicas. Centrándonos ahora en el ámbito nacional, hay medidas que podemos tomar para implicar a la gente en el desarrollo de leyes relacionadas con la IA. Un paso crucial es un mayor compromiso con la sociedad civil y las personas directamente afectadas por esta tecnología. A menudo, los debates políticos se centran exclusivamente en las empresas tecnológicas, pero esta perspectiva limitada no proporciona una aportación adecuada para la elaboración de leyes. Debemos tener en cuenta las repercusiones en la vida real de las personas. Por ejemplo, ¿cuáles son las experiencias vividas por los trabajadores de las plataformas? ¿Cómo podemos mejorar su vida? Otra cosa que me parece muy importante son las campañas de sensibilización para ver cuáles son los problemas reales. No se trata del sensacionalismo de la IA ni de los riesgos existenciales. Me refiero más bien a las limitaciones reales de la tecnología, para qué sirve y para qué no sirve tanto. Por ejemplo, deberíamos promover la alfabetización mediática para ayudar a la gente a discernir la desinformación de la información fiable.

*¿Qué retos, en su opinión, existen en el Sudeste Asiático que impiden que la gente se beneficie plenamente de la IA?*

**Jun-E:** Tengo dos comentarios principales al respecto. En primer lugar, hablemos de la cuestión de la capacidad. En el Sudeste Asiático, una región marcada por la diversidad, muchos países aún están lidiando con la digitalización. Singapur se destaca como líder, con altas clasificaciones en preparación para la IA, asegurando la segunda posición mundial en el Índice de Preparación para la IA del Gobierno en 2022. Luego tenemos un segundo nivel de países, incluyendo Malasia, Indonesia, Filipinas, Vietnam, Tailandia y Brunei. Estas naciones han adoptado estrategias nacionales de IA y están avanzando en la comprensión y aplicación de la IA. Pasando al tercer nivel, encontramos países como Myanmar, Laos, Camboya y Timor Oriental, a pesar de no pertenecer a la ASEAN pero seguir siendo un país del Sudeste Asiático. Estos países siguen luchando contra la brecha digital, y la IA aún no ha hecho incursiones significativas. En esencia, hay un problema de capacidad en juego. Si todavía están trabajando para que su población esté en línea, la IA sigue siendo en gran medida inaccesible.

Mi segundo comentario se refiere al acceso a los ingredientes clave de la IA. Esto incluye factores como la calidad de los datos, la potencia de cálculo y el acceso al talento. Por desgracia, muchos países, sobre todo del Sudeste Asiático, carecen de acceso a estos componentes esenciales. Estos tres elementos fundamentales necesarios para crear tecnología están a menudo fuera del alcance, excepto de países/regiones poderosos como EE.UU., China, la UE y algunas naciones de poder medio donde abundan la riqueza y el talento. Volviendo al primer punto, la falta de capacidad conduce a menudo a un escenario en el que nos convertimos más en usuarios que en productores de tecnología. En otras palabras, gran parte de la tecnología que utilizamos es desarrollada por otros países que quizá no comprendan plenamente los matices de nuestras culturas, lenguas y sensibilidades. Esto supone un reto importante porque no todas las tecnologías son plug-and-play; algunas requieren adaptación. Para diseñar y construir la tecnología que mejor se adapte a las necesidades locales, es esencial comprender las realidades del terreno. Por ejemplo, si se quiere tener una tecnología realmente buena para los agricultores, digamos, de algún lugar de Malasia, hay que conocer sus problemas. Pero si no estás en comunicación con ellos y el gobierno quiere que los agricultores adopten esa tecnología, entonces básicamente tendremos que adoptar tecnologías de otros lugares, que pueden o no ajustarse a nuestras necesidades.

*¿Cree que la sociedad civil está prestando la atención necesaria a esta cuestión? En caso negativo, ¿qué medidas cree que deberían adoptarse?*

**Jun-E:** Yo diría que en el Sudeste Asiático hay sectores de la sociedad civil que prestan bastante atención a este asunto. Sin embargo, es un segmento relativamente pequeño de individuos que siguen activamente estas noticias y están realmente interesados en aprender. Gran parte de los debates en curso parecen girar en torno a la ciberseguridad y la privacidad, pero creo que sería beneficioso que se centraran más en explorar las aplicaciones prácticas de la tecnología.

Preguntas como "¿Cuáles son las aplicaciones adecuadas para esta tecnología?" y "¿Qué aplicaciones pueden plantear riesgos o peligros?" no están recibiendo tanta atención como deberían, en mi opinión. Creo que es crucial que, como colectivo, amplíemos nuestro campo de acción y aprendamos de otras regiones cómo se está utilizando la tecnología, y luego, ¿cuáles son sus repercusiones? ¿Son buenas? ¿Son malas? ¿Buenas para quién? ¿Malas para quién?

Para abordar esta cuestión, hay algunas cosas que podrían hacerse mejor. En primer lugar, necesitamos crear capacidad para entender estas tecnologías y sus consecuencias. La otra sería investigar más y, básicamente, generar más historias y pruebas, por ejemplo, sobre cómo la gente se enfrenta a la IA en su trabajo o cómo la IA está afectando a las elecciones en todo el mundo. Hay algunas personas que investigan sobre este tema, por supuesto, pero creo que siempre podríamos beneficiarnos de más.

Por último, dado que la sociedad civil de la región está escasa de financiación y conocimientos tecnológicos, la colaboración transfronteriza podría ser valiosa. Por ejemplo, las organizaciones del norte global pueden tener acceso a foros internacionales. Mediante la creación de asociaciones, podemos amplificar nuestras voces en estos foros. Básicamente, necesitamos aumentar nuestra representación y canalizar la información hacia arriba y hacia abajo. ¿Qué ocurre a nivel internacional y qué ocurre a nivel local? ¿Cómo podemos encontrar la manera de trabajar mejor juntos y mejorar los mecanismos de retroalimentación dentro de la sociedad?



## ACERCA DEL DR. JUN-E TAN



Jun-E Tan es investigadora asociada en el Instituto de Investigación Khazanah. Sus intereses de investigación actuales incluyen los derechos digitales y la gobernanza de la IA en los contextos del Sudeste Asiático y Malasia. También ha trabajado en los ámbitos de la política medioambiental y climática, la economía social y solidaria y el desarrollo sostenible en general. Esta entrevista fue realizada por Bibbi Abruzzini (Italia) y Clarisse Sih (Camerún), de Forus. Puede encontrar el episodio del podcast Un Espacio Para Nosotras [aquí](#).

---

# ENTREVISTA

## APRENDIZAJE AUTOMÁTICO PARA LA PAZ: CÓMO ANALIZAR Y SUPERVISAR EL ESPACIO CÍVICO CON IA

Los espacios cívicos pueden servir de barómetro de la salud política. Los responsables políticos y otras partes interesadas de la sociedad civil, la filantropía y la ayuda exterior necesitan un análisis preciso de los espacios cívicos en todo el mundo para saber qué lugares necesitan ayuda. En esta entrevista con Jeremy Springman descubrimos el proyecto Machine Learning for Peace, una nueva herramienta interactiva en línea para abordar la reducción del espacio cívico y el creciente autoritarismo en todo el mundo. Con la ayuda de los últimos avances en big data y aprendizaje automático, proporciona datos actualizados sobre las tendencias recientes e históricas del espacio cívico, así como previsiones sobre cómo es probable que cambien las condiciones en un futuro próximo. Para ello, se recopilan y procesan continuamente decenas de millones de artículos publicados por más de 270 fuentes de noticias regionales y nacionales en más de 30 idiomas.

*Hola Jeremy, ¿puedes hablarnos un poco de ti y de cómo llegaste a la IA?*

**Jeremy:** Soy investigador asociado principal en el Dev Lab de la Universidad de Pensilvania, con formación en ciencias políticas. En cuanto a mis intereses de investigación, me centro principalmente en la sociedad civil y su papel en la gobernanza y la responsabilidad política. Este fue también el tema central de mi tesis doctoral. En concreto, examiné cómo la prestación de servicios por parte de organizaciones no gubernamentales en África influye en la responsabilidad política de los titulares. Profundicé en la dinámica política de los países en los que una parte sustancial de la prestación de servicios procede de organizaciones no gubernamentales y no del Estado. Desde entonces, he dejado de centrarme en la prestación de servicios para estudiar el activismo político y la rendición de cuentas en este contexto más amplio. Así es como comenzó mi participación en el proyecto Machine for Peace del Dev Lab. Tomé mi interés por la sociedad civil y uní fuerzas con el Dev Lab para pasar de un enfoque puramente orientado a la investigación a un trabajo que se compromete directamente tanto con el ámbito político como con los profesionales que participan activamente en el trabajo de la sociedad civil.

Mi camino en el ámbito de la IA empezó de forma diferente. Al principio, no me centraba en el aprendizaje automático ni en la inteligencia artificial, ya que mi trabajo giraba principalmente en torno a experimentos sobre el terreno y ensayos de control aleatorios. Aún continúo con esa labor, ya que encuentro valor en los proyectos de campo a gran escala que me permiten colaborar activamente con las comunidades para desarrollar intervenciones y luego evaluar rigurosamente su impacto. Sin embargo, el proyecto que actualmente ocupa la mayor parte de mi tiempo, y el motivo de nuestro debate de hoy, me brindó la oportunidad de reorientar significativamente mis esfuerzos de investigación. Me di cuenta de que las habilidades y conocimientos que había ido desarrollando podían reorientarse hacia algo más que la mera producción de investigación. En su lugar, podía utilizarlos para contribuir activamente a iniciativas que pudieran beneficiar a la sociedad civil de forma práctica. Esta perspectiva nos llevó a identificar un espacio fértil rico en datos y con potencial para crear nuevos flujos de datos a una velocidad sin precedentes, gracias a los recientes avances tecnológicos.

*¿Qué avances significativos observa en el campo de la IA y qué implicaciones pueden tener para las actividades de las organizaciones de la sociedad civil?*

**Jeremy:** Por muy impresionantes que sean, debo decir que los grandes modelos lingüísticos han demostrado ser mucho más versátiles y aplicables a una amplia gama de problemas de lo que yo preveía inicialmente hace cinco o seis años. Hemos sido testigos de la evolución de los grandes modelos lingüísticos, empezando por aquellos desarrollados por las grandes empresas tecnológicas y puestos a disposición del público. Sin embargo, lo que estamos viendo ahora, sobre todo en los últimos uno o dos años, con herramientas como ChatGPT y modelos afines, supera lo que la mayoría de la gente, incluido yo mismo, esperaba que estos modelos lograran hace tan solo unos años. Aunque los programadores pueden interactuar con los grandes modelos actuales e integrarlos en diversas aplicaciones y flujos de trabajo, pueden resultar algo difíciles de manejar debido a su tamaño y complejidad. De cara al futuro, una tendencia que probablemente veremos más es el desarrollo de modelos lingüísticos más pequeños y ágiles. Estos modelos se entrenan con menos datos, pero siguen siendo muy potentes gracias a técnicas creativas que maximizan su eficacia. Este planteamiento permite entrenar modelos que pueden funcionar no sólo con textos en inglés de dominio público, predominantemente occidentales, sino también con colecciones más adaptadas y diversas de textos de distintos países, lenguas y perspectivas.

*¿Cómo puede aprovechar la sociedad civil el poder de la IA?*

**Jeremy:** Un área específica de interés, que se alinea con los objetivos de nuestro proyecto, es la generación acelerada de más datos. En los últimos años se ha hablado mucho de cómo las organizaciones pueden aprovechar los datos en su beneficio. Vivimos en un mundo en el que se genera constantemente una gran cantidad de datos, procedentes de comportamientos individuales, interacciones, redes sociales y mucho más. Esto ha suscitado una gran atención, y es un área en la que nuestro proyecto se centra específicamente.

*¿Puede hablarnos más del proyecto Aprendizaje Automático para la Paz?*

**Jeremy:** El proyecto Aprendizaje Automático para la Paz lleva bastante tiempo en marcha; ahora estamos terminando nuestro quinto año. Al principio, en las primeras fases de este proyecto, colaboramos con varias ONG internacionales importantes y con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Como investigadores, nos centramos en el fenómeno del "cierre del espacio cívico", que forma parte de la tendencia más amplia conocida como retroceso democrático. Aunque se dispone de abundantes datos sobre aspectos como el tipo de régimen y las tendencias a largo plazo de la democracia y la gobernanza, la mayoría de estos datos evalúan estos factores retrospectivamente. Realizan un seguimiento del estado de la democracia en un país año tras año, por lo que resultan útiles para comprender las tendencias a largo plazo durante cinco o diez años. Sin embargo, no son muy prácticos para planificar programas específicos en un país en los próximos seis meses. Nuestro objetivo era aprovechar los recursos de datos existentes, pero crear algo más práctico y útil para la planificación a corto plazo, centrándonos en las próximas semanas y meses en lugar de años o décadas.

Nuestro enfoque implica una amplia recopilación de datos, incluido el scraping de cientos de millones de artículos de noticias publicados en todo el mundo en varios idiomas. Lo que nos distingue es nuestro énfasis en las fuentes locales de los países que analizamos. Hemos invertido importantes esfuerzos y recursos humanos para garantizar un scraping preciso y de alta calidad de fuentes de noticias en aproximadamente 60 países. Una vez que tenemos estos datos de texto en bruto de los artículos de noticias, empleamos una variedad de herramientas, incluidos grandes modelos lingüísticos, para procesarlos en datos estructurados sobre acontecimientos políticos, creando efectivamente un conjunto de datos que rastrea los acontecimientos mensuales relacionados con el espacio cívico. Por último, combinamos estos datos con otra información relevante, como las condiciones económicas locales, para desarrollar modelos de previsión que no sólo pretenden hacer un seguimiento de los acontecimientos recientes, sino también predecir la evolución futura.

*¿Qué impacto ha tenido el proyecto hasta ahora?*

**Jeremy:** El aspecto más crítico de nuestro trabajo es el impacto que tiene. Aunque tenemos acceso a una gran cantidad de datos fascinantes y novedosos, el objetivo principal siempre ha sido marcar una diferencia real en nuestra forma de actuar. Como he dicho antes, este proyecto lleva ya cinco años en marcha. Hemos tardado unos tres años y medio en desarrollar un sistema que funcione eficazmente. Al principio, esperábamos ingenuamente que la recogida y el tratamiento de los datos fueran sencillos. Sin embargo, pronto nos dimos cuenta de que obtener noticias de las fuentes específicas que necesitábamos, especialmente de fuentes nacionales con sede en países con menos recursos económicos, requería una inmensa cantidad de esfuerzo y un control continuo de la calidad, algo que, por ahora, sólo pueden hacer los humanos. Hemos invertido mucho tiempo y esfuerzo en hacer bien este proceso. Sólo en el último año y medio hemos tenido algo públicamente accesible, donde mostramos nuestros datos para países concretos, incluidos datos recientes y previsiones.

Con este elemento público en funcionamiento desde hace un año, hemos aprendido cómo se utiliza actualmente y cómo prevemos que se utilizará en el futuro. Una de las aplicaciones iniciales fue la asignación de recursos dentro del consorcio del que forma parte el proyecto Machine Learning for Peace. Este consorcio incluye varias grandes ONG internacionales y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

Parte del trabajo del consorcio consiste en disponer de fondos que puedan desplegarse rápidamente en países que muestren signos de cierre del espacio cívico. Estos fondos, puestos a disposición por USAID, se asignan sobre la base de evaluaciones continuas de los países que experimentan problemas con el espacio cívico. Uno de nuestros primeros esfuerzos fue utilizar modelos de previsión para determinar dónde asignar estos fondos de respuesta flexible. A menudo, basándose en sus conocimientos sobre el terreno, uno de los miembros del consorcio identificaba varios lugares en los que preveía un empeoramiento de las condiciones en los seis meses siguientes. Sin embargo, es posible que los fondos disponibles sólo nos permitieran ayudar a uno o dos de esos lugares.

Para tomar estas decisiones, empezamos a comparar las previsiones cuantitativas generadas por nuestros modelos con las percepciones compartidas por nuestros socios sobre el terreno en estos países. Cuando tanto nuestros modelos de previsión como nuestros socios sobre el terreno expresaron su preocupación por una situación concreta en un futuro próximo, eso nos dio una mayor confianza en que dirigir fondos a ese lugar era lo correcto. En los casos en que sólo una de estas fuentes de información señalaba un problema, nos ayudaba a priorizar dónde prestar ayuda.

En esencia, nuestro proyecto consiste en recopilar y analizar datos, hacerlos accesibles al público y aplicarlos de forma práctica para asignar recursos allí donde más se necesitan, con el objetivo último de lograr un impacto positivo sobre el terreno.



## ACERCA DE JEREMY SPRINGMAN



Jeremy Springman es investigador senior asociado en DevLab@Penn. Estudia la economía política de los países en desarrollo, con especial interés en cómo las organizaciones sin ánimo de lucro conforman la política y la gobernanza, y cómo éstas las conforman. En su investigación, Jeremy aspira a generar ideas que puedan ayudar a los donantes y a la sociedad civil a fortalecer las instituciones democráticas y debilitar los regímenes autocráticos en los países en desarrollo. Completó su doctorado en política comparada y relaciones internacionales en la Universidad de Pensilvania en 2019. De 2019 a 2022, fue Postdoc y luego Senior Research Associate en la Universidad de Duke.

---



---

**"LA TECNOLOGÍA ES LA  
NUEVA CARA DE LA  
DESIGUALDAD DE GÉNERO.  
EN REALIDAD, ESTÁ  
AUMENTANDO LAS  
DIFERENCIAS EN LUGAR DE  
REDUCIRLAS".**

# ENTREVISTA

## PATRONES DE GÉNERO EN LA TECNOLOGÍA: "EL CICLO DE MARGINACIÓN PUEDE Y DEBE ROMPERSE"

La participación virtual está sesgada. Las mujeres y las niñas se enfrentan a obstáculos para acceder a la tecnología y tienen que superar normas socioculturales inherentes que les cierran las puertas a la hora de entrar e influir en la esfera digital, incluida la IA. Preguntamos a Jane Coffin, asesora principal de Connect Humanity, y a Dianne Olivan, experta en género y derechos digitales, por qué el mundo en línea sigue siendo un espacio hostil para las mujeres y cómo podemos cambiarlo.

*La pandemia catalizó un cambio mundial hacia la participación virtual. Pero las niñas y las mujeres siguen estando excluidas. Los datos muestran que, a nivel mundial, los hombres tienen un 21% más de probabilidades de estar en línea que las mujeres, porcentaje que aumenta hasta el 52% en determinados contextos regionales, donde sólo el 19% de las mujeres utiliza Internet. Existen estereotipos de género según los cuales los hombres son más aptos para usar la tecnología y las mujeres son más propensas a sufrir violencia en línea y ciberacoso, lo que convierte los espacios en línea en terrenos hostiles que duplican las desigualdades existentes en el "mundo analógico". ¿Cuáles son las dinámicas de género y poder en juego en los derechos digitales?*

**Dianne:** El acceso a Internet y la participación en la red vienen determinados en gran medida por el contexto y el capital cultural, político y económico de cada uno. Lo que la pandemia, desafortunadamente, ha puesto de relieve para que todo el mundo lo vea - algo por lo que las feministas y los activistas de los derechos digitales hemos estado haciendo campaña desde que identificamos el potencial (y los daños) de las TIC - en el sentido más básico, es que cualquier "innovación" que se sitúe en un terreno neutral, es decir, que no tenga en cuenta la experiencia de los grupos y comunidades marginados ni se diseñe con ellos, exacerbará las desigualdades existentes.

Es crucial que demos un paso atrás y analicemos con más detenimiento el Internet como plataforma de encarnación. Imaginemos que todos tenemos escaleras individuales que representan nuestra capacidad para participar en plataformas digitales, intentando alcanzar una existencia plenamente significativa en la cima. Entonces eliminaremos peldaños como representación de las barreras que experimentamos a través de nuestras identidades cruzadas.

Algunas escaleras serían tan cortas porque no pueden permitirse económicamente la conectividad, o porque necesitan el permiso de sus maridos para comprar y utilizar un dispositivo digital. Algunas se quedarían a medio camino porque sufren habitualmente violencia en línea. Y algunas ni siquiera sabrían qué hacer con la escalera porque utiliza principalmente un lenguaje que ellas no usan. ¿Cómo de corta será tu escalera? ¿La de tu abuela? ¿La de tu amigo discapacitado? ¿Nuestros emigrantes y refugiados?

Lo analógico y lo digital se reflejan, están interconectados. Lo que ocurre en lo analógico, repercute en cómo usamos y accedemos a internet.

**Jane:** La exclusión digital en el mundo actual es exclusión económica, exclusión política y exclusión social. Esto convierte a la brecha digital de género en una enorme amenaza para el progreso de los derechos de género por los que tantas personas han luchado durante tanto tiempo. El ciclo de marginación puede y debe romperse. Esto exige campañas nacionales de desarrollo socioeconómico.

Los gobiernos deben apoyar iniciativas de formación para ayudar a los ciudadanos a mitigar los riesgos y aprovechar los beneficios de estar en línea, incluyendo la seguridad en línea, la ciberseguridad y las formas de comunicarse con amigos y familiares. Estos programas deben tener una perspectiva de género y comprender los riesgos específicos a los que se enfrentan las mujeres y las niñas.

Los gobiernos también deben invertir en la expansión de un acceso rápido y asequible a la banda ancha y a los dispositivos para ayudar a cerrar las brechas digitales. Así como la inclusión de una estrategia para abordar las barreras específicas que mantienen a las mujeres y las niñas fuera de línea. Además se debe invertir para permitir que más mujeres trabajen en las TIC y en la infraestructura de redes, sectores que siguen siendo abrumadoramente masculinos.

*La mayoría mundial es la minoría mundial cuando se trata de opinar sobre los derechos digitales y la gobernanza de Internet. De alguna manera, estos espacios de debate están cerrados a los ciudadanos, a pesar de que el ámbito digital tiene un impacto tan íntimo y profundo en nuestra vida cotidiana. Como en una relación amorosa tóxica, lo digital ocupa mucho espacio, pero nosotros importamos muy poco. ¿Cómo podemos construir comunidades e infraestructuras digitales que sean representativas y democráticas?*

**Dianne:** Los marginados están "aislados" de estos espacios porque éstos se mueven en un marco neocolonial. Los que suelen participar en estas conversaciones también tienen el privilegio de participar; tienen el capital económico y cultural para contribuir y prosperar.

Por supuesto, hay intentos de ser representativos e inclusivos, pero deberíamos preguntarnos: ¿Dónde están teniendo lugar estas conversaciones? ¿Qué necesito para participar? ¿En qué idioma se comparten significados? ¿De quién son las voces más fuertes en la sala? ¿Qué ocurre después de estas conversaciones, cuál es el marco de rendición de cuentas?

Después de estas reuniones "consultivas" sobre la formulación de políticas de derechos digitales y la gobernanza de Internet, todos volveremos a las mismas estructuras de poder digital que permiten y rechazan la información a la que accedemos y conservamos, y las identidades que pueden existir en estas plataformas.

Las comunidades e infraestructuras digitales verdaderamente inclusivas requieren un lente transformador desde su creación: rechazar el Internet capitalista. Están impulsadas por la creatividad, el intercambio, el cuidado, el consentimiento y el bienestar; desafían y eluden las infraestructuras de vigilancia. Y lo construiremos, en primer lugar, cambiando nuestro enfoque, pasando de trabajar para ser aceptados por las voces más altas y elocuentes en una sala de reuniones tacaña, a mantener el espacio y buscar a aquellos que ni siquiera son capaces de cruzar la puerta.

**Jane:** Cada vez hay más oportunidades de becas para asistir a foros locales, regionales y mundiales de gobernanza de internet y a otros tipos de formación. Debemos asegurarnos de que más mujeres y niñas de todo el mundo, accedan a estas oportunidades. Parte de nuestro reto como organizaciones sin ánimo de lucro y de la sociedad civil es competir menos y colaborar más, de modo que en lugar de duplicar esfuerzos, hagamos llegar la formación adecuada a quienes más pueden beneficiarse.

Como apasionado de la expansión de la infraestructura de banda ancha, defiendo fervientemente la formación local, la financiación y la movilización comunitaria para cerrar la brecha digital. Aquí es donde la población local está en el centro, liderando su futuro digital. Para que la infraestructura de banda ancha sea más representativa, necesitamos urgentemente apoyar a más mujeres para que trabajen en este espacio, de modo que no sólo reciban formación, sino que formen a otras, creen redes y reviertan décadas de una industria dominada por los hombres. Hacemos que las comunidades en línea sean más representativas dando a las mujeres un poder real en ellas.

*Estamos asistiendo al auge de un mundo virtual, el metaverso, concebido como un espacio compartido en el que las personas pueden interactuar y participar en un entorno simulado que imita el mundo físico. Al igual que ocurre con otras tecnologías transformadoras como la nube y la IA, cuya evolución se ha prolongado durante décadas, los primeros consumidores y líderes del metaverso -incluidos los inversores y los directores ejecutivos- determinarán su futuro. Esto es preocupante si observamos cómo se está desarrollando la dinámica de género en las primeras fases del metaverso y los pocos - entre miles de millones- que tienen acceso a este tipo de tecnología. Desde el acceso al diseño, ¿cuáles diría que son las tres principales prioridades a la hora de crear futuros digitales sostenibles?*

**Dianne:** Aunque la sostenibilidad puede tener distintos significados según los sectores, lo que sí es cierto es la necesidad de acumular pruebas, crear contenidos y prestar una atención colectiva.

En este contexto, la evidencia impulsa la innovación. Más allá de la política del propio capital cultural (como tener fácil acceso a plataformas de financiación porque tus padres son amigos de inversores de capital riesgo), las pruebas y los datos nos ayudan a poner de relieve la necesidad de tecnologías más transformadoras y feministas. Cuando acumulamos pruebas de nuestras experiencias, las incorporamos a la memoria para poder revisar las señales y tendencias relevantes e integrarlas en nuestros escenarios imaginarios sobre cómo serían los futuros digitales sostenibles para nosotras y nuestras comunidades.

En el mismo sentido, necesitamos ocupar espacio creando más contenidos. Mientras que la gran tecnología se rige por decisiones y sesgos algorítmicos capitalistas y lucrativos, cuando creamos más contenidos y compartimos nuestras realidades sin perder la conciencia de las políticas y los riesgos en los que estamos inmersos, estamos maximizando la infraestructura y la audiencia de estas plataformas para la construcción de movimientos. Cuando creamos más contenidos en nuestras lenguas locales, creamos espacios de participación para quienes proceden del mismo contexto. Cuando compartimos nuestras experiencias, animamos a la gente a hacer lo mismo.

Por último, ningún futuro digital es sostenible si este, no incorpora el cuidado colectivo. No debería haber una conversación sobre sostenibilidad sin una comprensión compartida de lo que nos mueve: la mejora y el bienestar de los que vendrán después de nosotros. Sin integrar una auténtica consideración colectiva del impacto de las tecnologías en nuestra salud mental, física y emocional y en la de las comunidades futuras, ¿para quién y para qué lo estamos haciendo?



## **CAMPAÑA: MARCHA CON NOSOTRAS**



Este artículo forma parte de la campaña participativa anual March With Us: un mes entero de historias de mujeres activistas de todo el mundo en colaboración con organizaciones de la sociedad civil, investigadores, fotoperiodistas y artistas. [Más historias aquí.](#)

---

# "EL ESPACIO EN LÍNEA NO ES NEUTRAL EN CUANTO AL GÉNERO"

**Global Focus, comparte los aspectos más destacados de su evento organizado en paralelo a la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW) bajo el lema: Innovación y cambio tecnológico, y educación en la era digital para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas.**

Desde el ámbito local al mundial, garantizar que todos se beneficien de la expansión de la conectividad es clave para liberar el poder de las mujeres y las niñas. Este es también el caso del acceso de las mujeres y las niñas a foros históricamente dominados por los hombres.

Basándose en la [iniciativa #UNmute](#), Global Focus organizó un evento paralelo a la CSW67, explorando cómo garantizar el acceso inclusivo a los foros de toma de decisiones para la sociedad civil, centrándose en las mujeres y las niñas, a través de una conectividad segura, universal y significativa.

"La equidad digital debe ser una misión para la sociedad civil, las necesidades digitales deben verse como transversales. El acceso a Internet es un derecho básico", afirma Erica Mesker, Directora de Asociaciones de Connect Humanity, destacando la urgente necesidad de integrar la justicia de género en el ámbito de los derechos digitales.

Para que la "conectividad significativa" sea real, las mujeres y las niñas necesitan tener un acceso permanente y de alta velocidad, el dispositivo adecuado e internet asequible o, alternativamente, espacios públicos donde puedan acceder gratuitamente. También necesitan competencias digitales, contenidos adecuados y herramientas adaptadas a sus experiencias, explica Catalina Escobar, cofundadora y Directora de Estrategia de MAKAI. MAKAI significa "construir" o "hacer" en miskito, una lengua indígena de Honduras. Su nombre representa su objetivo: construir asociaciones y relaciones orientadas al desarrollo social y económico. Y la tecnología es una dimensión crucial para ello.

"La tecnología es la nueva cara de la desigualdad de género. En realidad, está aumentando las brechas en lugar de reducirlas", explica Catalina. Como ingeniera mecánica, se enfrentó de primera mano a los estereotipos y barreras a los que se enfrentan las mujeres en la tecnología. Además del escaso número de mujeres en los espacios de toma de decisiones, incluso en campos emergentes como la IA, está surgiendo otra tendencia preocupante: los espacios en línea son cada vez más inseguros.

"La tecnología está facilitando la violencia de género; las mujeres más atacadas en Internet son las líderes, las políticas, las que intentan cambiar la sociedad. Esto es una amenaza para la democracia".

"El acoso digital contra los indígenas se ha intensificado, los ataques en línea son generalizados y sin precedentes, somos etiquetados como terroristas por el gobierno, la policía y el ejército. Las plataformas en línea están siendo utilizadas por agentes del Estado para reprimir aún más a los indígenas como parte de los esfuerzos contrainsurgentes y antiterroristas del gobierno. El gobierno no distingue entre grupos armados y ciudadanos. Básicamente, todos los que critican al gobierno están en el punto de mira", explica Sarah Bestand K. Dekdeken, secretaria general de la Alianza de los Pueblos de la Cordillera.

La Alianza de los Pueblos de la Cordillera es una federación independiente de organizaciones populares progresistas, en su mayoría organizaciones de base de las comunidades indígenas de la región de la Cordillera (Filipinas).

El etiquetado rojo o terrorista de líderes indígenas en Filipinas está dando lugar a graves violaciones de los derechos humanos. La propia Sarah fue condenada por defender los derechos de los indígenas en una rueda de prensa en Facebook. "La gente tiene miedo de publicar comentarios en Internet por temor a que el ejército o la policía vayan a por ellos".

"Los ataques contra las líderes indígenas están provocando estrés mental y emocional", explica Sarah. "Incluso nuestros hijos están en el punto de mira".

Shahla Naimi, responsable de Derechos Humanos de Google, explica cómo el aprendizaje automático y las nuevas tecnologías pueden ayudar a moderar la violencia y los abusos en Internet.

Las aplicaciones de gestión del acoso, por ejemplo, son una herramienta de código abierto especialmente diseñada para figuras públicas.

"Documenta y gestiona los abusos dirigidos a ellos", explica Shahla. "Una cosa es retirar los abusos, pero los personajes públicos también necesitan documentarlos para tener pruebas de que realmente ocurrieron".

Para garantizar globalmente el acceso y la seguridad en línea, hay que tener en cuenta cuestiones como las barreras lingüísticas, los husos horarios y la seguridad, incluida la violencia facilitada por las TIC, que a menudo tiene un componente de género.

En palabras de Sigrid Kromann Schiøler, asesora política y directora de proyecto de la iniciativa #UNmute de Global Focus y organizadora del evento paralelo: "Para acabar con la brecha digital y la creciente desigualdad en línea es imprescindible establecer un sólido enfoque multilateral, que pueda garantizar a las mujeres y las niñas un acceso digital mayor e igualitario a todos los niveles. Por nombrar algunos, necesitamos voluntad política, normativas, tecnología centrada en el género y una mayor concienciación sobre los derechos digitales. Esto sólo puede lograrse mediante una colaboración sólida y comprometida de las múltiples partes interesadas".



---

**"LA EXCLUSIÓN DIGITAL EN EL MUNDO ACTUAL ES EXCLUSIÓN ECONÓMICA, EXCLUSIÓN POLÍTICA Y EXCLUSIÓN SOCIAL".**

# INTERNET DE LAS VACAS<sup>1</sup>

**por Nyéléni - número del boletín coordinado por Sofía Monsalve (FIAN Internacional) y Shalmali Guttal (Focus on the Global South). Artículo escrito por el Grupo ETC.**

Parece una broma, pero es un aspecto más de la invasión de las tecnologías digitales en la agricultura y la alimentación, cuyo fin último es una agricultura sin agricultores, industrializada desde la semilla hasta el plato o el vaso de leche, y controlada por grandes empresas agroalimentarias, de maquinaria e informática.

Empresas como IBM, Microsoft y Huawei ofrecen paquetes tecnológicos para lo que llaman el "Internet de las vacas". Se trata de dispositivos digitales (collares y/o chips) que se colocan en cada vaca para medir su pulso, temperatura, pico de fertilidad y otras condiciones de salud relacionadas con el sistema digestivo. Los datos se transmiten por internet a una nube propiedad de las propias empresas, que los almacena en sistemas de Big Data, los analiza con inteligencia artificial y envía la información que el programa considera pertinente al ordenador o teléfono de la empresa agropecuaria, propietaria de la granja. También existen chips interactivos que pueden dirigir al ganado para el ordeño cuando sea el momento, conectados a un sistema de ordeño automatizado previamente instalado a la medida de la vaca en cuestión. Cada dispositivo está asociado a una vaca concreta.

Desde hace una década existen sistemas de satélite para vigilar el ganado en determinadas zonas. La diferencia ahora es que la recogida de datos es mucho más amplia, los datos son sobre cada animal, y toda la información va a una nube propiedad de esas empresas, o según los contratos nubes compartidas con Bayer-Monsanto o empresas de maquinaria agrícola como John Deere.

También existe el Internet de los cerdos y las ovejas, que tienen una estructura similar. La idea no es que el proceso termine en cada granja, sino que el seguimiento siga a cada animal, incluidas las transacciones ganaderas sobre la pezuña, mediante el uso de blockchain y criptomonedas, hasta el matadero, las cadenas de certificación que incluyen el procesamiento, el seguimiento de la venta al por menor e incluso hasta el frigorífico.

Tanto IBM como Microsoft disponen de sistemas digitales avanzados que abarcan toda la producción agrícola de una explotación. El paquete que ofrece Microsoft, denominado "Farmbeats", ofrece un sistema de monitorización permanente del estado de los suelos, la humedad y el agua, el estado de los cultivos (si necesitan riego, si hay enfermedades, plagas, etc.), datos climáticos, datos meteorológicos actualizados (dirección del viento, lluvias, etc.), para dar indicaciones de cuándo y dónde sembrar, aplicar riego, fertilizantes o pesticidas, cuándo cosechar, etc., todo ello desde la nube de Microsoft.

Para resolver el problema de la conectividad rural, un elemento clave del sistema, pero del que carecen las zonas rurales, Microsoft utiliza los "espacios blancos de TV", que son bandas de televisión en desuso. Esto permite instalar un router en cada granja, que conecta sensores, drones, chips, teléfonos y ordenadores a Internet en un radio de pocos kilómetros y envía la información a la nube de la empresa. Las mayores empresas agroalimentarias como Bayer, Syngenta, Corteva y BASF tienen divisiones digitales con proyectos de este tipo y desde 2012 tienen acuerdos de colaboración o joint ventures con las mayores empresas de maquinaria (John Deere, AGCO, CNH, Kubota) para grandes sistemas de datos, nubes para almacenamiento y computación, y empresas de drones. Por ejemplo, PrecisionHawk, Raven, Sentera y Agribotix son nuevas empresas creadas en colaboración entre multinacionales fabricantes de semillas agrotóxicas y maquinaria.

De nuevo, como con los transgénicos, las empresas afirman que esto es necesario para alimentar a una población mundial creciente, aumentar la producción, ahorrar agua y ser "sostenibles". En realidad, se trata de una agricultura sin agricultores, destinada a sustituir las pequeñas explotaciones por grandes empresas, donde desde la semilla hasta el plato, el control lo lleva una cadena de transnacionales que no dejan ninguna decisión a los agricultores. Cada granja proporciona además una gran cantidad de datos de los que las empresas se apropian, construyendo mapas sobre regiones enteras, lo que les permite visualizar y negociar proyectos mucho más allá de cada granja, pasando por encima de agricultores y campesinos. Son proyectos que avanzan, pero eso no significa que funcionen. Los verdaderos conocimientos sobre los campos y los animales, que es lo que da de comer y sustento a la mayor parte del planeta, provienen del propio modo de vida campesino. Estos paquetes tecnológicos son nuevas formas de ataque contra ella.

<sup>1</sup> Para más información consulte el informe del Grupo ETC, Bloquear la cadena. Concentración de la cadena alimentaria industrial, plataformas de Big Data y soluciones de soberanía alimentaria, 2018. - <https://www.etcgroup.org/content/blocking-chain>



## ACERCA DEL BOLETÍN INTERNACIONAL NYÉLÉNI



El boletín internacional Nyéléni es la voz de este movimiento internacional por la Soberanía Alimentaria. Su principal objetivo es fortalecer las bases del movimiento, proporcionando material accesible sobre temas clave y creando un espacio -para individuos y organizaciones implicados en la lucha- para intercambiar sus experiencias y compartir información. Consulte [aquí](#) todas las ediciones del boletín Nyéléni.

---

# ¿QUIÉN DETERMINA LA DIRECCIÓN DEL FUTURO: LOS HUMANOS O LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL?

por **Mika Väitalo**, experto especializado en desarrollo e innovación, Fingo

Recuerdo vívidamente la sensación de agobio y vértigo que sentí cuando leí por primera vez la visión del visionario de Google, Ray Kurtzweil, sobre el futuro de la inteligencia artificial. Según su teoría de la singularidad, a mediados de este siglo se desarrollará una IA superinteligente que superará a la inteligencia humana. Después, se desarrollará exponencialmente y superará a los humanos de forma permanente. Kurtzweil presentó su visión como una oportunidad para resolver los problemas del mundo de una vez.

Por otro lado, el difunto físico Stephen Hawking advirtió de que la IA desarrollaría su propia voluntad, que podría chocar con los intereses humanos. La superinteligencia barrería a la humanidad de su camino como un oso a las hormigas.

La inteligencia artificial aparece como un gran lienzo ante la humanidad, invitándonos a pintar sobre él nuestros sueños y pesadillas.

Tras haberme familiarizado más estrechamente con la IA en los últimos años, el vértigo inicial se ha aliviado. Ha surgido una imagen más matizada entre las utopías y las distopías de la IA. Una distinción clave es entre IA débil y fuerte: la IA débil se basa en la realización de tareas muy específicas, ya sea un programa de ajedrez, recomendaciones de Netflix o reconocimiento facial.

Un algoritmo aprende de los datos que recibe, categoriza los nuevos datos y saca conclusiones. Si pones un programa de ajedrez a jugar al Monopoly o instalas el piloto automático de Tesla en una moto, ambos fracasarán.

Una IA fuerte, por el contrario, debería ser capaz de un pensamiento independiente y flexible similar al de los humanos y entender lo que está haciendo. La IA fuerte no se ha creado porque el pensamiento independiente, especialmente la conciencia, sigue siendo un misterio para la ciencia. Todos los avances de la IA en el siglo XXI se han producido en el nivel débil. El nivel fuerte ha seguido siendo principalmente una fantasía.

Si la IA no va a salvar o destruir el futuro, ¿qué beneficios prácticos podría tener, por ejemplo, en la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible? Hay muchas posibilidades. Por ejemplo, se puede ayudar a los agricultores a adaptarse al cambio climático con mejor información, y prever la aparición y propagación de virus. La IA también puede ayudar a la planificación inteligente de ciudades en constante crecimiento.

En la práctica, los algoritmos de aprendizaje se han utilizado, por ejemplo, para evaluar la independencia de los medios de comunicación en Mozambique, donde un algoritmo entrenado por la organización de la sociedad civil IREX analizó las noticias locales mucho más rápido que los humanos.

Un programa de la ONU llamado UNOSAT y un Pulso Global de la ONU centrado en la IA utilizan imágenes por satélite y algoritmos de IA para proporcionar imágenes rápidas y precisas de la situación, por ejemplo, del número y los movimientos de los campos de refugiados no oficiales. Esta información se comparte con las ONG sobre el terreno.

La empresa social Omdena recurre a profesionales de la IA de todo el mundo para crear soluciones de IA que apoyen el trabajo práctico de los agentes del desarrollo, incluidas las ONG.

Sin embargo, el uso de las nuevas tecnologías no sólo mejora de forma neutral, por ejemplo, el trabajo de los agentes del desarrollo. Un problema esencial es la opacidad de los algoritmos. El funcionamiento interno de la IA es tan complejo que los humanos a menudo no podemos comprender su proceso de toma de decisiones. Sólo tenemos que confiar en el resultado.

Si la máquina recomienda malas decisiones, ¿quién es el responsable?

Cuando los datos y los algoritmos suenan matemáticos y objetivos, es fácil olvidar, por ejemplo, que una IA de calificación crediticia podría basarse en datos potencialmente discriminatorios. De este modo, las desigualdades existentes en organizaciones y comunidades pueden reproducirse y ampliarse, desapareciendo sus orígenes en un segundo plano.

La información es poder. La recopilación masiva y automatizada de datos y los algoritmos de IA que los utilizan son en gran medida una tecnología desarrollada, mantenida y dirigida por el norte global.

Aunque se distribuyan previsiones meteorológicas más precisas y directrices a los agricultores a través de programas de desarrollo, ¿importa que el poder se consolide globalmente entre los países líderes en IA? ¿Deberíamos alegrarnos de la extensión de Internet y los teléfonos móviles a las comunidades más pobres si ello refuerza en parte los omnipresentes negocios basados en la IA de unas pocas empresas gigantes?

A medida que los agentes del desarrollo aprovechan las nuevas tecnologías para combatir la pobreza, mejorar la educación o alcanzar otros objetivos de desarrollo sostenible, deben comprender el poder y los riesgos que entrañan.

En un mundo más justo, los ciudadanos de todo el planeta participarían en el desarrollo de la IA y en sus limitaciones, no sólo unos pocos visionarios. Un ejemplo de ello son las directrices internacionales de UNICEF sobre la consideración de los niños en el uso de la IA. En ellas se hace hincapié en los derechos de los niños para determinar las cuestiones relacionadas con ellos en lo que respecta a la IA.

¿Qué debemos pensar de todo esto?

El historiador Yuval Noah Harari ha señalado que los inventos de la Revolución Industrial, desde las máquinas de vapor hasta las fábricas, no dictaron el tipo de sociedad que se construyó con su ayuda. La revolución sentó las bases de sistemas comunistas y capitalistas, dependiendo de los valores, puntos de vista y visiones que tuviera la gente.

Lo mismo puede decirse de la IA.

(Este texto se publicó originalmente en [The World's Pictorial Magazine](#) en [finés](#)).



## ACERCA DE FINGO



Fingo es la organización que agrupa a unas 270 organizaciones finlandesas de la sociedad civil y es experta en desarrollo global. El [proyecto Fingo Powerbank](#), más concretamente, apoya a las ONG de desarrollo en tres ámbitos: innovaciones, soluciones tecnológicas y colaboración con el sector privado. Fingo Powerbank ofrece a las ONG un completo centro de recursos, con soluciones tecnológicas probadas, contenidos sobre mejores prácticas, experimentos de éxito en África Oriental y un servicio de búsqueda de socios con más de 70 posibles socios del sector privado. Se trata de una plataforma única para las ONG que deseen mejorar su trabajo mediante la innovación tecnológica y la colaboración.

---

# ESTIMADOS/AS DESARROLLADORES/AS DE IA

Por el colectivo creativo Both Nomads

Esta carta es para usted. ¿Has oído hablar de la periodista Celia Izoard y de su crítica radical de la sociedad digital? Ella es quien nos ha inspirado esta carta. Hace varios años, con su libro "Cartas a los humanos que están robotizando el mundo", abrió un diálogo con diseñadores tecnológicos, preguntándoles por el significado de su trabajo y analizando el impacto social y ecológico de la tecnología emergente. Este libro está viajando de mano en mano, junto con su pregunta principal: ¿cuál es el papel de las "máquinas" en nuestra sociedad? Usted está empujando las fronteras de la inteligencia artificial, pero ¿qué principios rectores dirigen el rumbo de esta nave?

Un gran poder conlleva una gran responsabilidad. Y las responsabilidades son duras, pero son mejores cuando se comparten. La IA tiene un alcance mundial, pero ¿de qué alcance estamos hablando? La IA -no sólo el hardware o el software, sino también el concepto de IA- debe ser accesible a un público más amplio y las implicaciones de esta tecnología deben debatirse conjuntamente de forma transfronteriza e intergeneracional. También hay que tener claros los riesgos. ¿Cómo podemos confiar en esta tecnología si no confiamos en sus desarrolladores? La confianza viene con las conversaciones, con la transparencia, con la comprensión y pasando tiempo de calidad juntos.

A la hora de utilizar herramientas de IA, especialmente para imágenes, nos ha sorprendido cómo interpretan estos sistemas nuestros textos. Por ejemplo, cuando no se menciona explícitamente el sexo, la IA suele retratar a las mujeres de forma excesivamente sexualizada, pareciéndose a personajes como Tomb Raider. Del mismo modo, la IA tiende a caer en representaciones estereotipadas de los pueblos indígenas y tantas otras comunidades.

Se nos dice que aún estamos en las primeras fases de la tecnología de IA, pero estos problemas ya son bastante prominentes. George Orwell imaginó los peligros de un gobierno monolítico armado con inteligencia artificial en su famosa novela de una distopía futura, "1984". Tomando prestada una frase de su libro, hay un lema especialmente inquietante atribuido al Gran Hermano: "La ignorancia es la fuerza". La cuestión a la que debemos enfrentarnos es si se mantendrá a la gente en la ignorancia, si se nos informará o si el desarrollo de la IA se producirá simplemente tras la conciencia colectiva. ¿Cómo podemos hacerlo juntos?



## ACERCA DE AMBOS NÓMADAS



Both Nomads es un colectivo creativo global que utiliza las prácticas documentales y la narración participativa para el activismo. También exploran la integración de la IA en las narraciones y los límites de la expresión creativa.

---

# EL DEBATE SOBRE LA IA Y LA JUVENTUD: NUEVAS VISIONES

Por Osei Manu Kagyah, miembro comunitario de Digital Grassroots de Ghana

El impacto de la IA es enorme y presenta una oportunidad extraordinaria para que la Juventud aproveche el potencial de esta tecnología emergente. Mientras reflexionamos sobre los logros de quienes nos allanaron el camino, es nuestra responsabilidad no sólo aprovechar las ventajas de la IA, sino también plantear preguntas que inviten a la reflexión y den forma a su aplicación ética e integradora. La Juventud prevé un manifiesto o marco de la IA basado en los principios de confianza, seguridad, responsabilidad, inclusión y ética.

Para desarrollar un marco o manifiesto global, debemos abordar cuestiones esenciales que garanticen la plena inclusión, especialmente para aquellos que podrían sufrir consecuencias adversas de la aplicación de la IA. ¿Cómo podemos diseñar un proceso que realmente respete y tenga en cuenta las preocupaciones, los puntos de vista y los derechos de todas las partes interesadas, incluidos los críticos, en particular los jóvenes?

Garantizar la apertura en el diseño del proceso generará confianza en el resultado. La juventud imagina un futuro en el que la política sea específica para cada contexto, pero también se prepara para los diversos contextos potenciales de utilización de los "modelos fundacionales".

Un paso vital es animar a los jóvenes a participar activamente en la formulación de políticas y en los procesos de toma de decisiones relativos a la IA. Este enfoque integrador refleja nuestro compromiso con la transparencia y la accesibilidad, al tiempo que equilibra el imperativo de minimizar el mal uso y el daño.

Aunque la promulgación de nueva legislación es innegablemente significativa, no debemos subestimar la importancia de optimizar la utilización de los marcos jurídicos existentes. Lograr un equilibrio entre la promoción de la competencia económica y el fomento de la colaboración es clave para configurar un panorama dinámico de la IA. Los cimientos de este empeño deben ser la honestidad y la responsabilidad. La incorporación de estos valores en el diseño y la ejecución del proceso mantendrá la integridad de su misión y sus resultados.



## ACERCA DE DIGITAL GRASSROOTS



Digital Grassroots es una organización sin ánimo de lucro dirigida por jóvenes y mujeres que involucra proactivamente a la juventud en la resolución de problemas relacionados con Internet en sus comunidades a través de la alfabetización digital, la creación de redes y el activismo.

# LOS PUEBLOS INDÍGENAS: LA IA ESTÁ INTRÍNSECAMENTE PLAGADA DE ALGORITMOS BIAS Y DATOS ENVENENADOS

Por Nina Sangma, Coordinadora del Programa de Comunicación, AIPP

La IA está intrínsecamente plagada de sesgos de algoritmos y datos envenenados que tendrán repercusiones muy negativas en los pueblos indígenas, incluidas las comunidades conectadas y las no conectadas o mal conectadas. A continuación 5 puntos que muestran el impacto negativo que la IA tiene sobre los Pueblos Indígenas.

**1. Impacto económico:** La IA pretende automatizar los puestos de trabajo poco cualificados y, dado que muchos indígenas son los más afectados por la falta de acceso a la educación y a una alta cualificación, muchos están empleados en sectores no cualificados y desorganizados. La IA reducirá efectivamente su acceso al empleo, incluido el empleo encubierto.

**2. Excluyente:** La mayoría de las herramientas de IA, como ChatGPT, se agrupan en servicios gratuitos y premium (de pago). Esto deja fuera incluso a los Pueblos Indígenas que pueden acceder a todos los espectros de Internet y que no tienen las habilidades técnicas o el conocimiento general de la IA para acceder a los servicios premium. Por lo tanto, no incluye a los grupos vulnerables. Además, el mundo en línea es en gran medida capacitista y tiende a dirigirse al mundo angloparlante, con otras lenguas globales dominantes tomando el relevo. Las lenguas indígenas aún no se han integrado plenamente en este ecosistema, lo que agrava la supresión generalizada de las lenguas, la diversidad cultural, la riqueza, las buenas prácticas de gestión de los recursos naturales y la cosmovisión espiritual de los pueblos indígenas, ya que la documentación, el periodismo, la investigación y los recursos en línea están escritos por no indígenas, que se adaptan a la mirada dominante. Los servicios de traducción automatizada no incluyen las lenguas indígenas.

**3. Relatos negativos:** Los pueblos indígenas son el blanco abrumador de la desinformación estructurada y estratégica, así como de las campañas patrocinadas por el Estado contra ellos. Los activistas de los Pueblos Indígenas, entre los que se incluyen defensores de los derechos humanos, periodistas, defensores del clima y todos aquellos a los que el Estado declara su enemigo. La IA está diseñada para fomentar las narrativas perjudiciales existentes sobre los pueblos indígenas. Por ejemplo, la palabra de búsqueda "terrorista" mostrará los nombres de los activistas de los pueblos indígenas, ya que eso es lo que existe en forma de datos e historias en línea.

Este ha sido el caso de Filipinas, donde se ha etiquetado en rojo a activistas indígenas, a los que a menudo se califica de terroristas. Del mismo modo, en Tailandia, las operaciones de información se centran en los pueblos indígenas para mantener y prolongar las tácticas de intimidación, la apropiación de tierras y las formas imaginativas de violencia sobre el terreno. En la India, bajo el régimen represivo de Modi, cualquiera que critique al Estado es tachado de antinacional, y a los activistas adivasi se les llama maoístas, términos casi intercambiables. Las mujeres indígenas son especialmente vulnerables al doxing que, sin duda, aumentará debido a los riesgos que plantea la IA.

**4. Un mundo post pandemia post verdad:** Covid 19 hizo dolorosamente evidente la brecha digital, es decir, la falta de dispositivos, datos y control limitado sobre el discurso. El acceso a internet es un derecho fundamental para muchos en todo el mundo y, sin embargo, se considera un privilegio para las comunidades indígenas que a menudo no están conectadas o están mal conectadas a internet y a sus ecosistemas impulsados por la IA y el Metaverso.

**5. Invisibilidad:** El no reconocimiento de los Pueblos Indígenas por parte del Estado es una de las razones, si no LA razón, de la barrera a la autodeterminación de los Pueblos Indígenas. Según la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, "la autoidentificación como indígena se considera un criterio fundamental". La Declaración se refiere a su derecho a determinar su propia identidad o pertenencia conforme a sus costumbres y tradiciones. La falta o la escasez de datos existentes sobre los Pueblos Indígenas, incluidos los desafíos planteados a la soberanía de los datos indígenas, junto con la biopiratería, continúan la explotación de los conocimientos y tradiciones indígenas, patentada con fines lucrativos por los no indígenas. Además, los pueblos indígenas no están presentes en las mesas de toma de decisiones del mundo de la tecnología que participan en la elaboración de políticas.

¿Pertenece los derechos digitales sólo a los que están conectados o incluyen a los que no están conectados o están mal conectados, como muchos de nuestros hermanos y hermanas indígenas que se ven abrumadoramente afectados negativamente por el mundo virtual? La IA está diseñada de forma alarmante para ampliar las desigualdades estructurales existentes a través del sesgo integrado de algoritmos y datos envenenados con el objetivo de una Invisibilización sostenida de los pueblos indígenas. Por lo tanto, es crucial incluir las voces indígenas con el fin de influir en la política y la práctica de la IA si queremos retrasar el abuso desenfundado de nuestros derechos tanto en línea como fuera de línea.



## ACERCA DEL ASIA INDIGENOUS PEOPLES PACT (AIPP)



El Pacto de los Pueblos Indígenas de Asia (AIPP) es una organización regional fundada en 1992 por movimientos de pueblos indígenas. En la actualidad, el AIPP cuenta con 46 miembros de 14 países de Asia, con 18 alianzas/redes nacionales de pueblos indígenas (formaciones nacionales) y 30 organizaciones locales y subnacionales.

# UTILIZAR LA IA PARA "DESCOLONIZAR" EL LENGUAJE - ¿PUEDE UTILIZARSE LA IA PARA CAMBIAR EL PODER IMPLÍCITO EN EL LENGUAJE DEL DESARROLLO?

**Por Bibbi Abruzzini, Coordinadora de Comunicaciones, Forus. Este artículo apareció por primera vez en Global Voices y está disponible en árabe, español, francés, neerlandés, bengalí, bosnio y esperanto.**

Necesitamos encontrar un nuevo lenguaje, nuevas narrativas, una nueva visión del mundo y las herramientas para crear las palabras que superen la "gran narrativa humanitaria". ¿Puede ayudar la tecnología?

Muchos de nosotros hemos oído hablar este último mes de las funciones parecidas a las de "Matrix" del nuevo ChatGPT impulsado por IA, que está dejando a los ciudadanos inquietos, conmocionados y en varios otros estados emocionales, que van desde el miedo hasta el entusiasmo. El uso de la IA sigue siendo un nicho para la mayoría de las organizaciones y activistas de la sociedad civil. Sin embargo, están apareciendo varias iniciativas que utilizan las tecnologías emergentes y la inteligencia artificial para "descolonizar" el lenguaje, especialmente en el sector del desarrollo. ¿Es colonial el lenguaje del desarrollo?

La cuestión sobre si el lenguaje del desarrollo es colonial; es compleja y objeto de debate. La imposición de lenguas y culturas europeas a los pueblos colonizados ha sido un componente clave del proceso de colonialismo. Las potencias coloniales impusieron sus lenguas, lo que a menudo provocó la erosión de las lenguas indígenas. El lenguaje del desarrollo puede considerarse una continuación de este legado, ya que a menudo excluye las lenguas indígenas y minoritarias, reforzando los patrones de dominación lingüística y cultural.

"La lengua es una parte fundamental de la identidad y el patrimonio de una comunidad. A medida que perdemos lenguas, perdemos una parte de nuestra historia y cultura colectivas. La tecnología puede ayudarnos a preservar y promover estas lenguas, pero debemos hacerlo de forma respetuosa e inclusiva", afirma Anju Mary Paul, investigadora principal de FirstVoices, una plataforma que incluye un archivo lingüístico impulsado por inteligencia artificial, que permite a los usuarios buscar y acceder a grabaciones de audio y vídeo de lenguas indígenas.

"El hecho de que utilicemos el francés o el inglés como lenguas de desarrollo mientras que en ciertas comunidades como en África tenemos varias lenguas tribales es un problema. ¿Qué ocurre cuando la gente no entiende la lengua que utilizamos?", se pregunta Moses Isooba, director ejecutivo del Foro Nacional de ONG de Uganda (UNNGOF).

## Prototipo de léxico y lenguaje

Isooba forma parte de un equipo que desarrolla un prototipo de lenguaje y léxico que utiliza la IA para permitir una comunicación más inclusiva que sea menos (o no) implícitamente neocolonial, sexista o racista. La idea es explorar la aplicación de la IA para corregir y sustituir el léxico de jerga peyorativa, modismos y terminología "impuestos" a las organizaciones de la sociedad civil que participan en el complejo de la ayuda internacional y el sector del desarrollo.

El equipo está diseñando un léxico para cambiar el poder de dos maneras: en primer lugar, aboliendo el lenguaje problemático y fomentando al mismo tiempo una comunicación más inclusiva mediante una nueva función de estilo "buscar y sustituir"; en segundo lugar, permitiendo a la gente utilizar su propio idioma local, probando su trabajo con el luganda, la lengua de uso común en Uganda.

Términos como "desk officer" o "in the field" recuerdan a la época colonial. Las organizaciones humanitarias internacionales suelen referirse a sus oficinas en el Sur Global como "oficinas en el país", algo así como "puestos de avanzada coloniales" que actúan como la cuerda restante que nos ata al "barco colonial", afirma el Dr. Isooba. Y añade:

La descolonización de la lengua es de vital importancia porque establece los términos del compromiso entre el Norte y el Sur. En la medida de lo posible, el lenguaje debe despolitizarse y descolonizarse. El desarrollo y la ayuda humanitaria son políticos, pero nuestro lenguaje debe ser imparcial. Los partidos políticos irán y vendrán, pero las desigualdades persistirán si nuestro lenguaje empieza a reflejar el de la gente en el poder, especialmente si las intenciones que hay detrás de la retórica son poco sinceras".

## No podemos hablar sólo con siglas

"El lenguaje del desarrollo se ha llenado tanto de jerga que incluso nuestras propias familias ya no entienden en qué estamos trabajando", explica Harsh Jaitli, de la Voluntary Action Network India (VANI).

El lenguaje es una de nuestras herramientas más ancestrales, para lo bueno y para lo malo. En un universo en línea plagado de desinformación y ataques, varios activistas y organizaciones de la sociedad civil se centran ahora en "nuevas narrativas" para ampliar el espacio cívico en lugar de reducirlo.

En los últimos años, muchas iniciativas y organizaciones han trabajado en el nexo entre la inteligencia artificial y el lenguaje. Masakhane, por ejemplo, es una iniciativa comunitaria de base que trabaja para crear herramientas y modelos de Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN) para las lenguas africanas, con el objetivo de preservarlas y promoverlas en la era digital.

La interpretación y la traducción también forman parte del juego, y las organizaciones trabajan ahora para ampliar el espectro, por ejemplo con este [glosario gratuito de terminología del desarrollo traducido del chichewa al inglés](#). [Al for the People](#) se centra en la defensa de un desarrollo y un despliegue más inclusivos y equitativos de las tecnologías de IA. También ofrece recursos y formación para que las comunidades se comprometan con la IA.

Sin embargo, según NeuralSpace, una plataforma que ayuda a salvar la enorme brecha lingüística en la tecnología, el 90% de las soluciones de PNL están disponibles exclusivamente en lenguas europeas. La IA tiene el potencial de derribar las barreras lingüísticas para los seis mil millones de personas restantes, contrarrestando esta forma de "apartheid digital". ¿Cómo? Salvando las barreras lingüísticas con complejos sistemas de traducción o aplicaciones de aprendizaje de idiomas, por ejemplo. Otras formas son la creación de archivos digitales que incluyan el reconocimiento óptico de caracteres o el reconocimiento de voz, y la puesta a disposición de contenidos en lenguas nativas en lugar de las omnipresentes "coloniales".

Pero todo esto suena demasiado bien para ser (sólo) cierto. Antes de que la IA pueda descolonizar el lenguaje, la propia IA debe descolonizarse.

## **La paradoja de la IA**

La IA tiene el potencial de transformar nuestra forma de comunicarnos, pero también es el transmisor perfecto para exacerbar los prejuicios existentes. "Tenemos que abordar los problemas de parcialidad en los modelos lingüísticos y asegurarnos de que son inclusivos y representativos de todos los usuarios", afirma [Soujanya Poria](#), profesora adjunta de la Universidad Tecnológica de Nanyang.

El lenguaje en el que se entrena la IA puede estar ya "distorsionado" y ser incapaz de sustituir el pensamiento y el comportamiento humanos sesgados.

"La descolonización del lenguaje es fundamental para empoderar a las comunidades y cuestionar las narrativas dominantes. La tecnología tiene el potencial de ser una herramienta poderosa en este proceso, pero debemos tener cuidado de no replicar los mismos patrones de exclusión y marginación que estamos tratando de superar", afirma el Dr. Isooba.

Preguntamos a ChatGPT si la IA podría replicar o no el lenguaje colonial, racista o sexista y esto es lo que nos contestó: Como modelo lingüístico de inteligencia artificial, no soy capaz de tener o expresar creencias, valores o prejuicios personales. Sin embargo, reconozco que los datos utilizados para entrenarme pueden contener prejuicios y me esfuerzo por proporcionar información que sea precisa, imparcial e inclusiva. Es importante tener en cuenta que son las personas las que programan y utilizan la IA, y que pueden incorporar involuntariamente sus propios prejuicios en el desarrollo y el uso de los sistemas de IA. Por lo tanto, es crucial ser consciente de estos sesgos potenciales y esforzarse por crear y utilizar sistemas de IA de forma ética, inclusiva y responsable.

En palabras de Timnit Gebru, de [Black in AI](#), tenemos que dejar de pensar en datos "limpios" y "sucios" y pasar a pensar en datos que reflejen la diversidad del mundo real.

"Una de las mejores formas de hacerlo es crear equipos diversos de científicos de datos capaces de reconocer y abordar sus propios prejuicios", afirma.

Sabelo Mhlambi y otros académicos redactaron recientemente el [Decolonial AI Manifesto](#), para "ir más allá de los prejuicios occidentales-céntricos" y construir "futuros socio-técnicos dignos". La sociedad civil también está cada vez más implicada en el desarrollo de la IA, participando activamente en discusiones y debates públicos sobre las implicaciones éticas, sociales y políticas de las tecnologías de IA. Sin embargo, varios líderes y activistas de la sociedad civil como Mwarimū Mūtemi wa Kīama, de Kenia, detenido por sus tuits, sostienen que la exclusión intencionada de las voces marginadas de los procesos de toma de decisiones tecnológicas es una forma de violencia estructural.

"Tenemos que reconocer que el acceso a la tecnología es un derecho humano y trabajar para garantizar que todo el mundo tenga un sitio en la mesa", afirma Kīama.

Dianne Olivan, defensora de los derechos digitales y del género, nos cuenta cómo los marginados están "sellados" de los entornos de toma de decisiones porque estos espacios se mueven en un marco neocolonial:

Los que suelen participar en estas conversaciones también tienen el privilegio de participar; tienen el capital económico y cultural para contribuir y prosperar. Por supuesto, hay intentos de ser representativos e inclusivos, pero deberíamos preguntarnos: ¿dónde están teniendo lugar estas conversaciones? ¿Qué necesito para participar? ¿En qué idioma se comparten significados? ¿De quién son las voces más fuertes en la sala? ¿Qué ocurre después de estas conversaciones, cuál es el marco de rendición de cuentas?

Después de estas reuniones "consultivas" sobre la formulación de políticas de derechos digitales y la gobernanza de Internet, todos volveremos a las mismas estructuras de poder digital que permiten y desautorizan la información a la que accedemos y conservamos, y qué identidades pueden existir en estas plataformas, como afirma Olivan:

Las comunidades e infraestructuras digitales verdaderamente inclusivas requieren una lente transformadora desde su creación: rechazan una Internet capitalista. Están impulsadas por la creatividad, el intercambio, el cuidado, el consentimiento y el bienestar; desafían y eluden las infraestructuras de vigilancia. Y lo construiremos, en primer lugar, cambiando nuestro enfoque de trabajar para ser aceptados por las voces más altas y elocuentes en una sala de reuniones tacaña, a mantener el espacio y buscar a aquellos que ni siquiera son capaces de cruzar la puerta.

# IA Y PRESERVACIÓN DE LAS LENGUAS EN ÁFRICA

Por Clarisse Sih, Forus

Con más de 3.000 lenguas habladas en África y una parte significativa de los casi 1.500 millones de personas que viven en el continente que no hablan ni inglés ni francés, es importante que la IA se desarrolle teniendo en cuenta esta diversidad y especificidades. Los retos en el ámbito del acceso a los datos en lenguas africanas, así como las formas de seguir desarrollando la IA de forma adecuada y bien adaptada en la región, son aspectos importantes que deben debatirse.

"El chat GPT, por ejemplo, conoce la capital de Kenia, pero cuando se le pregunta en kinyarwanda (una de las lenguas oficiales de Ruanda), no entiende la pregunta. Si no establecemos los requisitos necesarios, corremos el riesgo de que se produzca una enorme brecha en la que las personas del continente que no hablan lenguas extranjeras como el inglés y el francés no tengan acceso a los servicios de IA. El 13% de las lenguas del continente están en peligro de extinción y la cifra sigue creciendo. A medida que la transformación digital se arraigue en África, tendrán que adaptarse a otras lenguas para poder utilizar esos servicios. La IA podría contribuir a reducir la importancia de las lenguas locales para los jóvenes, por ejemplo, que tendrán más probabilidades de aprender inglés o francés. En 10 o 15 años de transformación digital, es posible que asistamos a la supresión de varias de estas lenguas locales, que no se hablan en las interacciones en línea", explica Audace Niyonkuru, director general de Digital Umuganda, una empresa de inteligencia artificial especializada en tecnología lingüística para lenguas africanas con énfasis en soluciones basadas en la voz.

Aplicó al mundo de la IA el concepto de "Umuganda", una iniciativa impulsada por la comunidad y diseñada para fomentar el progreso social y medioambiental, que sirvió de inspiración para el desarrollo de Digital Umuganda, destinada a encender la acción colectiva. El término "Umuganda" se traduce como "reunirse con un propósito compartido para lograr un objetivo". En la tradición ruandesa, los miembros de la comunidad reunían a sus familiares, amigos y vecinos para ayudarles a afrontar tareas difíciles. Hoy, en Ruanda, el último sábado de cada mes, toda la comunidad colabora para mejorar sus barrios como parte de Umuganda.

"Nos dimos cuenta de que si este enfoque tenía éxito en las infraestructuras físicas, también podía aplicarse a las digitales, ya que es un concepto que resuena en todo el mundo. Para garantizar la diversidad entre nuestros colaboradores, buscamos un terreno común que sirviera de puente entre los ámbitos físico y digital. Esto nos llevó a poner en marcha Digital Umuganda para crear un conjunto de datos abierto. Para evitar el sesgo de los datos, organizamos sesiones de formación para nuestros colaboradores", explicó Audace.

"Colaboramos principalmente con comunidades que reconocían la importancia de preservar la lengua. Los colaboradores estaban realmente comprometidos con la salvaguardia del kinyarwanda. Era un concepto que les resonaba, pues se ajustaba a su comprensión y familiaridad. Su participación fue voluntaria, con el objetivo de crear una infraestructura pública que al final beneficiaría a todos", subrayó.

"La IA podría ser una herramienta para la localización", afirma Audace, pero también una forma de facilitar el desarrollo socioeconómico del continente al facilitar el comercio, las interacciones y la comunicación transfronteriza.

"Facilitar las traducciones entre wolof y kinyarwanda, por ejemplo, podría beneficiar enormemente al comercio entre Senegal y Ruanda. Sin embargo, es importante reconocer que algunas lenguas son principalmente habladas y carecen de forma escrita. Además, los lenguajes de máquina suelen estar especializados en ámbitos específicos. Esto significa que se necesitaría un conjunto de datos específico de terminologías adaptadas al ámbito concreto al que nos dirigimos para garantizar una traducción precisa y eficaz". Audace señaló la falta de leyes de privacidad de datos en la mayoría de los países africanos, lo que complica aún más el uso y desarrollo de una IA "justa":

"Por un lado, se niega a los innovadores el acceso a datos que deberían estar fácilmente disponibles, mientras que, por otro, los datos de los usuarios se explotan de formas que pueden ser perjudiciales. Además, existe el riesgo de perjudicar a los usuarios que comparten sus datos sin plena comprensión y consentimiento. En primer lugar, la gente tiene que entender lo que está consintiendo. Es crucial establecer una gobernanza de los datos, pero igual de importante es garantizar que los principios de uso de los datos se ajusten a las realidades del Sur Global y estén firmemente arraigados en los marcos de derechos humanos. Para lograrlo, es esencial incorporar los valores locales a la creación de conjuntos de datos. Esto requiere el desarrollo de capacidades de todas las partes interesadas, no sólo el acceso a la tecnología, sino también medidas para retener el talento dentro del continente y evitar la fuga de cerebros".

*Este artículo se ha redactado a partir de una conferencia organizada por la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) con el objetivo de explorar los retos que plantea el desarrollo de modelos y tecnologías innovadores de inteligencia artificial teniendo en cuenta las especificidades lingüísticas del continente africano.*



## ACERCA DE FORUS



Forus es una red mundial innovadora que trabaja sobre el espacio cívico, la Agenda 2030, la financiación para el desarrollo sostenible, el desarrollo de capacidades y mucho más. Reúne a 68 miembros nacionales y 7 coaliciones regionales que representan a más de 22.000 ONG.

---



---

**"LA GENTE TIENE QUE ENTENDER QUÉ ES LO QUE CONSIENTE EN PRIMER LUGAR".**

# IA Y DERECHOS EN EL TRABAJO

Por Camilla Lohenoja, SASK (sask.fi)

La IA no es simplemente un nuevo tipo de tecnología. Tiene el potencial de cambiar nuestra forma de trabajar, de interactuar y de procesar el conocimiento en todos los sectores industriales. La IA está perturbando fuertemente el mundo del trabajo y los derechos de los trabajadores.

La IA tiene un enorme potencial de innovación y eficiencia. Tiene el potencial de contribuir al éxito económico de una empresa, así como a unas buenas condiciones de trabajo y a empleos de calidad. Sin embargo, cada vez hay más indicios de que la IA está provocando la pérdida de puestos de trabajo, la deslocalización, el empeoramiento de las condiciones laborales, la precariedad laboral y amenazas a la democracia, la inclusión y la igualdad, mientras que las empresas, especialmente las grandes tecnológicas, se están beneficiando de ella. Por ejemplo, muchos algoritmos podrían ayudar a los trabajadores a hacer el trabajo más seguro y menos pesado. Pero estos algoritmos no existen porque las empresas no tienen interés en desarrollarlos.

Además, las decisiones de la dirección determinan el impacto de la IA en los trabajadores. Tiene un fuerte efecto sobre los trabajadores si la IA es la autoridad de decisión final o sólo una herramienta para la evaluación humana. Lo primero significa una gestión algorítmica mucho menos humana que la gestión por personas. La segunda, en cambio, puede empoderar a los trabajadores y hacer que aprecien la IA.

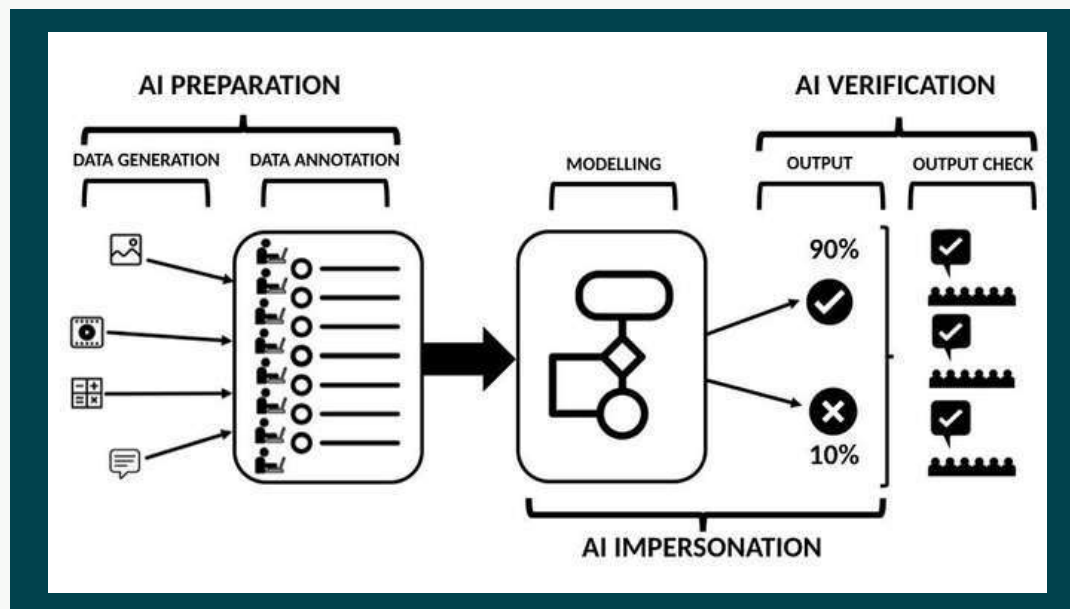
En general, la vigilancia digital asistida por IA en los lugares de trabajo no es nada nuevo con respecto a las formas de vigilancia anteriores. Lo que es diferente es su:

- **Exhaustividad:** Se recopila una amplia variedad de datos sobre el trabajador de múltiples fuentes.
- **Continuidad:** el seguimiento es constante y se extiende más allá del lugar de trabajo.
- **Inmediatez:** la recopilación y el análisis de datos se realizan en tiempo real
- **Interactividad:** la comunicación y la retroalimentación son en tiempo real.
- **Inevitabilidad:** la vigilancia está integrada en los procesos y dispositivos de trabajo

La IA tiene efectos crecientes y decrecientes sobre las demandas laborales. Por un lado, la IA acelera la automatización del trabajo, lo que a menudo conduce a la pérdida de empleo y a la pérdida de cualificación. Por otro lado, la IA crea nuevos tipos de trabajo precario y marginado, a saber, el trabajo en plataformas. El trabajo en plataformas basado en inteligencia artificial y gestión algorítmica coloca a los trabajadores fuera de la fuerza laboral tradicional sin leyes laborales ni contratos laborales que los protejan, especialmente en los países en desarrollo. Además, la IA ha creado puestos de trabajo que causan una gran ansiedad a los trabajadores.

El siguiente gráfico muestra cómo se construye la IA con mucha mano de obra. Los anotadores de datos son los que hacen el "trabajo sucio", es decir, moderan el contenido dañino lejos de los datos. Los anotadores de datos necesitan ver muchas imágenes y vídeos violentos y de otro tipo estresantes durante su jornada laboral. Esta anotación de datos suele realizarse a través de empresas de plataformas, especialmente en África.

## LOS HUMANOS DETRÁS DE LA IA



**El formador, el verificador, el imitador: Tres formas en que los trabajadores humanos de plataformas apoyan la inteligencia artificial - Paola Tubaro, Antonio A Casilli y Marion Coville.**

El gráfico anterior [proviene de un artículo](#) que arroja luz sobre el papel del trabajo de las plataformas digitales en el desarrollo de la inteligencia artificial actual, basada en algoritmos de aprendizaje automático con uso intensivo de datos. La atención se centra en las formas específicas en que la subcontratación de tareas de datos a innumerables "microtrabajadores", reclutados y administrados a través de plataformas especializadas, impulsa a los asistentes virtuales, los vehículos autónomos y los objetos conectados.



### ACERCA DE SASK



SASK es la organización de derechos humanos de los sindicatos de Finlandia. Al empoderar a los sindicatos y desarrollar sus capacidades, SASK tiene como objetivo hacer cumplir los derechos laborales internacionales, promover el trabajo decente y salarios dignos y así apoyar la lucha contra la pobreza y la desigualdad social.

# LA IA EN LA SOCIEDAD CIVIL ASIÁTICA

**Por Jyotsna Mohan Singh, Coordinadora Regional de la Alianza para el Desarrollo de Asia (ADA)**

La inteligencia artificial, cuando se aprovecha de forma positiva, encierra un gran potencial, sobre todo en el ámbito de la investigación. Sin embargo, dentro de la sociedad civil, a menudo suscita inquietudes. El uso de la IA en la investigación puede conducir inadvertidamente a problemas como la duplicación, el robo de datos y el aumento de la confusión. Además, los datos generados por la IA pueden manipularse, lo que supone un riesgo y un descrédito para los activistas, los defensores de los derechos humanos y la sociedad civil.

En Asia Meridional y Sudoriental, así como en Asia Central, las condiciones son menos favorables. El espacio cívico se reduce constantemente, con restricciones a la libertad de expresión y asociación. La sociedad civil tiene dificultades para exigir responsabilidades al gobierno. En algunos países, las personas pueden ser encarceladas simplemente por expresar opiniones, aunque no sean ofensivas. Durante la pandemia de Covid-19, los gobiernos de nuestra región intensificaron las regulaciones, lo que llevó a la detención de activistas de la sociedad civil por cuestionar la respuesta a la pandemia. Lamentablemente, esta reducción del espacio cívico rara vez se discute en los Exámenes Nacionales Voluntarios de las Naciones Unidas. La capacidad de la sociedad civil para abordar esta cuestión es limitada, lo que pone de relieve la gravedad de la situación.

Abordar estas preocupaciones requiere esfuerzos concertados. Las violaciones de datos son alarmantemente frecuentes. Cada semana recibo numerosas consultas anónimas, a menudo desde números internacionales, que plantean problemas de privacidad. Los gobiernos deben tomar medidas más proactivas para combatir estas violaciones. La facilidad con que las personas pueden acceder a los datos personales pone en peligro la seguridad de los sistemas virtuales. Es esencial disponer de una herramienta global para salvaguardar la privacidad y evitar la discriminación. Los esfuerzos deben realizarse a nivel nacional y regional, y los gobiernos deben asumir la responsabilidad de proteger la IA y a los usuarios de la tecnología.

Otras tecnologías dirigidas por los gobiernos, como el reconocimiento facial, también suponen una amenaza importante. Aunque tiene aplicaciones legítimas, puede utilizarse para rastrear y perseguir a individuos bajo escrutinio, incluso si sus acciones son pacíficas o de interés público. Los activistas que defienden la protección del medio ambiente o los derechos de los pueblos indígenas se ven afectados. Además, el potencial de uso fraudulento, en el que alguien puede crear vídeos a partir de imágenes, la proliferación de Deep Fakes cada vez más sofisticados, se suma a las preocupaciones.

Se está explorando el potencial de la IA en estos ámbitos, pero el desarrollo de capacidades es crucial. Es primordial comprender cómo puede utilizarse eficazmente la IA. Sin embargo, es esencial señalar que, en esta fase, la IA a menudo revela vulnerabilidades más que mejora la transparencia. Quedan muchas preguntas sin respuesta, y es necesario seguir explorando para determinar cómo puede contribuir la IA a mejorar la gobernanza, la transparencia y la rendición de cuentas de forma eficaz.

Por otra parte, si nos fijamos en la gobernanza de Internet, el desequilibrio Norte-Sur sigue siendo un hecho. La disparidad global en la gobernanza de internet es sustancial, con marcadas diferencias entre el Norte Global y el Sur Global. Países como la India han avanzado mucho en gobernanza digital y accesibilidad a internet. Sin embargo, muchas naciones del sur de Asia, como Nepal, Pakistán y Bangladesh, aún carecen de acceso a internet, especialmente en zonas remotas, y los puestos en la mesa de toma de decisiones son escasos.

Mi visión va más allá de la sociedad civil; abarca al público en general y a la comunidad. Sueño con una sociedad en la que se valore la libertad de expresión, en la que la gente pueda expresar sus opiniones sin prejuicios. En este sueño, los gobiernos son receptivos a soluciones sin prejuicios. Imagino una región del Sur Global con aire limpio, cielos despejados y un bello entorno natural, una visión de un futuro mejor para todos.



## ACERCA DE ADA



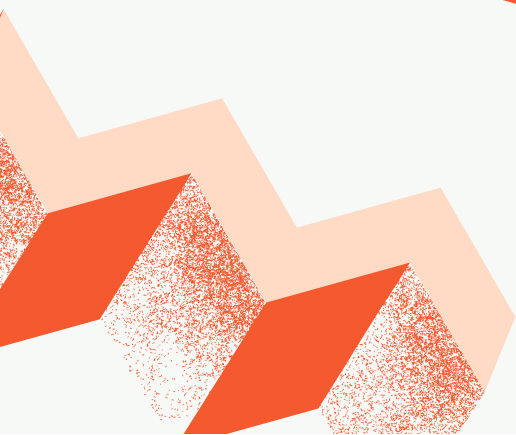
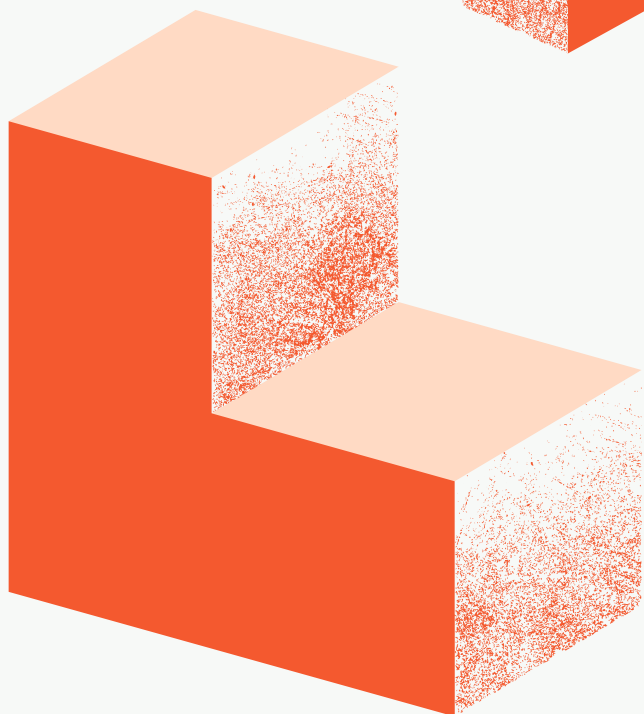
La Asia Development Alliance (ADA), una innovadora red regional, potencia a la sociedad civil y es un catalizador del cambio social. Reúne a 30 plataformas nacionales de OSC que representan a más de 10.000 organizaciones de Asia Meridional, Sudoriental, Nororiental y Central.

---

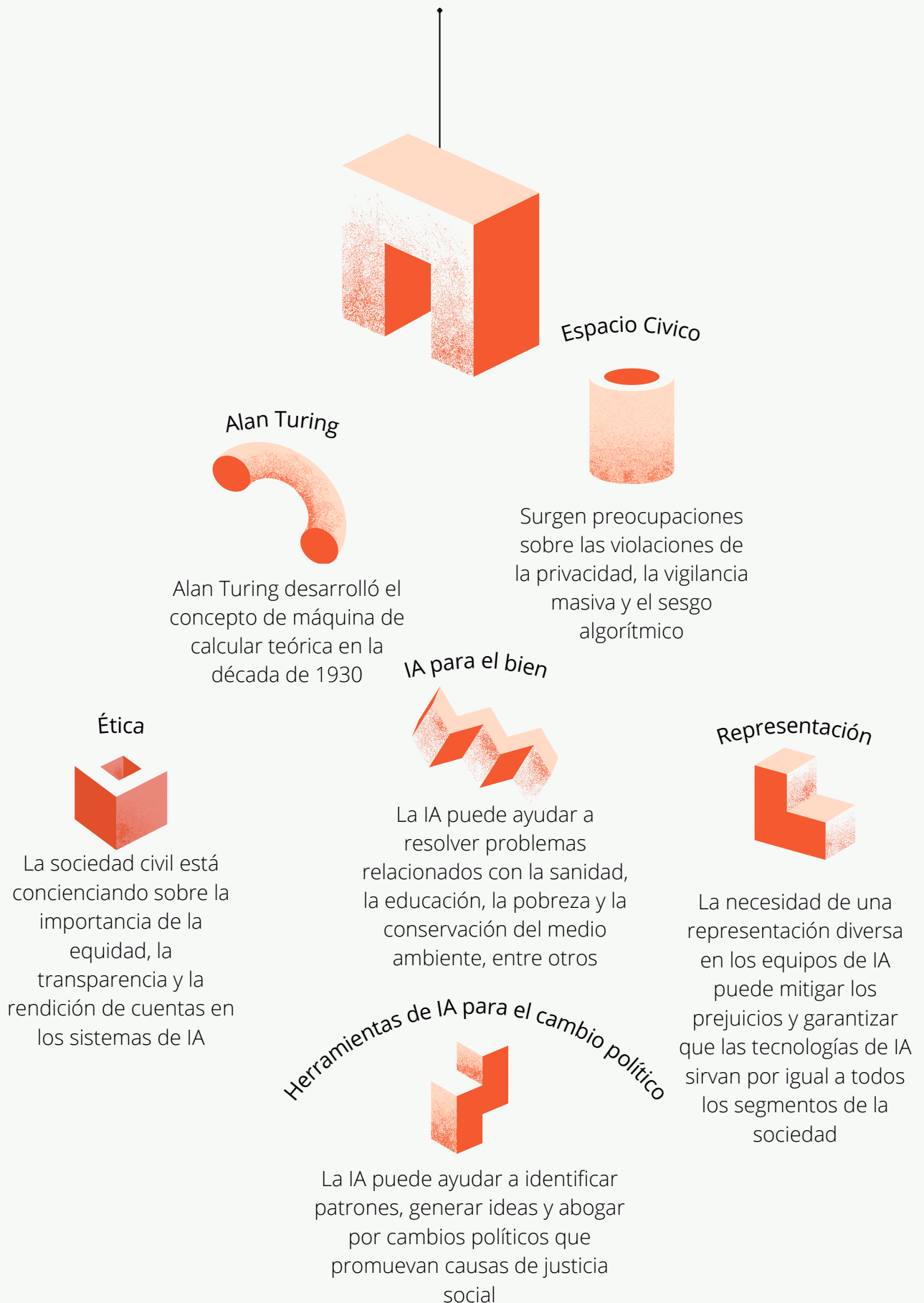


---

**"SUEÑO CON UNA  
SOCIEDAD EN LA QUE SE  
VALORE LA LIBERTAD DE  
EXPRESIÓN, EN LA QUE LA  
GENTE PUEDA EXPRESAR  
SUS OPINIONES SIN  
PREJUICIOS."**



# 6 DATOS SOBRE LA IA



# ÉSTAS SON NUESTRAS RECOMENDACIONES

Las recomendaciones presentadas en este Manifiesto se han elaborado en colaboración con los aportes de un grupo consultivo de la sociedad civil. Estas, abarcan cuestiones clave como los derechos humanos, el espacio cívico, el desarrollo de capacidades y la inclusión en el contexto de la IA y el aprendizaje automático.



# 01

## IA ética

Promover la reflexión sobre la ética, la investigación y el diálogo público basados en los derechos humanos, las implicaciones de la IA y sus posibles repercusiones.

# 03

## Grupos de trabajo

Coordinar la creación de grupos de trabajo nacionales y regionales para la investigación segura de la IA y proponer directrices que eduquen a los usuarios.

# 05

## Rendición de cuentas

Las empresas y otros actores no gubernamentales deben garantizar que sus esfuerzos de diligencia debida se complementen con una rendición de cuentas significativa y una supervisión independiente, incluso por parte de expertos en cuestiones técnicas y de derechos humanos, como académicos y representantes de la sociedad civil. El desarrollo, la implementación y la supervisión de estos enfoques deben involucrar a todas las partes interesadas relevantes, incluidas las del sur global y las que tienen más probabilidades de verse afectadas negativamente por la IA.

# 02

## Desarrollo de capacidades

Dotar a la sociedad civil de las habilidades informativas, competencias y actitudes necesarias que apoyen la alfabetización digital, la higiene digital, el pensamiento crítico y las competencias interculturales, la evaluación de contenidos y la concienciación sobre las consecuencias visibles y desconocidas en el uso de la IA.

# 04

## Políticas

Promover políticas y normativas que tengan en cuenta las Nuevas Tecnologías en lo que respecta a la protección de los ciudadanos, la equidad del mercado y el cumplimiento de la normativa, permitiendo al mismo tiempo que prosperen las nuevas tecnologías y empresas.

# 06

## Medidas legales y regulatorias

Nuestras decisiones deben garantizar que la decisión de las autoridades legales y regulatorias sea inclusiva y consultiva, e incluya una amplia gama de partes interesadas para abordar cuestiones políticas, socioeconómicas y regionales.

## 07

### **Evaluación de impacto en derechos humanos**

Los desarrolladores e implementadores de IA (tanto en el sector público como en el privado) deberían realizar evaluaciones obligatorias del impacto en los derechos humanos para el desarrollo, la contratación pública y la implementación de tecnologías de IA, con un enfoque específico en el derecho a la privacidad y los impactos en el espacio cívico. Estas evaluaciones de impacto deben involucrar una participación significativa de múltiples partes interesadas, incluida la sociedad civil.

## 09

### **Derechos en el trabajo**

Los gobiernos y las empresas deben reconocer los derechos de los trabajadores y las trabajadoras sobre los datos y ser transparentes sobre qué datos se extraen de los trabajadores, cómo y para qué se utilizan.

## 08

### **Diálogo entre múltiples partes interesadas**

Los organismos gubernamentales e intergubernamentales deberían facilitar y fortalecer un diálogo continuo entre múltiples partes interesadas, en particular entre proveedores de tecnología y organizaciones de la sociedad civil, a fin de fomentar la confianza, la rendición de cuentas y la cooperación.

## 10

### **Narrativas**

Para fomentar una comprensión holística y promover el desarrollo equitativo, debemos ampliar el alcance de las discusiones. Pero no de forma simbólica. Esto significa involucrar activamente las voces de mujeres, jóvenes, grupos indígenas, personas con discapacidad y otras comunidades subrepresentadas para abordar los desafíos y oportunidades multifacéticos que presenta la IA.

# ¿QUÉ DEFINIMOS COMO IA "ÉTICA"?

La IA ética integra los derechos humanos, el espacio cívico, la inclusión, la no discriminación, el equilibrio de poder, el acceso a foros de gobernanza de Internet y los espacios de toma de decisiones. Se refiere al desarrollo y despliegue responsable de tecnologías de inteligencia artificial que priorizan la protección de las libertades, garantizan un acceso y beneficios equitativos para todos, apoyan a comunidades históricamente marginadas, se basan en la transparencia y la rendición de cuentas e involucran activamente a los ciudadanos en la configuración de políticas y prácticas de IA.



# PRÓXIMOS PASOS



## Únase al lanzamiento

¡Únase a nosotros el 6 de diciembre para discutir las historias, visiones y recomendaciones del Manifiesto de la sociedad civil por una IA ética en varios idiomas! La reunión contará con interpretación simultánea en inglés, francés y español.

Regístrese aquí.



## Comparte su historia

¿Le gustaría compartir su experiencia y recursos sobre IA? Estamos desarrollando una plataforma digital, interactiva y multilingüe abierta a contribuciones.

Si desea unirse, regístrese en el [Manifiesto aquí](#).

## PARA MÁS INFORMACIÓN



Bibbi Abruzzini  
bibbi[at]forus-international.org



# IA Y SOCIEDAD CIVIL RECURSOS

Encuentre una lista de iniciativas, herramientas e ideas innovadoras sobre IA



## **PROTOCOLO INDÍGENA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL POSICIÓN PAPER**

El documento de posición sobre Protocolo Indígena e Inteligencia Artificial (PI IA) es un punto de partida para aquellos que quieran diseñar y crear IA desde una posición ética que centre las preocupaciones indígenas.

<https://www.indigenous-ai.net/position-paper/>

## **UTILIZACIÓN DE LA IA GENERATIVA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS (WITNESS)**

Reflexiones sobre el uso responsable de las herramientas de IA para la creación y modificación de foto, vídeo y audio.

<https://blog.witness.org/2023/06/using-generative-ai-for-human-rights-advocacy/>

## **DEEPAKES, MEDIOS SINTÉTICOS E IA GENERATIVA (TESTIGO)**

WITNESS ayuda a la gente a utilizar el vídeo y la tecnología para proteger y defender los derechos humanos. El Equipo de Amenazas y Oportunidades Tecnológicas se ocupa desde el principio de las tecnologías emergentes que tienen el potencial de mejorar o socavar la confianza en los contenidos audiovisuales. Basándose en años de investigación fundacional y defensa mundial de los medios sintéticos, se han estado preparando para el impacto de la IA en nuestra capacidad de discernir la verdad. En consulta con defensores de los derechos humanos, periodistas y tecnólogos de cuatro continentes, han identificado las preocupaciones más acuciantes y las recomendaciones sobre lo que debemos hacer ahora.

<https://www.gen-ai.witness.org/>

## **LOS LEGISLADORES DE LA UE DEBEN COLMAR LA PELIGROSA LAGUNA JURÍDICA Y PROTEGER LOS DERECHOS HUMANOS EN LA LEY DE AI (EDRI)**

Más de 115 organizaciones de la sociedad civil piden a los legisladores de la UE que eliminen una importante laguna en el proceso de clasificación de alto riesgo de la Ley de Inteligencia Artificial (IA) y mantengan un alto nivel de protección de los derechos de las personas en la legislación.

<https://edri.org/our-work/civil-society-statement-eu-close-loophole-article-6-ai-act-tech-lobby/>

## **ABUNDANT INTELLIGENCES**

El programa de investigación Abundant Intelligences imagina de nuevo cómo conceptualizar y diseñar la Inteligencia Artificial (IA) basándose en los sistemas de Conocimiento Indígena (CI).

<https://www.indigenous-ai.net/abundant>

## **CENTRO DE APRENDIZAJE DE AI (ECNL)**

Recursos y vídeos explicativos personalizados sobre libertades cívicas, garantías y transparencia en el desarrollo de las tecnologías digitales y la IA.

<https://learningcenter.ecnl.org/#technology-and-artificial-intelligence>

## **MARCO PARA UNA PARTICIPACIÓN PÚBLICA SIGNIFICATIVA EN EL DESARROLLO DE LA IA (ECNL)**

Las evaluaciones del impacto de los sistemas de IA sobre los derechos humanos requieren una participación significativa de los más afectados. La ECNL y SocietyInside han creado un marco para responder a esta necesidad.

<https://ecnl.org/publications/framework-meaningful-engagement-human-rights-impact-assessments-ai>

## **PATRONES DE GÉNERO EN LA TECNOLOGÍA: "EL CICLO DE MARGINACIÓN PUEDE Y DEBE ROMPERSE" (FORUS)**

La participación virtual está sesgada. Las mujeres y las niñas se enfrentan a obstáculos para acceder a la tecnología y tienen que superar normas socioculturales inherentes que les cierran las puertas a la hora de entrar en la esfera digital e influir en ella. Como parte de #MarchWithUs, preguntamos a Jane Coffin, asesora principal de Connect Humanity, y a Dianne Oliven, experta en género y derechos digitales, por qué el mundo en línea sigue siendo un espacio hostil para las mujeres y cómo podemos cambiarlo.

<https://www.forus-international.org/en/custom-page-detail/97928-gender-patterns-in-tech-the-cycle-of-marginalization-can-and-must-be-broken>

## **EU: LA UNIÓN EUROPEA DEBE PROTEGER LOS DERECHOS HUMANOS EN LA PRÓXIMA VOTACIÓN DE LA LEY SOBRE INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

“La votación en el Parlamento Europeo de la Ley de Inteligencia Artificial en mayo ofrece a la Unión Europea (UE) una oportunidad significativa para regular las tecnologías de inteligencia artificial (IA) a fin de proteger y promover los derechos humanos”, ha declarado Amnistía Internacional en una carta abierta a los miembros de las principales comisiones del Parlamento.”

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2023/04/eu-european-union-must-protect-human-rights-in-upcoming-ai-act-vote/>

## **LABORATORIO DE LOCALIZACIÓN**

Hacer accesible la tecnología FLOSS mediante la colaboración con desarrolladores, organizaciones, usuarios finales y comunidades necesitadas. Nuestra localización colaborativa da lugar a traducciones más precisas y puntuales y facilita el acceso a Internet a usuarios de todo el mundo.

<https://www.localizationlab.org/>

# **LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL ESTÁ REVOLUCIONANDO LA FORMA DE ABORDAR LOS PROBLEMAS MUNDIALES, PERO TAMBIÉN PLANTEA PROBLEMAS DE RESPONSABILIDAD, EQUIDAD Y TRANSPARENCIA.**

Tanto las empresas como los gobiernos pueden apoyar a la sociedad civil haciendo sitio en la mesa durante los debates sobre la IA responsable. El taburete de la gobernanza de la IA tiene tres patas: el gobierno, las empresas y la sociedad civil. El enfoque para garantizar el uso responsable y beneficioso de esta tecnología emergente debe incluir esa tercera si queremos tener éxito.

<https://www.weforum.org/agenda/2021/07/civil-society-help-ai-benefits/>

## **FINGO POWERBANK**

Fingo Powerbank apoya a las ONG de desarrollo en tres ámbitos: innovaciones, soluciones tecnológicas y colaboración con el sector privado. Organizan cursos de formación, comparten información y reúnen a los actores, entre otras actividades. Su objetivo es impulsar los esfuerzos conjuntos por un mundo sostenible. Su sitio web es el lugar adecuado para empezar a encontrar valiosas herramientas y material didáctico.

<https://fingo.fi/en/fingo-powerbank/>

## **INVESTIGADORES AFRICANOS CREAN UNA INTELIGENCIA ARTIFICIAL MÁS FINA**

¿Ha oído hablar de Indaba? Esta comunidad de más de 400 investigadores africanos en inteligencia artificial se reúne cada año para trabajar en proyectos comunes. Entre otras cosas, trabaja en el desarrollo de un modelo lingüístico alternativo al que dio origen al robot conversacional ChatGPT. Basado en las 2.000 lenguas del continente, podría ser más rico que su equivalente estadounidense.

<https://deeplearningindaba.com/2023/>

## **INTELIGENCIA ARTIFICIAL: ¿DÓNDE ESTÁ ÁFRICA?**

Aumentan los debates en torno al uso de la IA en todo el mundo, y África no se queda atrás. ¿Qué países van a la cabeza? ¿Cuáles son los principales retos?

[https://www.lepoint.fr/afrique/intelligence-artificielle-ou-en-est-l-afrique-15-05-2023-2520202\\_3826.php#11](https://www.lepoint.fr/afrique/intelligence-artificielle-ou-en-est-l-afrique-15-05-2023-2520202_3826.php#11)

## **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y DERECHOS HUMANOS EN EL SUDESTE ASIÁTICO (ENGAGEMEDIA)**

Desde 2019, EngageMedia ha estado explorando e investigando la IA desde una perspectiva de interés público, cubriendo temas que van desde las directrices éticas para la IA, la importancia de la justicia de datos dentro de la IA y la necesidad de gobernanza de la IA en el sudeste asiático. Este proyecto documenta el impacto de la IA en la región: desde sus beneficios y usos, hasta sus complicaciones y peligros.

<https://engagemedia.org/projects/ai/>

## **HUMAN RIGHTS AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

Artificial Intelligence is an extremely powerful and necessary tool to help us address the immense challenges we must overcome as a species. But if social, employment and ethical factors are overlooked in its development, AI can become a weapon of inequality, control and destruction.

<https://revistascientificas.us.es/index.php/ies/article/view/19991/18602>

## **ESTADO DE LA DESIGUALDAD DIGITAL: PERSPECTIVAS DE LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE LOS OBSTÁCULOS AL PROGRESO EN NUESTRO MUNDO DIGITALIZADO (CONNECT HUMANITY)**

Basado en las respuestas a la encuesta de más de 7500 participantes de 136 países, este informe proporciona la mayor cartografía de las barreras digitales a las que se enfrentan las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades a las que sirven. Ofrece datos sobre una serie de cuestiones, como el acceso, la asequibilidad, las competencias digitales, las políticas y la financiación de las iniciativas de equidad digital.

<https://connecthumanity.fund/digital-inequity-report/>

## **LO QUE HAY QUE SABER SOBRE LA IA GENERATIVA Y LOS DERECHOS HUMANOS (ACCESSNOW)**

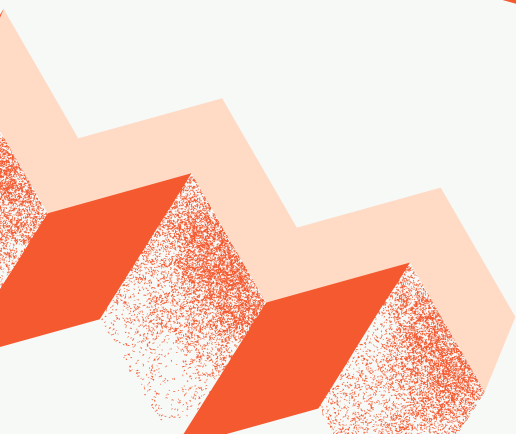
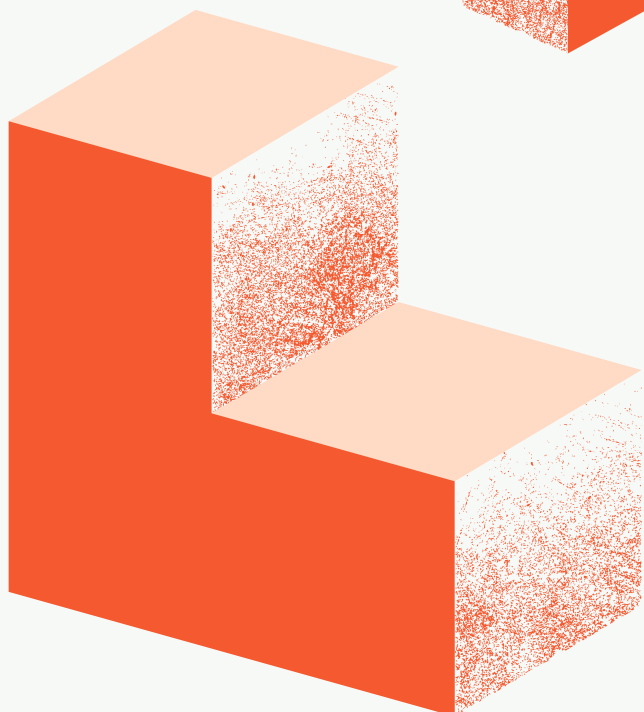
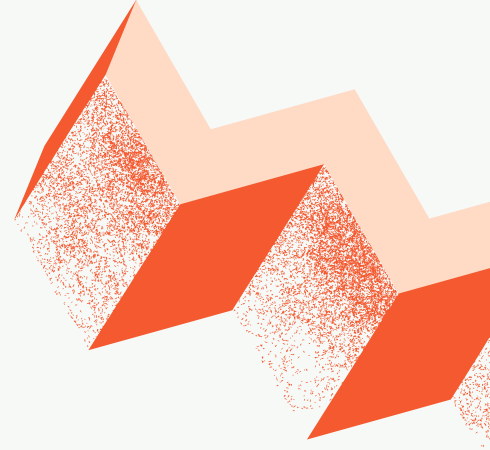
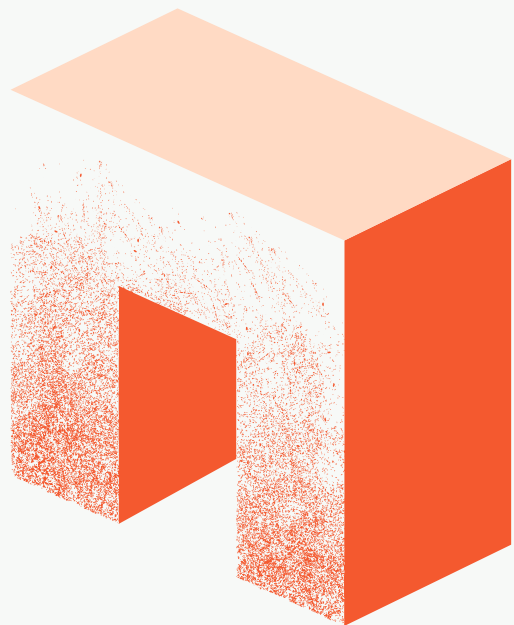
Cada día, las columnas de los periódicos y las redes sociales se llenan de optimismo exagerado sobre cómo la "inteligencia artificial generativa" cambiará el mundo y de catastrofismo de ciencia ficción sobre el fin de la humanidad. En medio de todo este ruido, tanto los comentaristas como las empresas pasan por alto la realidad de cómo las nuevas aplicaciones populares de IA ya están afectando a la vida de las personas y a sus derechos fundamentales. En este artículo explicativo, dejamos a un lado el bombo publicitario para llegar a la verdad sobre lo que la IA generativa puede (y no puede) hacer, y por qué es importante para los derechos humanos en todo el mundo.

<https://www.accessnow.org/what-you-need-to-know-about-generative-ai-and-human-rights/>

## **RELATOS FAVORABLES - CÓMO LA SOCIEDAD CIVIL PUEDE CONSTRUIR NUEVAS NARRATIVAS EN UN MUNDO TRANSFORMADO POR LA DIGITALIZACIÓN Y LA PANDEMIA DE COVID-19 (FORUS)**

El objetivo de este informe es examinar dos factores clave que han estado transformando rápidamente el espacio cívico en todo el mundo en los últimos años, a menudo repercutiendo negativamente en los derechos y libertades de los activistas y profesionales de la sociedad civil y en sus entornos operativos. Estos factores son, en primer lugar, la pandemia sanitaria mundial COVID 19 y, en segundo lugar, el acelerado proceso mundial de digitalización.

[https://www.forus-international.org/es/extra/hub/resources-publications?modal\\_page=pdf-detail&modal\\_detail\\_id=88273-enabling-stories-how-civil-society-can-build-new-narratives-in-a-world-transformed-by-digitalization-and-the-covid-19-pandemic](https://www.forus-international.org/es/extra/hub/resources-publications?modal_page=pdf-detail&modal_detail_id=88273-enabling-stories-how-civil-society-can-build-new-narratives-in-a-world-transformed-by-digitalization-and-the-covid-19-pandemic)





Forus es una red dirigida por sus miembros, compuesta por 68 Plataformas Nacionales de ONG y 7 Coaliciones Regionales de todos los continentes, que representan a más de 22.000 ONG activas a escala local e internacional en cuestiones de desarrollo, derechos humanos y medio ambiente.



Esta publicación ha sido elaborada con la ayuda de la Agencia Francesa de Desarrollo y la Fondation de France. El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de Forus y en ningún caso debe considerarse que refleja las opiniones de la Agencia Francesa de Desarrollo o de la Fondation de France.

Créditos de las fotos: Forus, Midia Ninja, Both Nomads, Sanjog Manandhar, Melania Torres, Sebastian Barros.

Entrevistas realizadas por Bibbi Abruzzini y Clarisse Sih - Forus.

