



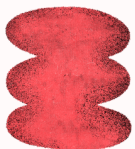
Una década de rendición de cuentas

Evaluación del papel de los Exámenes Nacionales Voluntarios en el avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

2016-2024



INTRODUCCIÓN



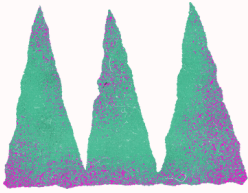
- **A solo cinco años de alcanzar los ODS, ¿los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) realmente impulsan el cambio o son meros ejercicios simbólicos?**

Desde su creación en 2016, los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) han servido como una herramienta clave de rendición de cuentas para monitorear el progreso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Diseñados como mecanismos voluntarios y liderados por los países, los ENV buscan el aprendizaje entre pares, el seguimiento del progreso nacional y la identificación de brechas en las políticas, garantizando así que los gobiernos rindan cuentas de su compromiso con la Agenda 2030¹. Los ENV también buscan fortalecer las políticas y la rendición de cuentas², mejorar el diálogo sobre políticas, promover la coherencia política y fomentar la participación de múltiples partes interesadas en el marco del Foro Político de Alto Nivel (FPAN)³.

Sin embargo, a medida que la comunidad global se acerca a tan solo cinco años para completar los ODS, se ha hecho evidente que la efectividad de los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) ha variado significativamente entre países. Mientras que algunos gobiernos los han utilizado estratégicamente para alinear los planes nacionales con la implementación de los ODS, otros los han tratado como ejercicios simbólicos con poca influencia en la formulación de políticas o la asignación de recursos. Además, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) han expresado su preocupación por la limitada participación de las partes interesadas, la reducción del espacio cívico y la naturaleza selectiva de los informes sobre los ODS.

Al acercarnos al décimo aniversario de los ODS en 2025⁴, este informe evalúa si el proceso de Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) ha impulsado significativamente la implementación de los ODS o si se limita principalmente a un ejercicio retórico. La creciente complejidad de los desafíos globales —desde el impacto de la pandemia de COVID-19⁵ y el aumento de las emergencias climáticas⁶ hasta las tensiones geopolíticas⁷ y la profundización de las desigualdades socioeconómicas⁸— ha acentuado la urgencia de contar con mecanismos de rendición de cuentas más sólidos.





Este informe aprovecha las principales conclusiones y análisis de la serie "Avanzando en la Implementación Nacional de los ODS"¹⁰, que ha examinado los 366 Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) presentados por 191 países¹¹ entre 2016 y 2024 a las Naciones Unidas durante el Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible (FPAN). Estos informes anuales han proporcionado una "evaluación de la realidad de los ODS" al intercalar el análisis oficial de los países con respuestas directas y perspectivas adicionales de los informes destacados presentados por amplias coaliciones de organizaciones de la sociedad civil directamente involucradas en la implementación y el monitoreo de los ODS en cada país.

Este informe evalúa críticamente el papel de los ENV durante la última década, identificando qué ha funcionado, qué no y qué reformas son necesarias para asegurar un progreso real hacia la Agenda 2030. El informe se centra especialmente en:

- Prioridades temáticas y enfoques estratégicos en diferentes contextos nacionales¹²
- La eficacia (o limitaciones) de los ENV para impulsar el cambio de políticas
- Dónde los ENV han contribuido a una mayor rendición de cuentas y dónde persisten lagunas.¹³
- Buenas prácticas que pueden fortalecerse de cara a la fecha límite de 2030.

Al ofrecer una revisión exhaustiva de los ENV basada en datos, este análisis busca brindar recomendaciones prácticas a los responsables políticos, investigadores, organizaciones de la sociedad civil y actores globales para fortalecer su rol en la aceleración de la implementación de los ODS y garantizar que nadie se quede atrás. Es más que un ejercicio académico; es un esfuerzo colaborativo para diagnosticar, comprender y, finalmente, acelerar el progreso hacia un futuro global más sostenible, equitativo y resiliente.



LA EVOLUCIÓN DE LOS ENV: TENDENCIAS Y BRECHAS CLAVE



- A continuación se presentan ideas importantes sobre la eficacia de los ENV basadas en tendencias y evaluaciones de los últimos ocho años.

Tendencias globales en la participación en ENV

Desde 2016 se han presentado trescientos sesenta y seis Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) al Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible (HLPF), y se prevé presentar otros 39 en 2025.

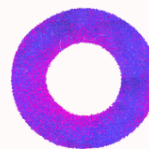
Desde el lanzamiento de los ENV, la participación aumentó inicialmente, pero se ha estancado y ahora muestra una tendencia a la baja. Si bien en los primeros años se observó un creciente reconocimiento de los ODS como una prioridad de gobernanza global, la participación alcanzó su punto máximo antes de decaer tras la COVID-19. Esto sugiere que, si bien los ENV siguen siendo una herramienta importante, los niveles de participación fluctúan, lo que genera inquietud sobre la sostenibilidad del compromiso.

Estado de los ENV Después de julio de 2025, 191 países y la UE habrán presentado más de 366 informes ENV durante el FPAN:
2016 - 22 ENV16 2017 - 43 ENV17 2018 - 46 ENV18 2019 - 47 ENV19
2020 - 47 ENV20 2021 - 44 ENV21 2022 - 44 ENV22 2023 - 41 ENV
2024 - 36 ENV24



Esta disminución plantea importantes interrogantes sobre si los países están restando prioridad al proceso de Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) o si enfrentan limitaciones institucionales y de recursos para informar sobre la implementación de los ODS. Esta disminución también subraya la necesidad de fortalecer las medidas de rendición de cuentas para garantizar una participación sostenida en el período previo a 2030.

LA EFICACIA DE LOS ENV: LO QUE HA FUNCIONADO Y LO QUE NO



• Dónde los ENV han marcado la diferencia



Sensibilización sobre los desafíos de los ODS a nivel nacional.

Los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) han sido fundamentales para generar conciencia sobre los desafíos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel nacional entre 2016 y 2023. Los informes "Avances en la implementación nacional de los ODS" brindan información sobre cómo varios países, incluidos los miembros de Forus, han utilizado los ENV para destacar y abordar estos desafíos.



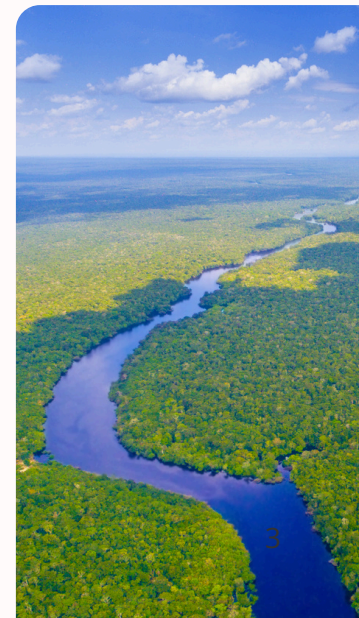
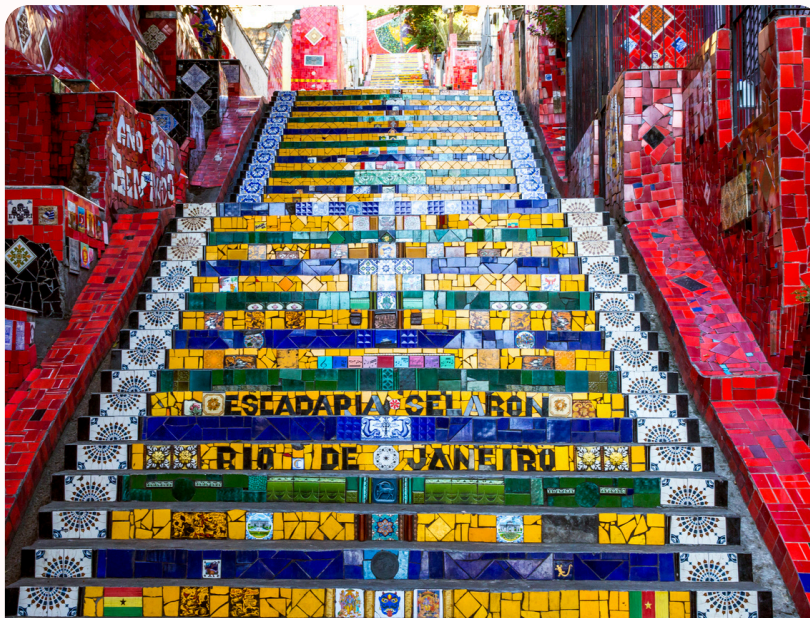
- **Los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) de Brasil** han enfatizado el compromiso del país con la Agenda 2030, detallando los esfuerzos para integrar los ODS en las políticas y programas nacionales. Los informes abordan desafíos como la reducción de la pobreza, el acceso a la atención médica y la sostenibilidad ambiental, fomentando así la concienciación pública y el diálogo entre las partes interesadas²⁵.



- **República Dominicana:** A través de sus ENV, el país ha visibilizado problemas como la desigualdad social, las disparidades en salud y las preocupaciones ambientales. El proceso ha involucrado a diversos sectores, incluyendo organizaciones de la sociedad civil como Alianza ONG²⁶, en debates para superar estos desafíos y avanzar en la implementación de los ODS.



- **Honduras:** ha utilizado sus Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) para visibilizar desafíos críticos como la pobreza, las brechas educativas y la vulnerabilidad climática. Los informes han sido clave para informar a los responsables políticos y al público, fomentando así un enfoque colectivo para abordar estos problemas relacionados con los ODS²⁷.



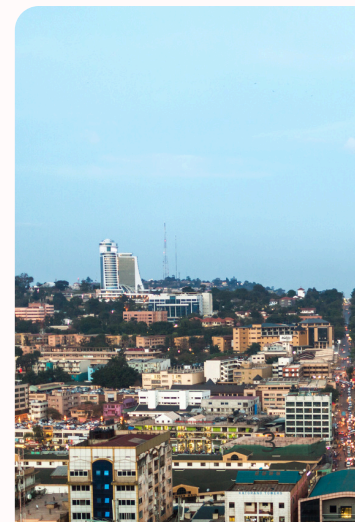
Alentar a algunos países a alinear los planes nacionales de desarrollo con los ODS.

Muchos países han alineado sus planes y políticas nacionales con los ODS como parte de sus informes de Examen Nacional Voluntario (ENV). Los informes "Avances en la Implementación Nacional de los ODS" ofrecen información sobre cómo varios países han alineado sus planes y políticas nacionales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como parte de sus informes de Examen Nacional Voluntario (ENV) entre 2016 y 2023. A continuación, se presenta un resumen de los países miembros de Forus mencionados en estos informes:

Colombia (2016), Brasil, Perú, Uruguay, Honduras, Indonesia (2017), República Dominicana (2018), Reino Unido (2019) y Botsuana (2022)²⁸ mencionaron la incorporación de los ODS en sus estrategias nacionales de desarrollo. El informe destacó los esfuerzos para integrar la Agenda 2030 en las políticas y marcos nacionales.

Participación y consulta de las partes interesadas:

- Los ENV han facilitado consultas inclusivas con diversas partes interesadas, incluida la sociedad civil, los gobiernos locales y el sector privado, para generar conciencia y recopilar perspectivas diversas sobre los desafíos de los ODS.
- **Nepal:** En su Examen Nacional Voluntario (ENV), Nepal enfatizó la importancia de la participación inclusiva de las partes interesadas. El país realizó consultas con diversas partes interesadas, incluyendo organizaciones de la sociedad civil, gobiernos locales y el sector privado, para recabar diversas perspectivas sobre los desafíos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Este enfoque participativo buscó garantizar que las perspectivas de los diferentes grupos se incorporaran en la estrategia nacional de implementación de los ODS.
- **Uganda:** El proceso de ENV de Uganda también destacó la amplia participación de las partes interesadas. El gobierno organizó consultas a nivel nacional y subnacional, con la participación de la sociedad civil, el mundo académico, los socios para el desarrollo y el sector privado. Estas consultas se diseñaron para dar a conocer los ODS y recabar información sobre el progreso y los desafíos del país en la implementación de la Agenda 2030.






Proporcionar una plataforma para el aprendizaje entre pares y el intercambio de conocimientos

Los informes "Avances en la Implementación Nacional de los ODS" destacan el papel de los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) para facilitar el aprendizaje entre pares y el intercambio de conocimientos entre países. Estos informes analizan los ENV presentados al Foro Político de Alto Nivel (FPAN) de las Naciones Unidas y destacan la importancia del aprendizaje mutuo en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Por ejemplo, la edición de 201729 destaca la función del FPAN en la promoción del aprendizaje mutuo entre pares, el intercambio de conocimientos y el apoyo mutuo entre las naciones. De igual manera, el informe de 201930 identifica diez pilares clave para la implementación eficaz de los ODS y analiza cómo los países pueden utilizar el FPAN como plataforma para el aprendizaje mutuo entre pares, el intercambio de conocimientos y el apoyo mutuo.

Programa de Hermanamiento ENV de la CESPAP de las Naciones Unidas

El Programa de Hermanamiento de Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) es una iniciativa diseñada para fomentar la colaboración y el aprendizaje mutuo entre los países que realizan sus ENV. Este programa conecta a los países para compartir experiencias, estrategias y buenas prácticas en la implementación y presentación de informes sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).



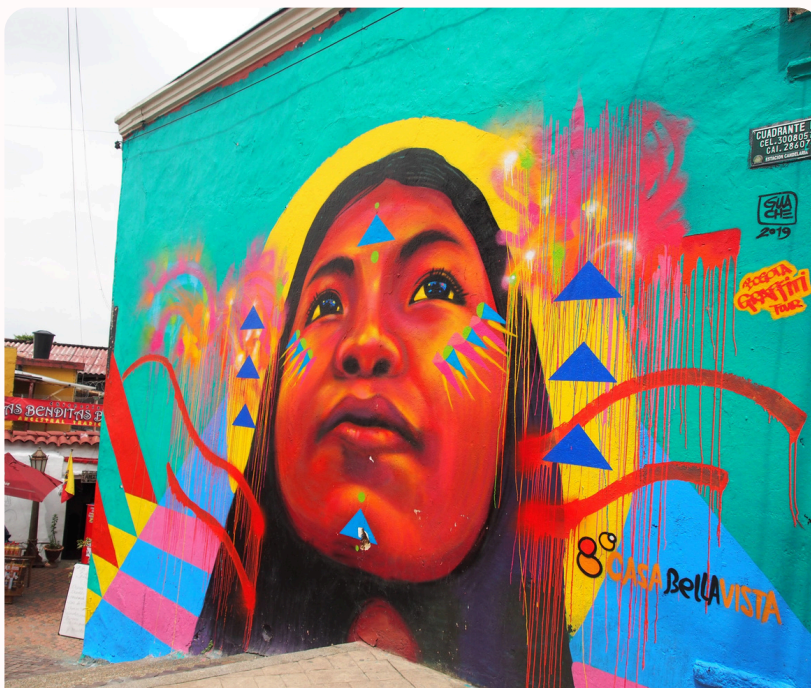
En el contexto del 31.er Encuentro Nacional Voluntario (ENV) de Sri Lanka de 2022, el informe destaca la participación del país en el Programa de Hermanamiento de ENV. A través de este programa, Sri Lanka intercambió conocimientos con su país hermano, centrándose en áreas como la formulación de políticas, la participación de las partes interesadas y las metodologías de recopilación de datos relacionadas con la implementación de los ODS.



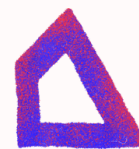
• Resultados y lecciones aprendidas:

- > **Mayor comprensión de las mejores prácticas:** Sri Lanka adquirió conocimientos sobre estrategias eficaces empleadas por su país hermano, lo que le permitió perfeccionar sus propios enfoques de implementación de los ODS.
- > **Mayor participación de las partes interesadas:** el intercambio facilitó debates sobre la participación de diversas partes interesadas, lo que condujo a procesos más inclusivos y participativos en las iniciativas de los ODS de Sri Lanka.
- > **Gestión de datos fortalecida:** aprender sobre técnicas innovadoras de recopilación y gestión de datos ayudó a Sri Lanka a mejorar sus marcos de seguimiento y evaluación del progreso de los ODS.
- > **Coherencia de políticas:** El programa subrayó la importancia de alinear las políticas nacionales con las metas de los ODS, lo que impulsó a Sri Lanka a evaluar y ajustar sus marcos de políticas para lograr una mejor coherencia.

En general, el Programa de Hermanamiento ENV brindó a Sri Lanka valiosas oportunidades para aprender de las experiencias de sus pares, lo que condujo a capacidades fortalecidas y una implementación más efectiva de los ODS.



LOCALIZACIÓN Y ÉXITO DE LOS ODS GRACIAS A LOS EXÁMENES NACIONALES VOLUNTARIOS.



El informe "Avances en la Implementación Nacional de los ODS" analiza el papel de las Revisiones Locales Voluntarias (RLV) en la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El informe de 2023³² destaca que los gobiernos subnacionales y los actores locales no estatales participan cada vez más en las revisiones de los ODS, y aproximadamente un tercio de los países que presentan informes han realizado RLV. El informe enfatiza la importancia de los procesos sistemáticos de los ODS a nivel local, incluyendo la definición de metas prioritarias subnacionales y planes de acción, la implementación de informes obligatorios sobre los ODS y la participación en alianzas internacionales para la localización de los ODS.

- **Cuando los ENV no han logrado generar rendición de cuentas, cambios de políticas o compromisos de financiamiento.**



Implementación voluntaria de los compromisos de los ODS: La principal guía para los países que se preparan para los ENV son las directrices comunes de presentación de informes voluntarios actualizadas del Secretario General de las Naciones Unidas, que proporcionan un marco para los elementos comunes de las revisiones.³³ Si bien no existe una frecuencia obligatoria para la presentación de informes de los ENV, el Secretario General de las Naciones Unidas ha recomendado que todos los países realicen al menos dos ENV durante los 15 años de vigencia de los ODS. Sin embargo, muchos países no consideran los ODS obligatorios, no les asignan presupuestos especiales y, utilizando una terminología actualizada, siguen aplicando sus antiguas estrategias basadas en el crecimiento económico, en detrimento de los objetivos globales y regionales generales. Los ODS siguen siendo programas virtuales sin el estatus ni la financiación necesarios. La comunidad, las empresas, el mundo académico y las autoridades locales también siguen siendo observadores ajenos a este proceso (no perciben los ODS como objetivos personales).³⁴ Según consta en el expediente, Estados Unidos, Haití y Myanmar no han presentado sus ENV ni planean hacerlo hasta julio de 2025.



Informes selectivos: Los gobiernos a menudo destacan los logros y minimizan los fracasos o las cuestiones polémicas.



- **En Colombia**, por primera vez, el gobierno anunció que en 2024 solo revisaría un objetivo: el ODS 2 (Hambre cero)³⁶, lo que plantea dudas sobre su compromiso con otros ODS, así como sobre su inclusión y representación. Como explicó la Confederación Colombiana de ONG (CCONG), la sociedad civil ha exigido transparencia y una participación significativa; sin embargo, sigue enfrentando dificultades para acceder a la información e interactuar con los responsables de la toma de decisiones.

Este enfoque se considera sintomático de una tendencia más amplia, en la que las agendas internacionales podrían no ser una prioridad. Si bien existen posibles áreas de convergencia entre los ODS y los programas gubernamentales, persiste la preocupación por el enfoque limitado en toda la región. De hecho, acontecimientos recientes apuntan a un preocupante retroceso en estos compromisos, especialmente en América Latina.

Falta de seguimiento independiente: Muchos ENV carecen de mecanismos para la evaluación independiente de las afirmaciones del gobierno.



- **En el Examen Nacional Voluntario (ENV) de Brasil** de 2019, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) criticaron al gobierno por presentar una narrativa selectiva que enfatizaba el progreso en la reducción de la pobreza mientras minimizaba o ignoraba desafíos significativos relacionados con la creciente desigualdad, la reducción del espacio cívico y las violaciones de los derechos humanos³⁷.

- **En México**, el proceso de diálogo de la sociedad civil con el gobierno en el marco del seguimiento y la promoción de la Agenda 2030 se ve actualmente limitado por la coyuntura electoral, que impuso una “veda” a la participación multisectorial entre marzo y junio de 2024³⁸. Si bien la sociedad civil tiene un puesto en el Comité de Seguimiento y Estrategia, uno de los cuatro comités que conforman el Consejo Nacional de la Agenda 2030, no tiene acceso a información sobre el contenido del ENV de México y menos aún a opciones de incidencia e información.





Desglose de datos: Muchos países aún carecen de datos desglosados cruciales para abordar las desigualdades. Solo el 43 % de los países informaron sobre la disponibilidad de datos de los ODS en 2022, una cifra inferior a la de años anteriores. Subutilizar fuentes de datos alternativas, como datos generados por la ciudadanía o informes de las OSC. Por ejemplo:



- **CONCORD – Europa:** Como Confederación Europea de ONG dedicadas al desarrollo sostenible y la cooperación internacional, CONCORD recopila datos de sus organizaciones miembros en toda Europa. Estos datos, generados colectivamente por la ciudadanía, se utilizan para evaluar la eficacia de las políticas de desarrollo y promover cambios a nivel de la UE. Por ejemplo, sus informes "AidWatch39" analizan la calidad y la cantidad de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) proporcionada por los Estados miembros de la UE, influyendo en los debates y decisiones políticas de las instituciones de la UE.



Participación limitada de la sociedad civil: Como se mencionó en los párrafos anteriores, en muchos países, el proceso de ENV es impulsado principalmente por el gobierno, con mínima participación de la sociedad civil. Esto limita la inclusión y la exhaustividad de los informes. La restricción del espacio cívico puede resultar en la exclusión de grupos marginados del proceso de revisión. Por ejemplo, el informe de 2022 señala que, si bien 41 de 44 países⁴⁰ proporcionaron información sobre la participación de múltiples partes interesadas en el proceso de ENV, el nivel de detalle y la inclusión real variaron significativamente. Algunos países mencionaron consultas tanto presenciales como en línea, pero la profundidad de la participación de la sociedad civil fue a menudo limitada. Además, a pesar de los pasos formales para consultar con diversas partes interesadas, estas consultas con frecuencia carecen de una participación sustancial. Existe una creciente tendencia a tratar las oportunidades de diálogo como un ejercicio de "marcar casillas"⁴¹, cumpliendo requisitos formales sin incorporar realmente las perspectivas de la sociedad civil en los ENV.



- **Compromiso simbólico:** la cantidad de ENV que informaron la inclusión formal de actores no estatales en los acuerdos de gobernanza se redujo del 70 % en 2019 y 2020 al 64 % en 2021. En Pakistán (2019), las OSC informaron que sus contribuciones fueron ignoradas y los ENV reflejaron una narrativa centrada en el gobierno.



- **Falta de mandatos claros:** En Botswana, la plataforma nacional BOCONGO⁴² informó que, a pesar de que en el papel existían sólidos acuerdos de gobernanza, la participación tendía a ser genérica y carecía de mandatos, metodologías y recursos claros.



- **Reducción de libertades.** Solo uno de los 42 informes nacionales presentados en 2021⁴³ reconoció la disminución del espacio cívico, mientras que ninguno mencionó los continuos ataques contra defensores de derechos humanos y ambientalistas.

Sin embargo, las organizaciones de la sociedad civil siempre han logrado expresar su preocupación a través de diversos informes paralelos⁴⁴ o informes destacados⁴⁵ sobre diversos temas y cuestiones. Sin embargo, estos informes no han encontrado un espacio formal en la ONU.



Limitaciones de recursos: Las limitaciones financieras y técnicas dificultan la capacidad de los países de bajos ingresos para elaborar ENV detallados y basados en la evidencia. Un informe de 2022 de la División de Estadística de las Naciones Unidas⁴⁶ destaca que muchos países se enfrentan a limitaciones en la disponibilidad, desagregación y recopilación de datos y evidencia, así como a limitaciones humanas y financieras, lo que dificulta su capacidad para elaborar ENV completos.

De igual manera, un estudio de 2024 realizado por PARIS21⁴⁷ enfatiza que «la magnitud de las brechas de datos sobre los ODS es más visible en los países de ingresos bajos y medios, que a menudo enfrentan importantes obstáculos para abordarlas». Además, en varios Foros Políticos de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible, varios países africanos destacaron los desafíos en sus Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV), señalando «limitaciones de datos para algunos indicadores y recursos técnicos y financieros insuficientes».



Rendición de cuentas limitada: Si bien los ENV son eficaces para informar sobre el progreso, su impacto es limitado sin mecanismos de seguimiento sólidos. La mayoría de los ENV carecen de mecanismos de seguimiento para verificar si los compromisos se traducen en acciones. Pocos países han establecido marcos claros para dar seguimiento y abordar las deficiencias identificadas durante el proceso de ENV. Un análisis de los informes de ENV de 2018⁴⁹ reveló que, si bien el 85 % de los países proporcionó información sobre los procesos de seguimiento y revisión a nivel nacional, estos informes a menudo carecían de referencia a los mecanismos de rendición de cuentas. En concreto, no estaba claro cuándo se presenta la información, quién la presenta ni a quién. Cabe destacar que solo cinco países mencionaron la participación de parlamentarios en los procesos de seguimiento y revisión, lo que generó inquietud sobre cómo los países garantizan la rendición de cuentas a través de los funcionarios electos. Más adelante en 2023, el informe "Progreso en la Implementación Nacional de los ODS"⁵⁰ recomienda establecer un "seguimiento de compromisos" anual donde los Estados miembros puedan informar sobre el progreso relacionado con los compromisos asumidos durante sus ENV o en la Cumbre de los ODS de 2023. Esta sugerencia pone de relieve la actual falta de marcos claros para supervisar y abordar las lagunas identificadas durante el proceso de ENV.



- **Coherencia política limitada:** Si bien algunos países integran las metas de los ODS en la planificación de políticas, otros solo alinean los indicadores para el seguimiento, desaprovechando oportunidades de reformas sistémicas. Los cambios de gobierno suelen generar interrupciones políticas, lo que socava las estrategias de implementación de los ODS a largo plazo. En la edición de 2022 de "Progreso en la Implementación Nacional de los ODS 51", el informe enfatiza la importancia de la coherencia política y los desafíos que plantean las transiciones políticas. Señala que, si bien el 61 % de los países que presentaron informes mencionaron la coherencia política para el desarrollo sostenible, sigue siendo necesaria una integración consistente de los principios de la Agenda 2030 en los marcos nacionales para garantizar la estabilidad a lo largo de los ciclos políticos. Sin embargo, el informe sugiere que los ENV podrían no ser plenamente eficaces en esta función debido a varios factores:
- **Análisis superficial:** Algunos Exámenes Nacionales Voluntarios sólo ofrecen un examen superficial de la coherencia de las políticas y carecen de un análisis profundo de cómo las diferentes políticas se alinean o entran en conflicto con los objetivos de los ODS.
- **Marcos inconsistentes:** Sin un marco consistente para evaluar la coherencia de las políticas, los ENV varían ampliamente en calidad y profundidad, lo que dificulta la identificación de las mejores prácticas o áreas que necesitan mejoras.
- **Seguimiento limitado:** Con frecuencia, faltan mecanismos para garantizar que la información obtenida de los ENV se traduzca en ajustes concretos de políticas, lo que resulta en la pérdida de oportunidades para reformas sistémicas. Un estudio⁵² centrado en los ENV y las evaluaciones de los ODS en el África anglófona y América Latina reveló que la integración de la evidencia evaluativa en los procesos de los ENV era limitada, lo que dificultaba la eficacia de las acciones de seguimiento.





• Marcos institucionales

Los países con sólidas estructuras institucionales alinean sus Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) con los sistemas nacionales de monitoreo de los ODS. El establecimiento de plataformas multiactor garantiza la diversidad de perspectivas en la preparación de los ENV. Por ejemplo, el informe de 202253 señala que, si bien Uruguay ha establecido espacios sectoriales para el diálogo político multiactor, estos han operado históricamente en paralelo al proceso de formulación de políticas. El Examen Nacional Voluntario (ENV) indica planes para crear una estructura interministerial y multisectorial bajo el liderazgo conjunto del Ministerio de Relaciones Exteriores y Comunidades y el Ministerio de Planificación, Finanzas y Economía Azul. Esta estructura busca incluir a representantes de todos los actores del desarrollo, incluyendo entidades gubernamentales, la Asamblea Nacional, el Organismo Nacional de Estadística, socios técnicos y financieros, organizaciones de la sociedad civil, el sector privado, universidades e ENInvestigadores.

• Integración de datos y tecnología

Las plataformas digitales y las herramientas geoespaciales han mejorado la precisión de los datos en algunos países, lo que permite informes nacionales de actividad (ENV) detallados. Por ejemplo, Dinamarca utiliza la tecnología para monitorear el progreso en energías renovables y acción climática, proporcionando datos precisos y oportunos para el plan nacional de implementación de los ODS.

• Localización de los ODS

Países como Canadá y Chile localizan eficazmente los ODS54 al ENVolucrar a los gobiernos locales y las comunidades en la preparación de los ENV. Esto garantiza que las evaluaciones nacionales reflejen la realidad sobre el terreno.



- **Revisiones locales voluntarias (VLR) y revisiones subnacionales voluntarias (VSR)**

Estos son mecanismos innovadores que complementan las Revisiones Nacionales Voluntarias (ENVs) al enfocarse en la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Las VLRs, impulsadas por ciudades como Nueva York⁵⁵ y Kitakyushu, brindan una plataforma para que los gobiernos locales alineen sus estrategias de desarrollo con los ODS, compartiendo las mejores prácticas y los desafíos en la implementación. Por ejemplo, la VLR de la ciudad de Helsinki en 2019 destacó la integración de las metas de los ODS en su planificación urbana. De manera similar, las VSRs, como las desarrolladas por el País Vasco en España⁵⁶, permiten a las regiones evaluar el progreso de los ODS en todos los municipios, acortando la brecha entre los niveles local y nacional. Estas revisiones promueven enfoques ascendentes, asegurando la participación de diversas partes interesadas y fortaleciendo la recopilación de datos a nivel local. Al alinear las estrategias locales con los marcos nacionales, las VLRs y las VSRs mejoran la efectividad de las ENVs, promoviendo la coherencia de las políticas y acelerando la localización de los ODS.



Hasta julio de 2024, ciudades, municipios y regiones de todo el mundo habían publicado más de 300 Informes Locales Voluntarios (IVV). Este creciente movimiento refleja el creciente compromiso de los gobiernos locales y regionales para evaluar e informar sobre su progreso hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El proceso de IVV no solo mejora la rendición de cuentas y la transparencia local, sino que también promueve la adaptación local de la Agenda 2030, garantizando que las iniciativas de desarrollo sostenible se adapten a los contextos específicos de las comunidades locales.



RECOMENDACIONES PARA FORTALECER LA EFICACIA DEL ENV



• Informar los ENV sobre la base de todos los indicadores

Existe una gran necesidad de proporcionar datos para todos los indicadores, dado que todos los Estados miembros firmaron la Agenda 2030 con un conocimiento claro de los indicadores disponibles y los datos para medirlos. Es fundamental fortalecer las capacidades, utilizando la ciencia y la tecnología para obtener datos precisos, incluyendo la ciencia, la tecnología y la tecnología, para poder recopilar datos, incluyendo los generados por la ciudadanía.

• Institucionalizar la participación de la sociedad civil

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) desempeñan un papel fundamental a la hora de garantizar la rendición de cuentas, la inclusión y la capacidad de respuesta en la implementación de los ODS.

- Formalizar mecanismos para que las OSC contribuyan a los ENV formales
- Reconocer los informes paralelos independientes como fuentes complementarias de la evaluación de los ODS.
- Garantizar la transparencia publicando los resultados de la consulta sobre los ENV y cómo influyeron en el informe final.
- Establecer mecanismos formales de retroalimentación utilizando datos de las OSC en el ENV formal.
- Fomentar las asociaciones público-privadas (APP) para aprovechar los recursos, la experiencia y la innovación de diversas partes interesadas.
- Fortalecer los programas de desarrollo de capacidades para las OSC a fin de mejorar su eficacia en la entrega de datos impulsados por la comunidad.

• Mejorar la calidad y la rendición de cuentas de los ENV

- Exigir revisiones independientes de los ENV, garantizando que incluyan las perspectivas de las OSC y fuentes de datos alternativas.
- Exigir que se informe sobre todos los indicadores estandarizados de los ODS para reducir la presentación de informes selectivos.
- Exigir el establecimiento de un "seguimiento de compromisos" anual en el que los Estados miembros incluyan el progreso de los compromisos asumidos como parte de sus Exámenes Nacionales Voluntarios.
- Exigir a los gobiernos que informen sobre las compensaciones y los desafíos para su implementación.

• Ampliar la capacidad de recopilación de datos

ENvertir en sistemas estadísticos nacionales para mejorar la recopilación y presentación de datos desglosados por género, edad, discapacidad, ingresos, etnia y geografía.

• Aprovechar fuentes de datos alternativas

Fomentar el uso de datos generados por los ciudadanos y los informes de las OSC para complementar los datos oficiales, garantizando una representación más amplia de los grupos marginados.

• Fomentar enfoques localizados para los ODS: analizar las opciones de VLR y VSR para complementar los ENV

- Se alienta a los países a asignar más recursos a sus sistemas estadísticos y mejorar su capacidad para monitorear los planes nacionales de desarrollo en consonancia con los ODS.
- Datos generados por la ciudadanía: Promoción de la recopilación de datos a nivel comunitario mediante métodos participativos. Por ejemplo, en los llamados a la inclusión, grupos marginados como los pueblos indígenas y los refugiados suelen quedar excluidos. En 2022, si bien el 93 % de los países que presentaron informes identificaron grupos en riesgo de quedar rezagados, solo el 10 % mencionó específicamente a los pueblos indígenas y el 39 % hizo referencia a los migrantes y refugiados. Esto sugiere que estas poblaciones suelen pasarse por alto en las evaluaciones nacionales.

En Filipinas (2019)⁵⁸: Se mencionó a los pueblos indígenas como parte de las poblaciones vulnerables, pero no se dispuso de un análisis detallado ni de datos desglosados sobre sus condiciones de vida, en particular las de aquellos afectados por el desplazamiento debido a conflictos y la degradación ambiental. Este tipo de datos podría ayudar a comprender mejor las necesidades de las comunidades marginadas para garantizar que nadie se quede atrás.

- Estos datos pueden llenar vacíos donde los métodos tradicionales de recopilación de datos resultan insuficientes, especialmente en regiones remotas o desatendidas.
- El desarrollo de capacidades se identifica como una prioridad clave para los países que carecen de la experiencia técnica o los recursos financieros para generar datos confiables.
- Fomentar la revisión local voluntaria y la revisión subregional voluntaria

• Fortalecer los mecanismos de seguimiento regionales y mundiales

- Desarrollar un sistema de revisión por pares donde los países reciban retroalimentación sobre sus ENV.
- Fomentar las colaboraciones transfronterizas en materia de ODS para abordar desafíos que requieren soluciones regionales (por ejemplo, adaptación climática, migración).

• Fortalecer la coherencia y la integración de las políticas

- La fragmentación en la implementación de políticas genera ineficiencias y duplicación de esfuerzos, especialmente en países con estructuras de gobernanza débiles. Por lo tanto
- Alinear las estrategias nacionales de desarrollo con las metas de los ODS y garantizar la colaboración intersectorial.
- Implementar enfoques de todo el gobierno para integrar los ODS en los procesos presupuestarios y legislativos.
- Desarrollar marcos de políticas que prioricen las sinergias y minimicen las compensaciones entre objetivos (por ejemplo, equilibrar el crecimiento industrial con la sostenibilidad ambiental).



CONCLUSIÓN

Tras una década de iniciado el proceso de Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV), su papel como mecanismo para la rendición de cuentas, la coherencia política y la participación de múltiples partes interesadas sigue siendo un proyecto en desarrollo. Si bien los ENV han contribuido a generar conciencia sobre los desafíos de los ODS, fomentar la alineación de políticas y fomentar el aprendizaje entre pares, su impacto en el impulso de cambios sustanciales en las políticas, la rendición de cuentas y los compromisos financieros ha sido inconsistente. La persistencia de informes selectivos, la limitada participación de la sociedad civil, la debilidad de los mecanismos de seguimiento y la falta de datos desagregados subrayan la necesidad de reformas urgentes. A medida que la comunidad internacional se acerca a la fecha límite de 2030, la eficacia de los ENV dependerá de su evolución, pasando de ser ejercicios de presentación de informes a marcos de rendición de cuentas orientados a la acción. Fortalecer los compromisos institucionales, integrar el monitoreo independiente, garantizar la participación significativa de las partes interesadas y mejorar los mecanismos de recopilación de datos serán fundamentales para transformar los ENV en una herramienta poderosa que acelere la implementación de los ODS. Sin estas mejoras, persiste el riesgo de que los ENV sirvan como ejercicios simbólicos en lugar de catalizadores de un cambio real. Los próximos cinco años presentan una oportunidad crucial para revitalizar el proceso ENV, garantizando que cumpla su promesa de promover la rendición de cuentas, la coherencia de las políticas y la acción transformadora para no dejar a nadie atrás.

Los próximos cinco años presentan una oportunidad decisiva para transformarlos Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) de informes pasivos a verdaderas herramientas de rendición de cuentas. ¿Aprovecharemos esta oportunidad o permitiremos que los ODS se conviertan en otra promesa incumplida?





1. Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://sdgs.un.org/2030agenda>
2. Ivanova, M. y MacGregor, S. (2020). Revisiones Nacionales Voluntarias: Fortaleciendo la Apropiación y la Rendición de Cuentas en la Era de los ODS. *Desarrollo Sostenible*, 28(4), 620-633. <https://doi.org/10.1002/sd.2129>
3. Naciones Unidas. (2016). Exámenes Nacionales Voluntarios: Informe del Secretario General. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/194661ENV%202016.pdf>
4. Naciones Unidas. (2020). Informe sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/>
5. Organización Mundial de la Salud. (2021). Informes sobre la pandemia de COVID-19. <https://www.who.int/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
6. Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). (2022). Cambio climático 2022: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/>
7. Smith, J. (2023). Tensiones geopolíticas y su impacto en los esfuerzos globales de sostenibilidad. *International Affairs Review*, 17(2), 145-160.
8. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). Informe sobre Desarrollo Humano 2022: Desigualdad en el Desarrollo Humano. <http://hdr.undp.org/en/2022-report>
9. Brown, L., y Green, T. (2023). Roles evolutivos de los ENV en el desarrollo sostenible. *Global Policy Journal*, 14(1), 89-104.
10. Los informes sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales han sido coordinados por Action for Sustainable Development (A4SD) en colaboración con diversas organizaciones asociadas, entre ellas Cooperation Canada, British Overseas NGO for Development (BOND), Arab NGO Network for Development (ANND), CSO Partnership for Development Effectiveness (CPDE), Forus, Global Focus, International Institute for Sustainable Development (IISD), Save the Children UK y Sightsavers <https://www.progressingsdgs.org/>
11. Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (2023). Base de datos de presentaciones de ENV. <https://sustainabledevelopment.un.org/ENV>
12. Zhao, Y. (2021). Prioridades temáticas en las estrategias nacionales de los ODS: Un análisis comparativo. *Revista de Desarrollo Sostenible*, 24(3), 233-249



13. García, S. (2022). Transparencia y rendición de cuentas a través de los ENV: Un marco en evolución. *Public Administration Review*, 82(2), 345-360. <https://doi.org/10.1111/puar.13456>
14. Patel, D., y Nguyen, H. (2023). Acelerando el desarrollo sostenible: El rol de los esfuerzos colaborativos y los ENV. *Global Sustainability Review*, 10(1), 50-68
15. Manual para la preparación del Examen Nacional Voluntario, edición 2025 - https://unstats.un.org/sdgs/files/meetings/ENV-workshop-dec2024/Handbook_2025.pdf
16. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/127761701030E_2016_ENV_Synthesis_Report_ver3.pdf
17. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/17109Synthesis_Report_ENVs_2017.pdf
18. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/210732018_ENVs_Synthesis_compilation_11118_FS_BB_Format_FINAL_cover.pdf
19. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/252302019_ENV_Synthesis_Report_DESA.pdf
20. <https://www.ohchr.org/en/sdgs/voluntary-national-reviews>
21. *Ibíd.*
22. https://culture2030goal.net/sites/default/files/2022-09/af_culture2030goal_ENV_2022.pdf
23. <https://www.globalreporting.org/media/vzsl2iyb/gri-ENV-2023-analysis.pdf>
24. <https://hlpf.un.org/2024/ENVs>
25. <https://action4sd.org/wp-content/uploads/2019/10/Progressing-National-Implementation-Full-report-Eng.pdf>
26. *Ibíd.*
27. https://cooperation.ca/wp-content/uploads/2021/03/Progressing_SDGs_2020_Full-report_Final-1.pdf
28. <https://www.progressingsdgs.org/>
29. <https://www.progressingsdgs.org/segunda-edicion-2017?utm>
30. <https://www.progressingsdgs.org/cuarta-edicion-2019?utm>
31. https://www.sdc.gov.lk/sites/default/files/2022-07/ENV%202022_Final%20Report_Combined.pdf
32. https://www.progressingsdgs.org/s/1-Resumen_ejecutivo_2023-2.pdf
33. <https://sdg.iisd.org/news/ENV-handbook-secretary-generals-reporting-guidelines-updated/>
34. <https://www.es-partnership.org/ODS-¿Qué-está-mal-y-qué-necesitamos-cambiar?/>

35. <https://hlpf.un.org/ENVs>
36. <https://sdg.iisd.org/commentary/guest-articles/reviviendo-el-compromiso-con-los-ODS-en-america-latina-llamado-urgente-a-la-accion/>
37. <https://www.2030spotlight.org/es/libro/1730/capitulo/informes-nacionales-alternativos-arrojan-luz-desigualdades>
38. <https://sdg.iisd.org/commentary/guest-articles/reviviendo-el-compromiso-con-los-ODS-en-america-latina-llamado-urgente-a-la-accion/>
39. <https://aidwatch.concordeurope.org>
40. <https://www.progressingsdgs.org/séptima-edicion-2022>
41. <https://www.progressingsdgs.org/octava-edicion-2023>
42. https://www.forus-international.org/es/miembros-de-forus?modal_page=detalle-del-perfil&modal_detail_id=182655-bocongo-botswana-consejo-de-organizaciones-no-gubernamentales&filter_query=content_id-15755,miembro_países_regiones_id_in-5
43. https://ada2030.org/bbs/board.php?bo_table=res01&wr_id=130
44. <https://www.mgos.org/informes-paralelos/>
45. <https://www.sdg16toolkit.org/explore/accountability-for-sdg16/civil-society-spotlight-reports/>
46. unstats.un.org
47. París21
48. <https://sdg.iisd.org/news/los-países-africanos-acentúan-la-necesidad-de-financiamiento-de-datos-en-los-mensajes-principales-de-la-región-de-ENV>
49. <https://action4sd.org/wp-content/uploads/2018/03/ProgressingSDGImplementation.pdf>
50. https://www.progressingsdgs.org/s/1-Resumen_ejecutivo_2023-2.pdf
51. <https://static1.squarespace.com/static/63dbcc9c5fb5b254975651c2/t/63f514efbacc6f278de5eaa0/1677006065772/Informe+de+Implementación+de+los+ODS+Nacionales+de+Progreso+2022.pdf>
52. https://www.deval.org/fileadmin/Redaktion/PDF/05-Publikationen/Externe_Publikationen/2023_ECD/ENVs_and_SDG_evaluation_discusio_n_paper_10-02-23.pdf
53. <https://www.progressingsdgs.org/s/Informe-de-Implementación-de-los-ODS-Nacionales-2022.pdf>
54. <https://www.progressingsdgs.org/>
55. <https://sdgs.un.org/topics/voluntarios-locales-revisiones>
56. https://www.global-taskforce.org/sites/default/files/2021-07/5th%20report_gtf_hlpf_2021.pdf
57. <https://static1.squarespace.com/static/63dbcc9c5fb5b254975651c2/t/63f514efbacc6f278de5eaa0/1677006065772/Informe+de+Implementación+de+los+ODS+Nacionales+de+Progreso+2022.pdf>
58. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/23366Voluntary_National_Review_2019_Philippines.pdf

EXPRESIONES DE GRATITUD

AGRADECEMOS A LOS MIEMBROS Y SOCIOS DE FORUS POR SU CONTINUO APOYO EN NUESTROS ESFUERZOS POR CONTRIBUIR A LOS ODS.

Un agradecimiento especial a los miembros de Forus entrevistados para este informe, a los que forman parte del Grupo de Trabajo de la Agenda 2030 y a quienes a lo largo de los años compartieron sus mensajes e ideas para el contenido de este informe.

La autora principal del informe es Jyotsna Mohan Singh, de Forus, con el apoyo de Marie L'Hostis, Bibbi Abruzzini y Clarisse Sih. Agradecemos enormemente a toda la Secretaría de Forus por su apoyo durante todo el proceso.

Forus es una red impulsada por sus miembros, compuesta por 72 plataformas nacionales de ONG y 7 coaliciones regionales de todos los continentes, que representan a más de 24.000 ONG activas a nivel local e internacional en cuestiones de desarrollo, derechos humanos y medio ambiente.

Esta publicación se elaboró con el apoyo de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), la Fundación de Francia, Oxfam Hong Kong, el Gobierno del Príncipe de Mónaco y la Unión Europea. El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de Forus.

partnership
with



CONTACTO

<http://forus-international.org/>
contacto @forus-international.org @Forus_int
Facebook - Forus International Instagram -
forusinternational/