

DOCUMENTO DE VISION DE FORUS PARA DESPUES DE 2030

ABRIL 2026



LA VISION: LO QUE
DEFENDEMOS, **EXIGIMOS** Y
RECHAZAMOS





01	Resumen ejecutivo	10	Introduction
11	Antecedentes: el contexto posterior a 2030	15	Valorar los posibles futuros
17	La visión: lo que defendemos, exigimos y rechazamos	19	Puntos clave: requisitos imprescindibles y líneas rojas para la red Forus
23	Compromiso: estrategias y preparación para el futuro	26	Partes interesadas y avances
33	Momentos y oportunidades clave para la incidencia política	36	Herramientas, productos y medidas
39	Conclusión	40	Anexo



RESUMEN EJECUTIVO

A medida que se acerca rápidamente el año 2030, el debate mundial se centra cada vez más en lo que debería suceder tras los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Aunque se prevé que las negociaciones formales comiencen en la Cumbre de los ODS de 2027, ya están en marcha conversaciones informales sobre la definición de la agenda, la creación de coaliciones y el posicionamiento político. Estas discusiones se desarrollan en un contexto mucho más volátil que el que permitió la adopción de los ODS en 2015: la fragmentación geopolítica se está agudizando, el espacio cívico se está reduciendo, la financiación para el desarrollo se ve sometida a una presión creciente y el apoyo al multilateralismo y a las normas universales es cada vez más cuestionado.



©Forus/Sebastian Barros

→ **24,000**

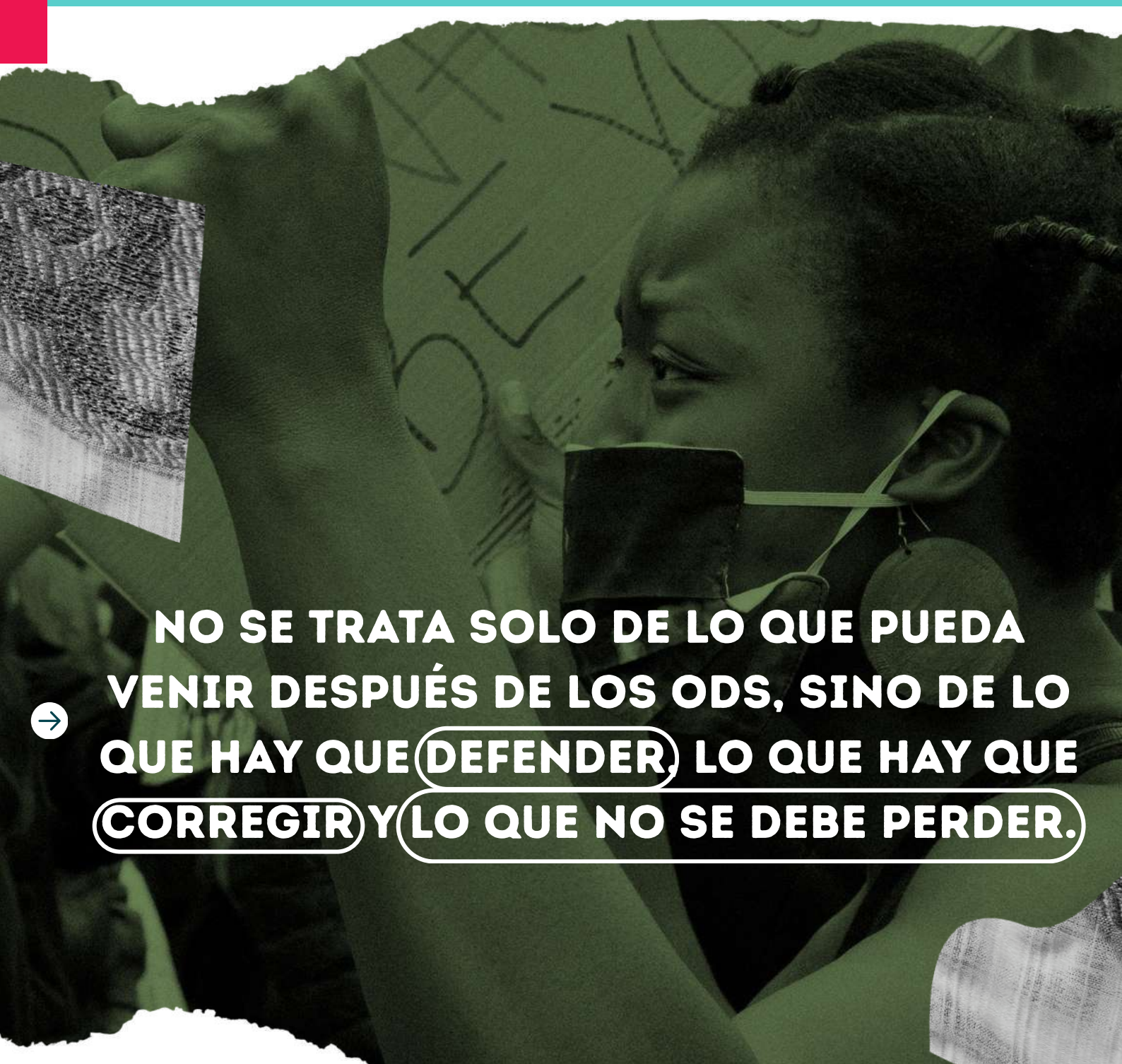
Este documento se ha elaborado en colaboración con los miembros de Forus de toda la red, que representan a más de 24 000 ONG.

→ **3**

A continuación se presentan tres escenarios sobre cómo podría evolucionar el proceso para el periodo posterior a 2030



PARA FORUS, LOS PRÓXIMOS AÑOS REPRESENTAN UNA OPORTUNIDAD ESTRATÉGICA PARA INFLUIR NO SOLO EN EL CONTENIDO DE LA AGENDA POSTERIOR A 2030, SINO TAMBIÉN EN LAS REGLAS DEL PROCESO –INCLUIDOS LOS PARTICIPANTES, LA ESTRUCTURA DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS Y LOS PRINCIPIOS DE FINANCIACIÓN QUE SUSTENTAN SU EJECUCIÓN–. ESTE DOCUMENTO DE VISIÓN EXPONE LAS PRIORIDADES COLECTIVAS DE FORUS PARA DAR FORMA A LA AGENDA POSTERIOR A 2030



→ NO SE TRATA SOLO DE LO QUE PUEDA VENIR DESPUÉS DE LOS ODS, SINO DE LO QUE HAY QUE DEFENDER, LO QUE HAY QUE CORREGIR Y LO QUE NO SE DEBE PERDER.

FORUS DEFENDERÁ LA PROMESA UNIVERSAL Y BASADA EN LOS DERECHOS DE LOS ODS, IMPULSARÁ UN MARCO QUE ABORDE SUS PRINCIPALES DEFICIENCIAS –ESPECIALMENTE EN MATERIA DE FINANCIACIÓN, RENDICIÓN DE CUENTAS, LOCALIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA– Y SE OPODRÁ A CUALQUIER INTENTO DE DILUIR LOS COMPROMISOS FUNDAMENTALES POR CONVENIENCIA POLÍTICA.

➔ **EL DOCUMENTO IDENTIFICA TRES POSIBLES ESCENARIOS SOBRE CÓMO PODRÍA EVOLUCIONAR EL PROCESO POSTERIOR A 2030 – CONTINUIDAD, REINICIO Y FRAGMENTACIÓN**





©Sanjog Manandhar/Forus

→ Scénarios

El documento identifica tres posibles escenarios sobre cómo podría evolucionar el proceso posterior a 2030 —continuidad, reinicio y fragmentación— y propone un enfoque que siga siendo pertinente en los tres, al tiempo que reconoce la continuidad como la línea de base más probable y la fragmentación como un riesgo constante.

Este enfoque, sin embargo, no debería impedir que la sociedad civil plantee una agenda más ambiciosa. Incluso en un contexto de limitaciones políticas, las propuestas con visión de futuro pueden marcar la tónica, abrir un espacio político y sentar las bases para futuras reformas más profundas, en particular en materia de financiación y de las desigualdades estructurales de larga data.

→ La postura de Forus

La postura de Forus es clara: el proceso posterior a 2030 no debe convertirse en un pretexto para rebajar el nivel de ambición, debilitar los derechos o reducir la rendición de cuentas. Debe ser una oportunidad para subsanar las deficiencias en materia de aplicación, financiación y participación que han limitado los ODS, al tiempo que se defiende su promesa universal y transformadora.

Este documento de visión se ha elaborado en estrecha colaboración con la red Forus en su conjunto, así como con expertos en desarrollo de las Naciones Unidas, la sociedad civil, el mundo académico, los centros de estudios y el sector filantrópico. Refleja los matices regionales y una diversidad de perspectivas, al tiempo que traza un camino a seguir que reviste importancia a escala mundial.

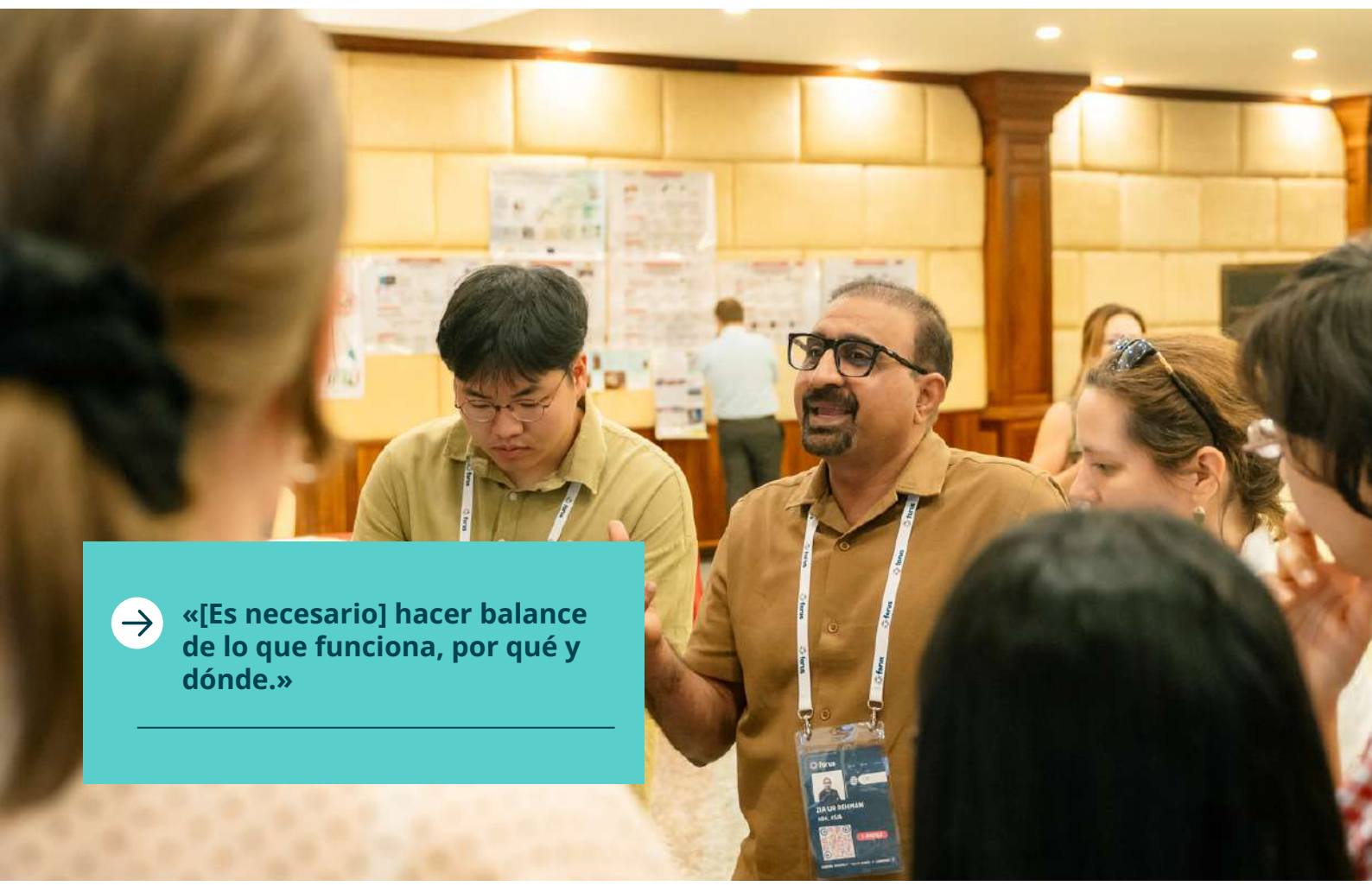
LA VISIÓN: LO QUE DEFENDEMOS, EXIGIMOS Y RECHAZAMOS

Visión general

Un ambicioso marco de desarrollo mundial para después de 2030 basado en los derechos humanos, la universalidad y la justicia; capaz de dar respuesta a las crisis interrelacionadas de la actualidad; respaldado por una financiación creíble y la rendición de cuentas; y configurado mediante una participación significativa de la sociedad civil, con un mayor protagonismo de los agentes locales.

Por lo tanto, el futuro marco debe preservar la promesa universal y basada en los derechos de los ODS, al tiempo que aborda las deficiencias que han limitado su aplicación. Debería dar mucha más importancia a la reforma de la financiación, la rendición de cuentas, el espacio cívico y la localización, y garantizar que la sociedad civil pueda participar de manera significativa y segura tanto en la configuración como en el seguimiento de la agenda.

©Asamblea General de Forus 2026



«[Es necesario] hacer balance de lo que funciona, por qué y dónde.»



Documento de
visión de Forus para
después de 2030



LO QUE DEFENDEMOS



- Los avances normativos de la era de los ODS, entre los que se incluye el reconocimiento de que el desarrollo sostenible debe integrar la justicia social, la igualdad, la sostenibilidad medioambiental, la paz y los derechos humanos.



- El espacio cívico como bien público y condición indispensable para la participación, la rendición de cuentas y la aplicación de las políticas.



- Una agenda de desarrollo global universal y basada en los derechos que no deje a nadie atrás y proteja la dignidad, la autonomía y los derechos de las personas más expuestas a la pobreza, la exclusión, la discriminación y las crisis.



- Un sistema multilateral sólido y eficaz, capaz de coordinar respuestas colectivas a los retos mundiales y de garantizar el cumplimiento de los compromisos internacionales.



- Un liderazgo local que dote de recursos reales, reconocimiento y capacidad de decisión a aquellos actores más cercanos a las comunidades y más directamente implicados en impulsar el cambio.



LO QUE EXIGIMOS



- Un marco para después de 2030 que mantenga la ambición universal de los ODS y, al mismo tiempo, subsane sus principales deficiencias, especialmente en materia de financiación, rendición de cuentas, adaptación al contexto local y aplicación.



- Un papel formalizado, significativo y seguro para la sociedad civil, tanto en la negociación como en la aplicación, prestando especial atención a la participación de los agentes locales y los grupos que sufren exclusión política o estructural.



- Un marco mejor equipado para responder a las realidades actuales, entre las que se incluyen la crisis climática, la erosión de la democracia, la desigualdad, los conflictos y los riesgos y oportunidades que plantean las tecnologías emergentes.



- La reforma de la financiación como eje central del marco, lo que incluye la reestructuración y el alivio de la deuda, condiciones de crédito más equitativas, un aumento de la financiación en condiciones favorables, una mayor movilización de recursos nacionales, la justicia fiscal, la coherencia de las políticas y un apoyo predecible a la sociedad civil.



- Un marco que refleje las responsabilidades diferenciadas y las obligaciones universales, incluida la necesidad de que los países de ingresos altos transformen los modelos económicos, financieros y de desarrollo insostenibles y refuercen la coherencia de las políticas tanto a nivel nacional como internacional.



- Una mayor rendición de cuentas mediante la presentación de informes y revisiones obligatorios, transparentes y periódicos, con una supervisión independiente y una función oficial para la sociedad civil y los agentes locales en el seguimiento de los avances y la identificación de las deficiencias en la aplicación.



LO QUE RECHAZAMOS

- Un marco diluido que sacrifica la universalidad, el enfoque basado en los derechos, la igualdad de género, las libertades civiles o la ambición climática en aras de la conveniencia política.



- Mecanismos de rendición de cuentas que siguen siendo voluntarios, selectivos o meramente simbólicos, sin un seguimiento, una transparencia o una corrección significativos.



- Una gobernanza del desarrollo que amplíe el papel de los actores privados o filantrópicos sin contar con garantías claras de interés público, supervisión democrática y rendición de cuentas.



- El mantenimiento de un statu quo financiero en el que los acuerdos de deuda injustos, el margen de maniobra fiscal desigual y los compromisos de financiación insuficientes socavan la aplicación de las políticas y agravan la desigualdad.



- Una inclusión meramente simbólica que incorpora a la sociedad civil o a los agentes locales en los foros de alto nivel solo por aparentar, mientras se les excluye de la definición de la agenda, la toma de decisiones y el seguimiento.

POR LO TANTO, UNA AGENDA CREÍBLE PARA DESPUÉS DE 2030 DEBE PRESERVAR LA UNIVERSALIDAD Y EL COMPROMISO DE NO DEJAR A NADIE ATRÁS; ABORDAR LAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES DENTRO DE LOS PAÍSES Y ENTRE ELLOS; SITUAR LA REFORMA DE LA FINANCIACIÓN EN EL CENTRO DE LA APLICACIÓN; REFORZAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE INFORMES Y REVISIONES OBLIGATORIOS, TRANSPARENTES Y PERIÓDICOS, CON UNA SUPERVISIÓN INDEPENDIENTE Y UN PAPEL OFICIAL PARA LA SOCIEDAD CIVIL Y LOS AGENTES LOCALES; PROTEGER EL ESPACIO CÍVICO Y LA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA

➔ Y RECONOCER (LA LOCALIZACIÓN), (LA PAZ, (LOS DERECHOS) Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS PÚBLICA COMO CONDICIONES ESENCIALES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.



INTRODUCTION



©Los miembros de Forus que trabajan en una cartografía de los poderes

La Agenda Post-2030 se negociará en un contexto fundamentalmente diferente al que dio forma a los ODS en 2015. Las tensiones geopolíticas van en aumento, los conflictos armados se intensifican y la cooperación internacional se ve cada vez más condicionada por una política transaccional, en lugar de por normas compartidas o la solidaridad. Las instituciones globales y los marcos jurídicos que durante mucho tiempo han sustentado la cooperación internacional se encuentran bajo presión. Al mismo tiempo, muchos gobiernos se muestran abiertamente hostiles hacia los principios fundamentales que deberían sustentar cualquier marco futuro, incluidos los derechos humanos, la igualdad de género, las libertades civiles, la protección de las minorías y la acción frente a la crisis climática. Los propios ODS se han visto arrastrados por estas «guerras culturales», y el apoyo público al desarrollo mundial se encuentra bajo presión en muchos contextos, a menudo condicionado por la creciente preocupación por el coste de la vida, la inseguridad económica y la politización de la cooperación internacional. Existe un riesgo real de que, incluso si se logra establecer un nuevo marco, este no sea más que una versión diluida de los ODS que erosione la ambición, la rendición de cuentas y la inclusión.

La sociedad civil también acudirá a las negociaciones en una posición mucho más débil que en 2015. El espacio cívico se ha reducido de forma alarmante durante la última década, en un contexto de creciente autoritarismo y represión estatal tanto en el Sur como en el Norte global, a menudo mediante legislación y obstáculos burocráticos. Una drástica reducción de la financiación —a través de la AOD u otros canales— también ha mermado considerablemente la capacidad de muchas organizaciones de desarrollo tanto para operar como para defender sus causas. Al mismo tiempo, la sociedad civil se ve cada vez más excluida de los foros mundiales, en marcado contraste con la inclusividad y la transparencia que caracterizaron el proceso de negociación de los ODS. En este contexto, las Naciones Unidas se enfrentan tanto a una crisis financiera que amenaza su capacidad de funcionamiento como a una crisis de legitimidad que podría socavar su papel como probable árbitro de las negociaciones posteriores a 2030.

En este contexto, es fundamental que la sociedad civil se exprese con una voz unida y firme para garantizar que el nuevo marco posterior a los ODS no solo se apruebe, sino que siga siendo ambicioso, inclusivo, pertinente y consensuado.

©Both Nomads/Forus - Zeinab Moukalled, activista ecologista, en Arab Salim, Líbano

ANTECEDENTES: EL CONTEXTO POSTERIOR A 2030

En esta sección se examinan las tendencias globales más amplias que marcarán las negociaciones posteriores a 2030, basándose en las aportaciones de las consultas realizadas con los miembros de Forus y otras partes interesadas a nivel mundial y regional. Para obtener una visión más detallada del contexto político, financiero y cívico, así como del análisis de Forus sobre cómo podrían desarrollarse los distintos escenarios, véase el Informe sobre el panorama político y los escenarios (Anexo II).

Fisuras geopolíticas y normas en peligro

El panorama político mundial se caracteriza cada vez más por la tensión y la incertidumbre. Los conflictos y las crisis humanitarias han aumentado en los últimos años, al tiempo que se han vuelto más prolongados y prolongados. Las relaciones entre Estados son cada vez más transaccionales, y se presta menos atención al derecho internacional y a las instituciones —por muy imperfectas que sean— que han sustentado el orden mundial durante las últimas décadas. La ONU también se enfrenta a lo que equivale a una crisis existencial. Su capacidad operativa se ha visto llevada al límite por una crisis de liquidez, mientras que los debates sobre la reforma (incluido el controvertido proceso UN80) y la elección de un nuevo secretario general se suman a la sensación de incertidumbre y a cuestiones más amplias sobre la legitimidad de la ONU. En este contexto, existen serias dudas sobre la capacidad de la ONU para liderar con éxito un proceso de negociación de una nueva agenda de desarrollo global.

Más allá de estas tensiones, las normas que han sustentado la agenda mundial de desarrollo se ven cada vez más amenazadas. Muchos gobiernos, tanto del Sur como del Norte global, se muestran abiertamente hostiles hacia los principios de universalidad, incluidos los derechos humanos, la igualdad de género y la identidad, la crisis climática y la participación ciudadana.

Tanto a nivel mundial como nacional, los ODS se están convirtiendo cada vez más en parte de las «guerras culturales». Estos acontecimientos han socavado de manera fundamental el consenso mundial en torno al desarrollo y el espíritu de cooperación que permitió la adopción de los ODS. Como señaló un comentarista, existe la sensación de «que el punto álgido del multilateralismo fue el acuerdo de 193 países sobre los ODS en 2015, un momento que, en 2026, parece pertenecer a otra era». La erosión del respeto por el derecho internacional y las normas multilaterales no es ajena a la crisis del desarrollo; socava directamente las condiciones para la paz, la protección de los derechos, la rendición de cuentas y la acción global compartida. En este contexto, existe un riesgo real de que la continuidad se convierta en dilución: un marco más débil y endeble que preserve la apariencia de consenso mientras erosiona la ambición, la rendición de cuentas y la inclusión. Forus —y la sociedad civil en su conjunto— tiene un papel fundamental que desempeñar en la defensa no solo del contenido de un futuro marco, sino también de las condiciones políticas que lo hagan posible.



©Becario del programa de periodismo Forus - Sanjog Manadhar, manifestaciones de la generación Z en Nepal

Una sociedad civil debilitada

Varias tendencias que se solapan han contribuido a debilitar la sociedad civil en comparación con el periodo anterior a 2015. En particular, el espacio cívico se ha reducido drásticamente en un contexto de auge del autoritarismo y de erosión de las instituciones democráticas. La sociedad civil, tanto en el Norte como en el Sur Global, se enfrenta cada vez más a una espada de doble filo: por un lado, tácticas abiertamente represivas que incluyen detenciones arbitrarias, acoso, amenazas o incluso asesinatos; y, por otro, una forma más sofisticada de represión, que se basa en la legislación o en obstáculos burocráticos para restringir tanto las actividades como los flujos de financiación². Los miembros de Forus, tanto del Sur como del Norte Global, destacaron cómo se enfrentan a un entorno operativo más restrictivo, aunque con matices regionales.³

Del mismo modo, los drásticos recortes en la ayuda exterior impuestos por muchos donantes tradicionales desde al menos 2024 han tenido un efecto devastador en la sociedad civil, especialmente en el Sur Global. Se prevé que la AOD mundial haya descendido hasta un 17 % en 2025, lo que se suma a la reducción del 9 % registrada en 2024.⁴ Esta brusca reducción de la financiación ha afectado no solo a la capacidad de Forus y sus miembros para diseñar y poner en práctica soluciones de desarrollo, sino también para defender con firmeza sus intereses.

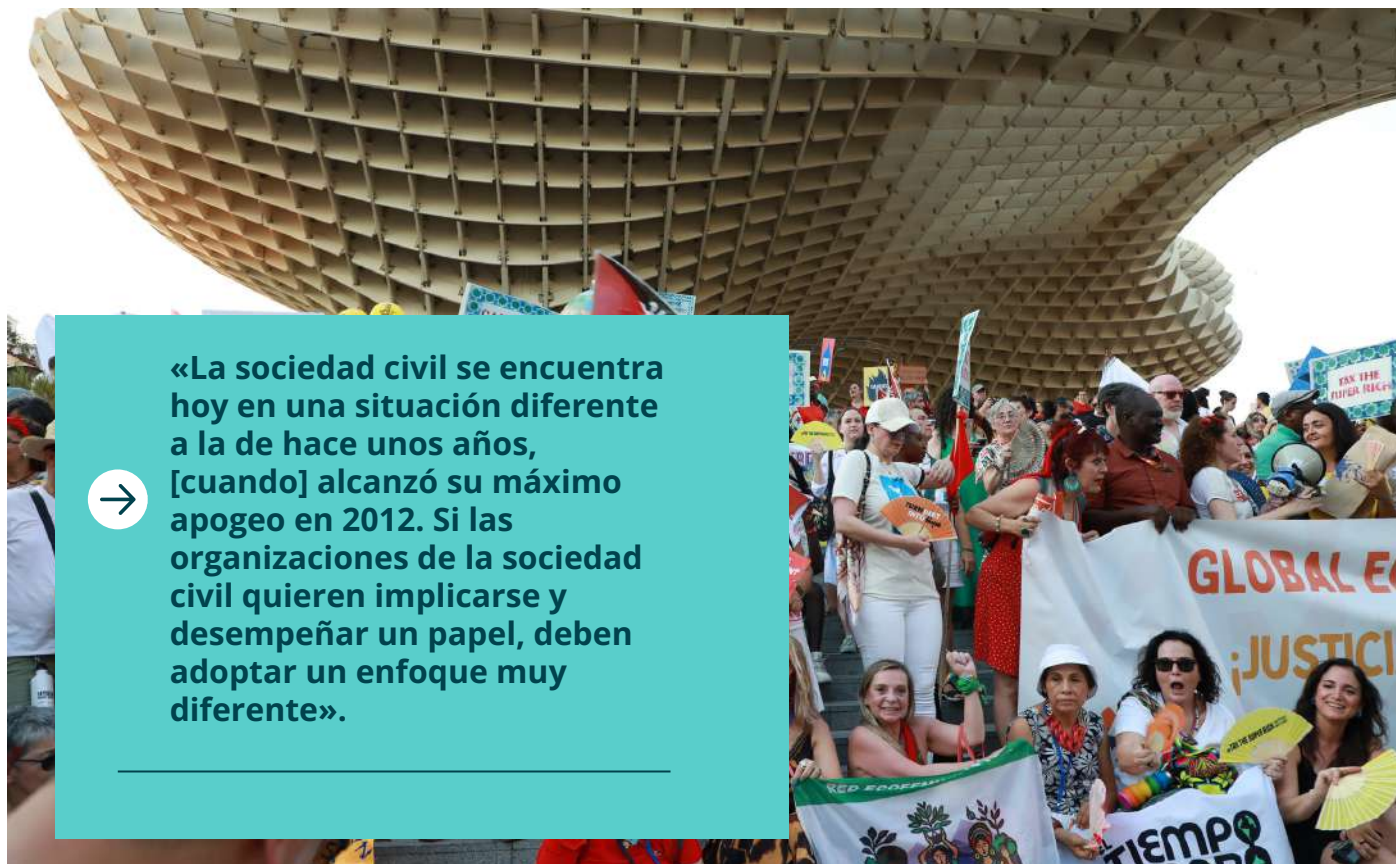
1. Andrew Sherriff, " L'Europe et l'agenda post-2030 : un appel à l'action ", pour l'ECPDM (Centre Européen de Gestion des Politiques de Développement), 14 janvier 2025, disponible à l'adresse : <https://ecdpm.org/work/europe-and-post-2030-agenda-call-action>

2. Selon CIVICUS, les libertés civiques ont été restreintes à un niveau sans précédent en 2025, la société civile étant " gravement menacée " dans 122 des 198 pays et territoires du monde, https://monitor.civicus.org/globalfindings_2025/

3. Voir le résumé de la consultation régionale à l'annexe X.

4. OCDE, " Réductions de l'aide publique au développement : projections de l'OCDE pour 2025 et le court terme ", 26 juin 2025, disponible à l'adresse : https://www.oecd.org/en/publications/2025/06/cuts-in-official-development-assistance_e161f0c5/full-report.html

©Forus en la Conferencia sobre la Financiación para el Desarrollo en Sevilla



→ «La sociedad civil se encuentra hoy en una situación diferente a la de hace unos años, [cuando] alcanzó su máximo apogeo en 2012. Si las organizaciones de la sociedad civil quieren implicarse y desempeñar un papel, deben adoptar un enfoque muy diferente».

Al mismo tiempo, la tendencia hacia foros internacionales menos inclusivos ha marginado a la sociedad civil en la escena mundial. Eventos recientes de alto nivel, como la Cumbre del Futuro, se han caracterizado por un espacio relativamente limitado para las ONG y un intercambio de información restrictivo. Esto contrasta radicalmente con las negociaciones sobre los ODS, en las que la sociedad civil desempeñó un papel formal e influyente, y el proceso se caracterizó por su transparencia.

A medida que se acerca el proceso posterior a 2030, se espera que la sociedad civil haga más con menos. Esto hace que sea aún más importante que Forus actúe de forma colectiva, establezca una coordinación más sólida entre los distintos niveles y desarrolle estrategias de incidencia que se adapten a entornos con recursos limitados.

Un panorama de financiación en profunda transformación

El panorama de la financiación para el desarrollo está cambiando rápidamente. La AOD tradicional se encuentra bajo presión, ya que muchos gobiernos donantes están dando marcha atrás en compromisos anteriores. Tanto los donantes emergentes como los tradicionales se inclinan cada vez más por formas de ayuda de carácter transaccional, centradas en el rendimiento mutuo de la inversión, como lo ilustran la iniciativa «Global Gateway» de la UE, la «Iniciativa de la Franja y la Ruta» de China e iniciativas similares. Los donantes tradicionales han seguido redefiniendo lo que se considera AOD, por ejemplo, mediante la atención a las necesidades de los refugiados en el país o el control de los flujos migratorios. Al mismo tiempo, está creciendo la influencia de los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) y los bancos públicos de desarrollo (BPD), la filantropía y los actores privados.⁵

Aunque podría decirse que la AOD nunca fue el motor principal de los ODS, este cambio fundamental en la financiación seguirá teniendo importantes repercusiones en la forma en que la sociedad civil participa en los esfuerzos de desarrollo de aquí a 2030 y más allá. Al mismo tiempo, este panorama cambiante de los donantes ha puesto de relieve las desigualdades financieras que existen desde hace tiempo.

Los miembros de Forus de todas las regiones señalaron de forma sistemática que la financiación no es una cuestión secundaria, sino uno de los principales frentes de batalla política de la agenda posterior a 2030. Entre los aspectos clave se incluyen la carga de la deuda, la justicia fiscal, la financiación en condiciones favorables, la movilización de recursos nacionales, la financiación predecible para la sociedad civil y los términos generales de la arquitectura financiera mundial.

Esto refuerza además el carácter universal de la Agenda 2030: la responsabilidad no radica únicamente en financiar el desarrollo en otros lugares, sino también en transformar las políticas nacionales, los patrones de consumo y los modelos económicos de los países de altos ingresos que siguen alimentando la desigualdad, la exclusión y el daño ecológico.



«La financiación no es un fin en sí misma, pero constituye un aspecto esencial de cualquier programa de acción. Se basa en recursos locales (impuestos, acuerdos intergubernamentales) y debe considerarse una solución al complejo contexto en el que vivimos.»

Lecciones de los ODS

El apoyo mundial a los ODS se encuentra en un momento de declive. La cobertura mediática tiende a centrarse en la relativa falta de avances, ya que, a finales de 2025, solo el 35 % de los objetivos iban por buen camino o registraban avances modestos, mientras que a menudo se pasan por alto sus logros normativos y prácticos, que son muy reales. Los ODS han creado una agenda universal, un lenguaje común en materia de rendición de cuentas y un compromiso global de no dejar a nadie atrás, lo que ha inspirado y guiado iniciativas de sostenibilidad, incluso a nivel local.⁵ Al mismo tiempo, los ODS también pusieron de manifiesto importantes deficiencias: una rendición de cuentas deficiente, una localización insuficiente, una financiación inadecuada y la brecha persistente entre la participación retórica y el poder real.

Por lo tanto, Forus debe defender el legado de los ODS no negando sus deficiencias, sino protegiendo su promesa fundamental y corrigiendo al mismo tiempo lo que impidió que los objetivos se alcancen plenamente. El nuevo marco debería lograr el equilibrio adecuado entre el realismo y la ambición, fijando objetivos que sean a la vez ambiciosos y alcanzables, tal y como destacaron, en particular, los miembros de Forus procedentes del África subsahariana y de América Latina.

5. Raj Kumar, " L'ancien modèle d'aide est mort. La bataille pour savoir ce qui le remplacera commence ", pour Devex, 16 janvier 2026, disponible à l'adresse : <https://www.devex.com/news/the-old-aid-model-is-dead-now-comes-the-fight-over-what-replaces-it-111648>

6. ONU, " Les objectifs de développement durable ", disponible à l'adresse : <https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-goals/>

VALORAR LOS POSIBLES FUTUROS

A efectos del presente documento de visión, Forus elaboró y sometió a pruebas de resistencia tres posibles escenarios sobre cómo podría desarrollarse el proceso posterior a 2030.

- **Continuidad**
- **Restablecer**
- **Fragmentación**

A lo largo del proceso de consulta, la continuidad se perfiló como la hipótesis de partida más probable, aunque la fragmentación se consideró sistemáticamente un riesgo real. Si bien muchos miembros consideraban deseable un escenario más ambicioso y renovado, también advirtieron contra el peligro de «apuntar demasiado alto» y dar una imagen poco realista, sobre todo en el tenso contexto político actual. Este documento de visión toma esta hipótesis como punto de partida —una probable continuidad de los ODS, pero con un alto riesgo de que se produzca una mayor fragmentación—; sin embargo, también subraya que Forus debe prepararse para un proceso cambiante. Establece un enfoque que se centra en defender los principios fundamentales en todos los escenarios, con vías que indican cómo podría cambiar el enfoque estratégico en función de las diferentes trayectorias. Para más información sobre el proceso de elaboración de escenarios, véase el anexo III: Resumen de la consulta.

El hecho de reconocer la continuidad como el escenario más probable no debe impedir que la sociedad civil plantee un horizonte más ambicioso. Incluso cuando las condiciones políticas son limitadas, las propuestas más orientadas al futuro pueden seguir desempeñando un importante papel estratégico: dar forma a los discursos, ampliar el espacio de debate, forjar alianzas y ayudar a sentar las bases para reformas más profundas a largo plazo, especialmente en materia de financiación, desigualdades estructurales y rendición de cuentas.

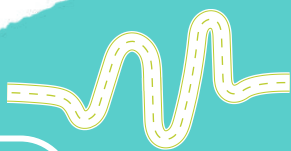


©Asamblea General de Forus 2026



TRES POSIBLES ESCENARIOS

CONTINUIDAD



- Una ampliación de los ODS con algunos ajustes selectivos. Mantendría un marco global común, al tiempo que dejaría cierto margen para introducir mejoras específicas, especialmente en materia de financiación, rendición de cuentas, clima, localización y tecnologías emergentes.

RESTABLECER



- Un replanteamiento del marco más ambicioso y centrado en la justicia, que abra un mayor margen para la reforma estructural, una mayor rendición de cuentas, una mayor descentralización y unos principios de financiación más transformadores.

FRAGMENTACIÓN



- Un resultado más débil, más selectivo o fragmentado a nivel regional, impulsado por las tensiones geopolíticas, el debilitamiento del multilateralismo y la pérdida de confianza, lo que somete a una fuerte presión la universalidad, la rendición de cuentas y la participación significativa.

LA VISIÓN: LO QUE DEFENDEMOS, EXIGIMOS Y RECHAZAMOS

Visión general

Un ambicioso marco de desarrollo mundial para después de 2030, basado en los derechos humanos, la universalidad y la justicia; capaz de dar respuesta a las crisis interrelacionadas de la actualidad; respaldado por una financiación creíble y la rendición de cuentas; y configurado mediante una participación significativa de la sociedad civil, con un mayor protagonismo de los agentes locales.

La visión de Forus se basa en tres compromisos fundamentales: lo que defendemos, lo que exigimos y lo que rechazamos.

Lo que defendemos

- Una agenda de desarrollo global universal y basada en los derechos que no deje a nadie atrás y proteja la dignidad, la autonomía y los derechos de las personas más expuestas a la pobreza, la exclusión, la discriminación y las crisis.
- Un sistema multilateral sólido, fiable y eficaz, capaz de coordinar respuestas colectivas a los retos mundiales y de hacer cumplir los compromisos internacionales.
- El espacio cívico como bien público y condición indispensable para la participación, la rendición de cuentas y la aplicación de las políticas.
- Un liderazgo local que dote de recursos reales, reconocimiento y capacidad de decisión a aquellos actores más cercanos a las comunidades y más directamente implicados en impulsar el cambio.
- Los avances normativos de la era de los ODS, entre los que se incluye el reconocimiento de que el desarrollo sostenible debe integrar la justicia social, la igualdad, la sostenibilidad medioambiental, la paz y los derechos humanos.



«Las organizaciones deberán mostrarse más centradas y decididas, y centrarse en los resultados.»

Lo que exigimos

- Un marco para después de 2030 que mantenga la ambición universal de los ODS y, al mismo tiempo, subsane sus principales deficiencias, especialmente en materia de financiación, rendición de cuentas, adaptación al contexto local y aplicación.
- La reforma de la financiación como eje central del marco, lo que incluye la reestructuración y el alivio de la deuda, condiciones de crédito más equitativas, un aumento de la financiación en condiciones favorables, una mayor movilización de recursos nacionales, la justicia fiscal, la coherencia de las políticas y un apoyo predecible a la sociedad civil, así como la movilización de recursos humanos, técnicos y de capacidad para respaldar la aplicación a todos los niveles
- Un papel formalizado, significativo y seguro para la sociedad civil, tanto en la negociación como en la aplicación, prestando especial atención a la participación de los agentes locales y los grupos que sufren exclusión política o estructural.
- Una mayor rendición de cuentas mediante la presentación de informes y revisiones obligatorios, transparentes y periódicos, con una supervisión independiente y una función oficial para la sociedad civil y los agentes locales en el seguimiento de los avances y la identificación de las deficiencias en la aplicación.
- Un marco mejor equipado para responder a las realidades actuales, entre las que se incluyen la crisis climática, la erosión de la democracia, la desigualdad, los conflictos y los riesgos y oportunidades que plantean las tecnologías emergentes.
- Un marco que refleje las responsabilidades diferenciadas y las obligaciones universales, incluida la necesidad de que los países de ingresos altos transformen los modelos económicos, financieros y de desarrollo insostenibles y refuercen la coherencia de las políticas tanto a nivel nacional como internacional.

Lo que rechazamos

- Un marco diluido que sacrifica la universalidad, el enfoque basado en los derechos, la igualdad de género, las libertades civiles o la ambición climática en aras de la conveniencia política.
- El mantenimiento de un statu quo financiero en el que los acuerdos de deuda injustos, el margen de maniobra fiscal desigual y los compromisos de financiación insuficientes socavan la aplicación de las políticas y agravan la desigualdad.
- Mecanismos de rendición de cuentas que siguen siendo voluntarios, selectivos o meramente simbólicos, sin un seguimiento, una transparencia o una corrección significativos.
- Una inclusión meramente simbólica que incorpora a la sociedad civil o a los actores locales en los foros de alto nivel solo por aparentar, mientras se les excluye de la definición de la agenda, la toma de decisiones y el seguimiento.
- Una gobernanza del desarrollo que amplíe el papel de los actores privados o filantrópicos sin contar con garantías claras de interés público, supervisión democrática y rendición de cuentas.

Este enfoque es deliberadamente político. Debe complementar —y no sustituir— una descripción proactiva de cómo actuarán Forus y sus miembros. Esa dimensión proactiva se refleja en los apartados siguientes sobre participación, herramientas, creación de coaliciones y apoyo adaptado. .



©Forus/Sebastian Barross - Marcha feminista en Colombia

PUNTOS CLAVE: REQUISITOS IMPRESCINDIBLES Y LÍNEAS ROJAS PARA LA RED FORUS

Forus ha identificado una serie de principios innegociables, requisitos imprescindibles y líneas rojas que guían su labor de incidencia en relación con la Agenda 2030. En su conjunto, estos elementos reflejan una posición política colectiva: el futuro marco debe ser inclusivo en su proceso, universal y basado en los derechos en cuanto a sus principios, y creíble en su aplicación.

Pilar 1: Un proceso inclusivo

→ *Forus hace un llamamiento a*

- **Un papel formalizado, significativo y protegido para la sociedad civil a lo largo de todo el proceso de negociación**, basándose en las mejores prácticas participativas que caracterizaron las negociaciones sobre los ODS.
- **Vías estructuradas para la participación más allá de Nueva York**, incluyendo consultas regionales, una participación descentralizada y una mayor participación a distancia.
- **Protección de la libertad de expresión, de asociación y de reunión pacífica** como condiciones previas para unas negociaciones legítimas y una aplicación efectiva.
- **Medidas de protección contra las represalias, la exclusión y el riesgo político para los participantes que operan en entornos restrictivos**, entre ellos las mujeres, los jóvenes, los agentes de base y las comunidades marginadas.

→ *Forus cuestiona*

- Procesos de participación que son meramente simbólicos, están estrictamente controlados o resultan inaccesibles para quienes no cuentan con representación en los principales centros diplomáticos.
- Cualquier estructura de negociación que excluya a la sociedad civil de la configuración de los resultados.

Pilar 2: Principios universales e innegociables

→ *Forus hace un llamamiento a*

- **Un marco universal que no deje a nadie atrás**, prestando mayor atención a la erradicación de la pobreza, la discriminación, la exclusión y las desigualdades tanto dentro de los países como entre ellos.
- **Una verdadera localización**, en la que los agentes y las comunidades locales sean reconocidos no solo como ejecutores, sino también como responsables de la toma de decisiones, depositarios del conocimiento y sujetos de rendición de cuentas, aprovechando las lecciones aprendidas de los exámenes locales voluntarios.
- **La rendición de cuentas más allá de la presentación voluntaria de informes**, mediante la presentación y revisión obligatorias, transparentes y periódicas de informes, con una supervisión independiente y un papel oficial para la sociedad civil y los agentes locales.
- **Ambición combinada con vías de aplicación viables**, que incluyan hitos que permitan un progreso real en diversos contextos.

→ *Forus cuestiona*

- Un marco diluido que sacrifica los compromisos universales basados en los derechos en aras de la conveniencia política, dejando atrás a las poblaciones más vulnerables.
- Sistemas de rendición de cuentas que siguen siendo voluntarios, opacos, selectivos o meramente simbólicos.
- Una presencia simbólica sin recursos, reconocimiento ni poder de decisión.

©Both Nomads/Forus – cooperativa de mujeres en Marzuga



Pilar 3: Un marco adecuado a su finalidad y adaptado a un mundo en rápida evolución

→ *Forus hace un llamamiento a*

- **Abordar las desigualdades estructurales, y no solo los síntomas**, incluyendo la desigualdad en el margen de maniobra fiscal, la carga de la deuda, las asimetrías de poder en la gobernanza mundial y el acceso desigual a la tecnología y los recursos.
- **Una reforma de la financiación estructural**, que incluya la reestructuración y el alivio de la deuda, la mejora de las condiciones de los préstamos, una mayor movilización de recursos nacionales, la justicia fiscal, una mejor regulación de la financiación combinada, la coherencia de las políticas y un apoyo predecible a la sociedad civil.
- **La justicia climática**, lo que incluye compromisos más firmes en materia de adaptación, resiliencia, transiciones justas y el reconocimiento de las pérdidas y los daños.
- **La gobernanza de las tecnologías emergentes**, incluidas las medidas de protección contra la vigilancia, la desinformación y la información errónea, la desigualdad en el acceso, la exclusión digital y los daños no regulados relacionados con la inteligencia artificial, promoviendo al mismo tiempo un uso equitativo y responsable de la tecnología para el desarrollo sostenible.
- **La rendición de cuentas pública en las alianzas**, garantizando que el papel cada vez más importante de los actores privados y filantrópicos no menoscabe los derechos, la transparencia, la supervisión democrática ni las obligaciones públicas. El marco para después de 2030 debe garantizar que las obligaciones públicas, la transparencia, los derechos y la rendición de cuentas no se vean mermados ni desplazados.
- **Universalidad a través de la responsabilidad diferenciada**. El marco debería reflejar que todos los países tienen obligaciones, al tiempo que reconoce las responsabilidades desproporcionadas, tanto históricas como actuales, de los países de ingresos altos en lo que respecta al daño ecológico, los desequilibrios financieros y las vías de desarrollo insostenibles.
- **El reconocimiento de la paz, la prevención de conflictos y el respeto del Derecho internacional como condiciones esenciales para el desarrollo sostenible**. Un marco creíble para después de 2030 no puede ignorar el impacto que tienen los conflictos armados, la militarización y la impunidad en los resultados del desarrollo y en la legitimidad multilateral.

→ *Forus cuestiona*

- Un marco que ignora la injusticia financiera estructural y sigue dependiendo de una financiación insuficiente o desigual.
- Cualquier intento de externalizar obligaciones públicas mediante asociaciones o acuerdos opacos, poco regulados o de carácter meramente transaccional.
- Silencio sobre el conflicto, la paz y la responsabilidad jurídica en un contexto de escalada de violencia y erosión institucional.

Qué significa esto para las plataformas nacionales



©Asamblea General de Forus 2026

Las plataformas nacionales, que constituyen el núcleo de los miembros de Forus, desempeñarán un papel fundamental en la configuración del proceso posterior a 2030. Su función no solo consiste en traducir los mensajes globales en acciones de incidencia a nivel nacional y regional, sino también en analizar las señales políticas en sus propios contextos, identificar oportunidades y riesgos en el espacio cívico, influir en las posiciones nacionales y regionales, e incorporar datos contrastados y las prioridades de las comunidades a las iniciativas de incidencia más amplias. Forus debe respaldar esta función mediante mensajes compartidos, análisis políticos, coordinación y un apoyo diferenciado adaptado a los contextos y capacidades de los miembros.



©Asamblea General de Forus 2026

COMPROMISO: ESTRATEGIAS Y PREPARACIÓN PARA EL FUTURO

Dado el alto nivel de incertidumbre que rodea al proceso posterior a 2030, Forus no debería basar su estrategia en un único resultado esperado. En su lugar, debería adoptar un enfoque resiliente que mantenga su relevancia política tanto en escenarios de continuidad como de fragmentación o de reinicio. Las consultas realizadas en toda la red apuntan a un pequeño número de funciones de Forus válidas en cualquier circunstancia: ejercer liderazgo y aportar interpretación política, convocar y coordinar la red, amplificar las posiciones colectivas, forjar alianzas estratégicas y apoyar a los miembros que operan en entornos con limitaciones.

Liderazgo

Forus se encuentra en una posición privilegiada para asumir un papel de liderazgo en la configuración de los debates sobre la agenda posterior a 2030, entre otras cosas aportando sus conocimientos especializados e innovación, y desempeñando una función de vigilancia. Forus ha acumulado un impresionante historial de compromiso con los ODS, mientras que su alcance global le permite llevar a cabo actividades de incidencia a nivel nacional, regional y mundial, aprovechando los puntos fuertes tanto de la Secretaría como de sus miembros.

Toma la iniciativa desde el principio

El período previo al inicio de las negociaciones formales en 2027 es fundamental para dar forma al proceso de negociación. Debe aprovecharse para definir los términos del debate, establecer las líneas rojas y los requisitos imprescindibles, influir en la estructura de participación e identificar posibles aliados y puntos de presión.

Conectar lo local con lo global

La presencia global de Forus le permitirá, por un lado, influir directamente en los debates a nivel nacional con los Estados miembros y, por otro, garantizar que las voces locales y regionales se reflejen de manera auténtica en los foros internacionales de alto nivel. Esto debe tener en cuenta también la diversidad de territorios y contextos dentro de cada país, asegurando que en la labor de incidencia global se reflejen las realidades subnacionales y locales, y no solo las posiciones a nivel nacional.

Crear coaliciones políticamente inteligentes

En un contexto mundial cada vez más tenso, será más importante que nunca identificar aliados y forjar alianzas, tanto dentro de la sociedad civil como con los gobiernos locales, las redes temáticas, los sindicatos, los movimientos juveniles y feministas, los actores defensores de los derechos humanos y los Estados miembros y bloques regionales que nos apoyan.

Adaptarse al contexto y al riesgo

Forus debe asegurarse de que su enfoque de incidencia sea lo suficientemente flexible como para apoyar a los miembros que trabajan en entornos cívicos y políticos muy diferentes. En algunos contextos, las campañas públicas pueden resultar eficaces; en otros, una participación más discreta, indirecta o basada en coaliciones puede ser más segura y estratégica.

Estar al tanto de la evolución de la situación y mantener la flexibilidad

Aunque estas tácticas generales seguirán siendo pertinentes en todos los escenarios, Forus deberá mantener su flexibilidad y adaptar sus tácticas en función de cómo se desarrollen las negociaciones. En la siguiente tabla se muestra cómo variarán las tácticas en función de los distintos escenarios:

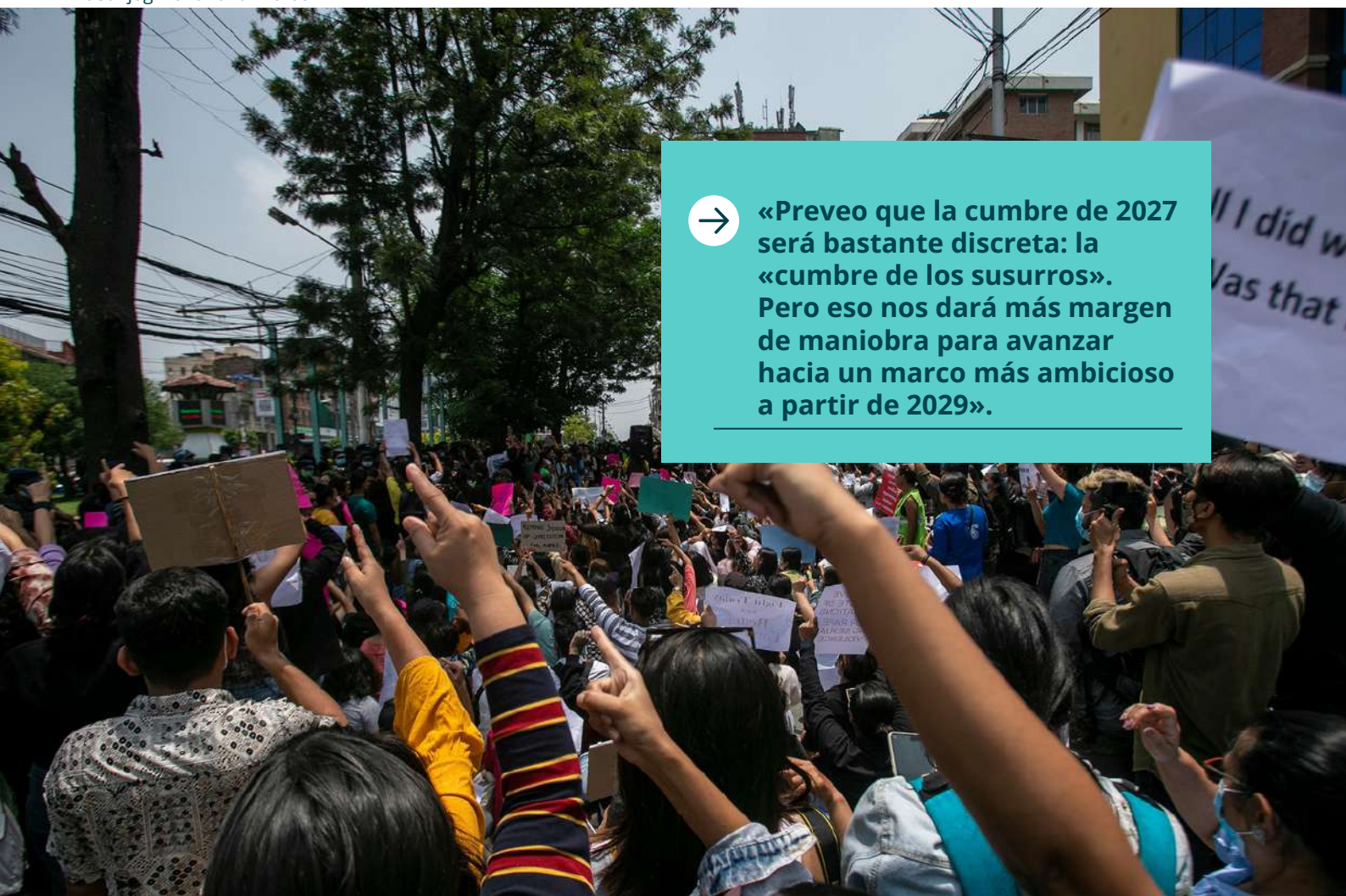
Táctica	Fragmentación	Continuidad	Restablecer
Liderazgo	Identificar las prioridades temáticas que aún se pueden salvar y evitar que las negociaciones fracasen	Defender la ambición y evitar la dilución	Establecer normas ambiciosas e innovadoras y evitar que se pierda terreno
Iniciativa temprana	Identificar coaliciones en torno a cuestiones concretas para salvaguardar los puntos no negociables, los «imprescindibles». Detectar con antelación los principales obstáculos que impiden alcanzar un acuerdo y proponer soluciones	Establecer posiciones y mensajes claros, defendiendo los ODS e identificando las deficiencias	Consultar ampliamente a los miembros para identificar enfoques nuevos e innovadores
De lo local a lo global	Analizar cómo integrar mejor las opiniones locales en las estructuras regionales	Dar visibilidad a las voces nacionales y locales en los foros internacionales	Aprovechar este nuevo comienzo para impulsar una reforma auténtica y estructural que favorezca la localización.
Aliados y coaliciones	Hacer hincapié en las agrupaciones regionales y temáticas para conservar los elementos imprescindibles	Equilibrar la creación de coaliciones de alto nivel para influir en el proceso con coaliciones relevantes centradas en temas concretos	Identificar e involucrar a los nuevos bloques emergentes, creando coaliciones para evitar retrocesos
Encontrar el equilibrio adecuado	Dar prioridad a las interacciones privadas sobre temas menos «delicados» en entornos más cerrados, para reducir la probabilidad de represalias.	Asegurar que el enfoque de incidencia sea flexible y pueda adaptarse a todos los contextos, tanto abiertos como cerrados.	Hacer hincapié en una defensa pública enérgica en entornos más abiertos, al tiempo que se protege el espacio de quienes se enfrentan a riesgos políticos.

Para mantener la flexibilidad, es fundamental estar atentos a las señales o indicadores que apunten a que el entorno de negociación está evolucionando hacia distintos escenarios, entre ellos el deterioro de las negociaciones multilaterales, el empeoramiento del espacio cívico o las represalias, los cambios de postura de los Estados miembros tras elecciones o crisis, y las aperturas hacia un liderazgo regional más fuerte o nuevas alianzas. Entre ellos podrían figurar, entre otros:

- **Avances en las negociaciones:** señales que indiquen que las negociaciones son tensas, o incluso que están a punto de fracasar, como la retirada de grandes potencias, una reducción significativa de las ambiciones o acciones políticas unilaterales importantes que aparentemente tengan por objeto descarrilar el diálogo o tomar el control de la agenda.
- **Inclusividad:** un debilitamiento adicional del papel de la sociedad civil, como la exclusión deliberada de determinadas partes de las negociaciones, o un deterioro significativo del espacio cívico a nivel regional o nacional en circunscripciones clave.
- **Evoluciones políticas:** Evoluciones políticas regionales o nacionales que indiquen que el apoyo de los Estados miembros a una nueva agenda ambiciosa se está debilitando, como la elección de líderes abiertamente hostiles al multilateralismo o a los ODS.

Esto sugiere un papel para Forus en la vigilancia prospectiva continua y la alerta interna: ayudar a los miembros a interpretar los cambios políticos, identificar rápidamente las oportunidades o los riesgos y adaptar su labor de incidencia en consecuencia.

©Sanjog Manandhar/Forus

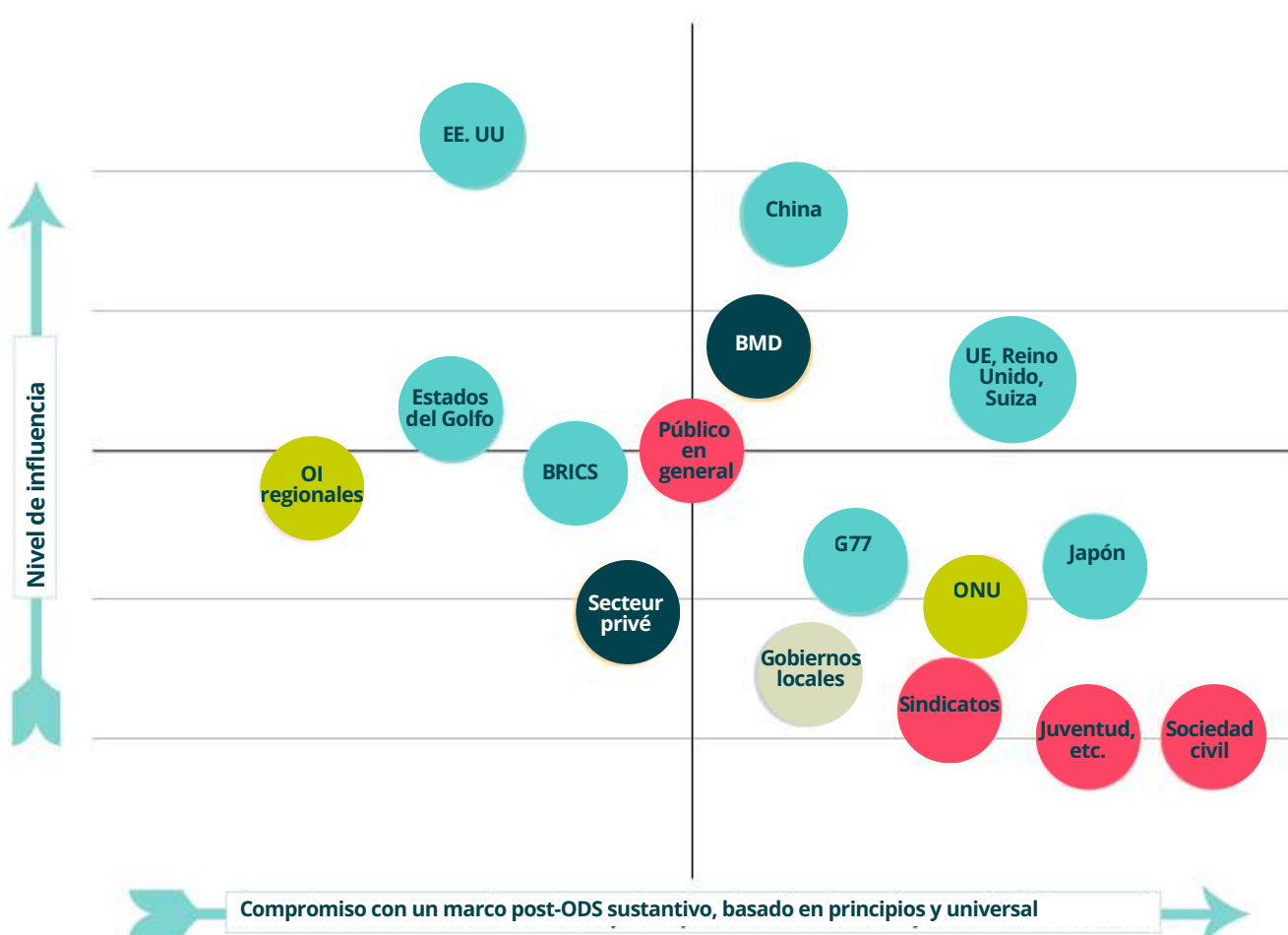


«Preveo que la cumbre de 2027 será bastante discreta: la «cumbre de los susurros». Pero eso nos dará más margen de maniobra para avanzar hacia un marco más ambicioso a partir de 2029».

PARTES INTERESADAS Y AVANCES

Una amplia gama de actores determinará el proceso posterior a 2030, y es probable que sus posiciones cambien con el tiempo. Identificar quiénes son y cómo se les puede influir será clave para dar forma al proceso, al igual que garantizar que el mensaje de Forus no se dirija únicamente a los aliados ya consolidados, sino que también consiga ganarse a los actores más escépticos. Sus posiciones no serán fijas y es probable que las alianzas cambien con el tiempo. Por lo tanto, Forus necesita un enfoque de las partes interesadas que sea políticamente ágil, se actualice periódicamente y se diferencie según las regiones y los temas.

Mapa de influencia de los actores clave



Estados miembros y grupos de Estados miembros

Muchos de los países donantes tradicionales se muestran cada vez más indiferentes hacia la agenda de desarrollo mundial, o abiertamente hostiles hacia ella. Estos gobiernos donantes tradicionales del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE pueden seguir siendo influyentes, pero se ven cada vez más limitados por la política interna, la disminución de la voluntad política y unos enfoques más transaccionales de la cooperación al desarrollo. Al mismo tiempo, es probable que actores como el G-77, los BRICS, las potencias medias emergentes y los Estados del Golfo desempeñen un papel cada vez más importante en la configuración de la orientación política del proceso. Por lo tanto, Forus debería evitar depender únicamente de sus aliados tradicionales y, en su lugar, buscar constelaciones de apoyo superpuestas en torno a las peticiones fundamentales.

Actor	Áreas de influencia	Incentivos y líneas rojas	Forus se abre camino y plantea
EE. UU.	Podría decirse que es el actor más influyente en la agenda mundial para el desarrollo; anteriormente fue fundamental para la financiación y el apoyo político de un nuevo marco.	El actual Gobierno se muestra abiertamente hostil hacia el multilateralismo en general y hacia los ODS en particular. El compromiso con la financiación y con un nuevo marco universal es muy incierto, pero podría evolucionar en función de los resultados de las elecciones clave.	Identificar temas de interés para la actual Administración estadounidense, como la salud pública. Reevaluar y adaptar las acciones de incidencia en función de los resultados de las elecciones de 2028.
Los Estados miembros de la UE, Noruega, Suiza y el Reino Unido	Aunque constituyen los pilares tradicionales de la agenda mundial para el desarrollo, por motivos políticos y financieros internos es probable que su influencia sea menor en comparación con los ODS.	Probablemente a favor de continuar con los ODS, haciendo hincapié en los derechos y la universalidad; firme compromiso con las transformaciones económicas ecológicas y digitales; enfoque del desarrollo cada vez más transaccional (p. ej., «Global Gateway»)	Aunque hay coincidencia ideológica, persisten las dudas sobre la voluntad política y los incentivos económicos. Hay que llevar a cabo campañas basadas en coaliciones para generar presión pública. En su labor de incidencia ante los países de altos ingresos, Forus debería combinar las solicitudes de financiación externa con llamamientos más firmes a favor de la transformación nacional, la coherencia de las políticas y la responsabilidad frente a las vías de desarrollo insostenibles.
China	Tienen una enorme influencia en la financiación y el liderazgo político. Su apoyo es fundamental para la nueva agenda de desarrollo.	Apoya a la ONU, la cooperación internacional, el orden multipolar y la agenda de desarrollo. Puede desempeñar un papel clave en la lucha contra el cambio climático y en la creación de marcos normativos para el ámbito digital y la inteligencia artificial. Sin embargo, es probable que se oponga a cualquier discurso basado en los derechos humanos o a lo que considere intentos de socavar la «soberanía».	Los canales directos de incidencia política pueden ser limitados, pero las plataformas nacionales pueden ofrecer puntos de acceso contextuales. Forus debería combinar un posicionamiento basado en principios sobre los derechos con una participación práctica en prioridades comunes, como las cuestiones climáticas y de género.



Actor	Áreas de influencia	Incentivos y líneas rojas	Forus se abre camino y plantea
G77	Es probable que desempeñe un papel más influyente que durante las negociaciones sobre los ODS, lo cual es fundamental para garantizar un apoyo global amplio y continuado al marco posterior a los ODS.	Apoya en general la agenda de desarrollo mundial, pero muestra interés en abordar las desigualdades entre el Sur y el Norte globales. Muestra un firme compromiso con la igualdad de condiciones financieras, lo que incluye el alivio y la reestructuración de la deuda, así como la mejora de la generación de ingresos nacionales.	Identificar a los líderes regionales que respaldan la agenda de desarrollo, como Colombia. Llevar a cabo acciones de incidencia a nivel nacional para apoyar las peticiones de Forus en materia de reforma financiera.
BRICS	El grupo ampliado de los BRICS incluye un número cada vez mayor de «potencias medias» que tienen un peso político cada vez mayor	El compromiso con la agenda de desarrollo mundial varía entre los Estados miembros, aunque en general existe un compromiso con una gobernanza mundial multipolar y con la reducción de la dependencia de las instituciones financieras occidentales	Buscar puntos en común en cuestiones relacionadas con la reforma financiera y otras prioridades temáticas, como la erradicación de la pobreza y la educación
Japón	Ha tenido una gran influencia tanto en cuestiones de fondo —como la reducción del riesgo de desastres, la salud mundial, el agua y el saneamiento— como en las negociaciones, y se ha ofrecido voluntario para dirigir el proceso.	A favor de la continuación de los ODS y motivado para que se logre un resultado satisfactorio.	Centrar los esfuerzos iniciales de incidencia en la necesidad de un proceso inclusivo con una fuerte presencia de la sociedad civil.
Inde	Liderazgo del Sur Global	Aspirante a la presidencia impulsado por las reformas (por ejemplo, el principal defensor de un puesto permanente – G4). Es probable que desempeñe un papel clave en las reformas estructurales y la representación del Sur Global, la justicia en materia de deuda y la financiación climática.	Los canales directos de incidencia pueden ser limitados, pero las plataformas nacionales pueden ofrecer puntos de acceso adaptados al contexto.
Países del Golfo	Cada vez más asertiva en los foros internacionales sobre política y cooperación para el desarrollo	Interés por demostrar liderazgo y ejercer influencia en su calidad de donantes, aunque es probable que se opongan a una agenda inclusiva y basada en los derechos.	Explora las iniciativas de incidencia sobre temas comunes, como la educación.

Organizaciones y organismos internacionales y regionales

Actor	Áreas de influencia	Incentivos y líneas rojas	Forus se abre camino y plantea
ONU	Es probable que lidere las negociaciones, aunque su influencia se ve mermada por las restricciones financieras y la incertidumbre del proceso de reforma. Es influyente como foro para establecer normas en materia de derechos y objetivos de desarrollo, pero lo es menos en lo que respecta a la financiación.	Firme compromiso con la continuidad de los ODS. Es probable que el nuevo secretario general se sienta motivado para llevar a buen término el proceso de negociaciones.	Forus debería intervenir desde el principio, en colaboración con otras ONG, para garantizar un proceso de negociación inclusivo.
Organizaciones intergubernamentales regionales (entre ellas, la Unión Africana, la Unión Europea y la OEA), incluidas las organizaciones subregionales (entre ellas, la ASEAN, la CEDEAO, la CEEAC y la SAARC)	Es un factor influyente para alcanzar un consenso regional. Es probable que adquiera mayor importancia en caso de que fracasen las negociaciones o se produzca una regionalización de la agenda de desarrollo.	Muy variado y difícil de generalizar, pero, en términos generales, favorable a la agenda de desarrollo, con diferencias regionales en cuanto a los aspectos en los que se hace hincapié.	Participar en los procesos de consulta regionales. Abogar por la elaboración de agendas de desarrollo regional.
Órganos y foros temáticos intergubernamentales, como la COP	Es poco probable que participe directamente en las negociaciones, pero podría cobrar importancia, sobre todo si estas fracasan en un escenario de «fragmentación».	El interés por recabar apoyo a nivel mundial en torno a cuestiones temáticas, como la crisis climática, la nutrición o la energía.	Establecer alianzas con coaliciones de organizaciones de la sociedad civil centradas en temas concretos para estudiar la posibilidad de llevar a cabo acciones conjuntas de incidencia.



«Recopilar datos, identificar lo que ya existe y funciona bien, ampliar esas prácticas a mayor escala y elaborar un marco conceptual: eso es lo que debería servir de base a nivel legislativo y político.»

Actores estatales subnacionales

Actor	Áreas de influencia	Incentivos y líneas rojas	Forus se abre camino y plantea
Administraciones locales, ayuntamientos	Es fundamental para la implementación de la «última milla», pero a menudo se pasa por alto en las negociaciones o en los foros políticos de alto	A favor de la reforma financiera y la descentralización, garantizando que los recursos lleguen directamente a los agentes	Aliados en la iniciativa para impulsar la localización y reforzar los marcos de seguimiento y presentación de informes a nivel local.

Actores financieros

Actor	Áreas de influencia	Incentivos y líneas rojas	Forus se abre camino y plantea
Bancos multilaterales de desarrollo (BMD) y bancos públicos de desarrollo (BPD)	Actores clave en los debates sobre la financiación, la ejecución y la reforma del desarrollo, especialmente en un contexto en el que la AOD tradicional está disminuyendo y los nuevos modelos de financiación están cobrando importancia.	En general, apoya la reforma de la financiación para el desarrollo y se implica cada vez más en cuestiones relacionadas con el clima, la resiliencia y la financiación mixta, aunque suele mostrarse cauteloso ante las propuestas que cuestionan los modelos de gobernanza financiera vigentes.	Abordar cuestiones relacionadas con la deuda, la financiación en condiciones favorables, las salvaguardias de la financiación mixta, la justicia climática y la armonización con los objetivos de desarrollo de interés público. Incidir en la transparencia, la rendición de cuentas y los enfoques de financiación que amplíen, en lugar de limitar, el margen de maniobra fiscal.

Sector privado	Es probable que influyan cada vez más en los debates sobre la gobernanza del desarrollo y la financiación. Aunque algunos puedan alinearse en torno a normas climáticas, la sostenibilidad o marcos de inversión, su creciente influencia también suscita inquietudes en torno a la captura corporativa, la escasa rendición de cuentas y el desplazamiento de las obligaciones públicas. Por lo tanto, Forus debería participar de forma selectiva, defender sólidas salvaguardias de interés público y vigilar de cerca los riesgos.	Interesados en mantener un entorno financiero estable a escala mundial. Cada vez más involucrados como socios para el desarrollo por parte de los donantes tradicionales.	Intervenir de forma selectiva en materia de normas de interés público, responsabilidad climática, rendición de cuentas y regulación, sin dejar de vigilar de cerca los riesgos de captura corporativa, ecoblanqueo y el traslado de las obligaciones públicas.
-----------------------	--	---	--



Actor	Áreas de influencia	Incentivos y líneas rojas	Forus se abre camino y plantea
Filantropía	Está cobrando protagonismo como nuevo actor en la financiación del desarrollo, junto con el sector privado, los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) y los bancos públicos de desarrollo (BPD), a medida que disminuye la AOD tradicional.	Orientada a su misión y, en general, favorable a la agenda de desarrollo, aunque con sus propias prioridades estratégicas. Puede mostrarse reacia a la politización de la concesión de subvenciones.	Estudiar la posibilidad de financiar el desarrollo de las capacidades de la sociedad civil para la incidencia de los objetivos posteriores a 2030. Estar atentos a los riesgos de captación corporativa en la agenda de desarrollo
FMI	Actor clave en los marcos de reestructuración de la deuda y en las condiciones de los préstamos en condiciones favorables, que afectan directamente al margen de maniobra fiscal de que disponen los gobiernos del Sur Global para el gasto en desarrollo. Influye de manera significativa en el margen de maniobra de las políticas nacionales.	Comprometido con la estabilidad macroeconómica; cada vez más implicado en las finanzas climáticamente sensibles. Es probable que se resista a cualquier formulación que plantee la deuda como una cuestión de justicia o que cuestione su modelo de condicionalidad estructural.	Abogar por medidas de salvaguardia que protejan el gasto social, el espacio cívico y las iniciativas para reducir la desigualdad; impulsar la transparencia y la participación en el diseño de los programas; alinearse con la defensa de la reforma de la deuda. Colaborar a través de coaliciones de organizaciones de la sociedad civil que trabajan en favor de la justicia de la deuda y la reforma financiera. Dar mayor visibilidad a las voces de los miembros de Forus procedentes de países muy endeudados. Impulsar una reforma del FMI que aborde las limitaciones del margen de maniobra fiscal y la movilización de recursos nacionales, tal y como han señalado los miembros de Forus de todas las regiones.



Otros

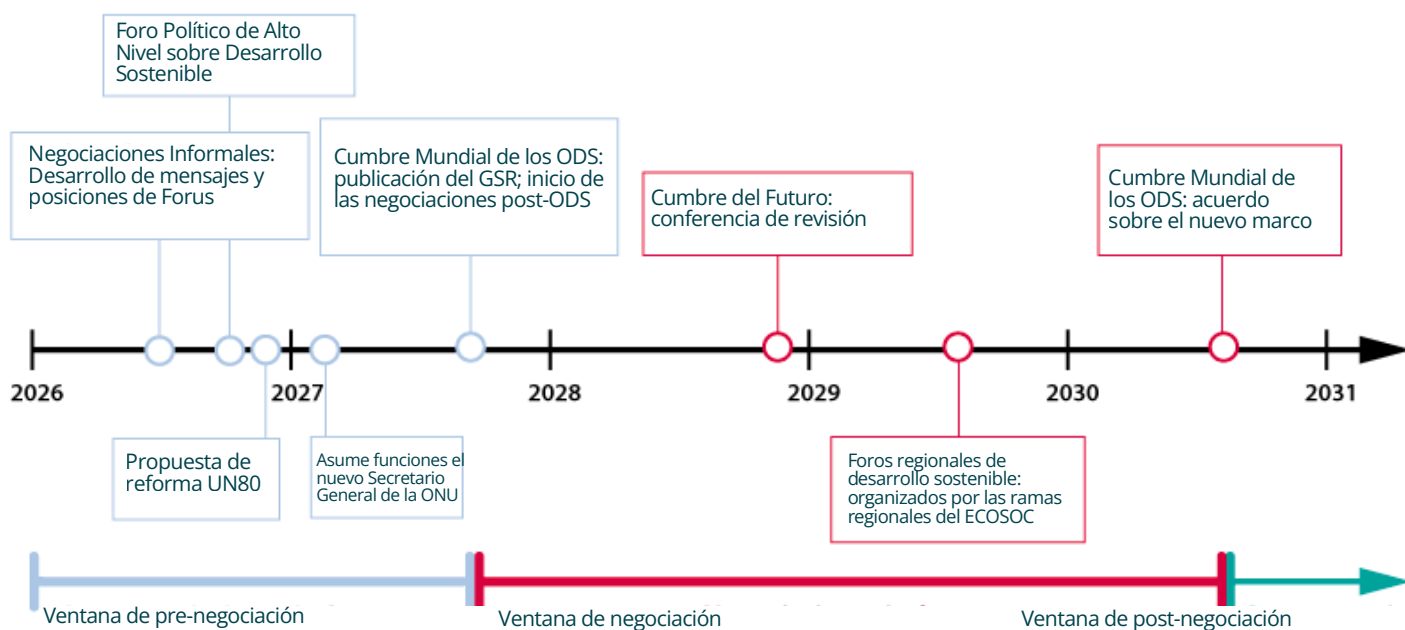
Actor	Áreas de influencia	Incentivos y líneas rojas	Forus se abre camino y plantea
Organizaciones y movimientos de la sociedad civil comprometidos con un desarrollo inclusivo, basado en los derechos y responsable	Aunque su influencia es menor en comparación con las negociaciones sobre los ODS, sigue siendo un actor clave para impulsar un marco para después de 2030 basado en principios e inclusivo.	Se les anima a impulsar un proceso inclusivo. Su reducida capacidad de incidencia política hace que probablemente estén abiertos a coaliciones de base amplia.	Identificar aliados, incluidas las coaliciones temáticas. Asegurarse de que Forus complemente otras iniciativas de incidencia política, dando protagonismo a las voces locales.
Grupos juveniles y otros grupos de interés, como las organizaciones de mujeres	A menudo están muy bien organizados, pero su influencia en las negociaciones es relativamente limitada. Son posibles aliados de las ONG.	Con el objetivo de impulsar un proceso inclusivo y una agenda de desarrollo universal sostenida.	Identificar aliados para impulsar un proceso inclusivo.
Sindicatos	Ejerce influencia a través del grupo principal «Trabajadores y sindicatos».	Se ha promovido que el marco posterior a 2030 incluya garantías para el «trabajo decente» (ODS 8).	Aliados en la lucha por la justicia financiera, la libertad de asociación y el derecho al trabajo.
Público en general	Es fundamental generar presión pública a nivel nacional, tanto en el Sur como en el Norte Global, para fomentar la solidaridad mundial.	La agitación mundial ha mermado el apoyo público a la cooperación internacional y a la ayuda al desarrollo.	La labor de incidencia pública se centró en destacar los logros de los ODS y en presentar argumentos a favor de la inversión en un marco global ambicioso.



«La fragmentación no es lo peor que puede pasar; la regionalización podría ser, de hecho, la mejor forma de alcanzar [los objetivos fijados].»

MOMENTOS Y OPORTUNIDADES CLAVE PARA LA INCIDENCIA POLÍTICA

Para influir en el marco posterior a 2030, Forus deberá combinar un posicionamiento a largo plazo con intervenciones oportunas en los momentos clave para la incidencia política. Los procesos multilaterales formales serán importantes, pero no bastarán por sí solos. La influencia dependerá también de la incidencia política en las capitales nacionales, la participación a través de organismos regionales, el trabajo en coalición con la sociedad civil y los movimientos sociales, y la capacidad de responder con rapidez a las oportunidades o amenazas políticas.



Ventanas clave

En términos generales, existen tres ámbitos de actuación en los que Forus y sus miembros pueden centrar sus esfuerzos en relación con la Agenda 2030, cada uno de ellos con tácticas y prioridades variables:

Periodo de negociación previa (antes de septiembre de 2027)

Este es el momento más importante para definir tanto los términos del debate como las reglas del proceso. Forus puede dar prioridad a la incidencia política en materia de participación, transparencia e inclusión, al tiempo que define mensajes claros para toda la red sobre líneas rojas, requisitos imprescindibles y prioridades sustantivas. Este periodo debería aprovecharse para mantener conversaciones informales con aliados de los Estados miembros y de la sociedad civil, configurar las expectativas en torno al propio proceso de negociación y comenzar a posicionar las peticiones fundamentales de Forus desde el principio. Esto debería incluir la identificación de oportunidades a nivel nacional y regional en las que los miembros ya puedan empezar a influir en las posiciones gubernamentales, el marco narrativo y las expectativas en torno a la participación de la sociedad civil.

Periodo de negociación (septiembre de 2027-septiembre de 2030)

El período de negociación propiamente dicho es crucial para definir los términos, los objetivos y los compromisos que constituyen el núcleo del marco mundial de desarrollo para después de 2030. Forus y sus miembros pueden intentar ejercer influencia a través de varios canales: la participación en las negociaciones formales a nivel de las Naciones Unidas, utilizando los canales establecidos para las OSC; las negociaciones informales de alto nivel con los Estados miembros y otros actores en Nueva York y fuera de ella; y la incidencia pública y privada a nivel nacional, ya que la toma de decisiones sobre el marco posterior a 2030 recae en última instancia en las capitales de los Estados miembros. Durante esta fase, Forus también debería centrarse en perfeccionar sus mensajes y posiciones políticas, haciéndolos más tangibles y detallados para influir directamente en la redacción del futuro marco. Si es posible, Forus también podría estudiar la posibilidad de reforzar la capacidad de su personal en Nueva York durante las negociaciones.

Periodo posterior a las negociaciones (después de 2030)

Una vez acordado el marco, la atención debe centrarse en la rendición de cuentas, la aplicación y el seguimiento. Forus debería estar bien posicionada para combinar el liderazgo mundial con datos, el seguimiento y la presión a nivel local, con el fin de garantizar una ejecución justa e inclusiva. La naturaleza de esta labor de incidencia dependerá de los mecanismos de información y otras dinámicas establecidas en el nuevo acuerdo, pero el amplio alcance de Forus —con una sólida presencia regional y nacional— la sitúa en una posición privilegiada para combinar el liderazgo mundial con la incidencia de los datos y las voces locales.

©Asamblea General de Forus 2026



Momentos clave

Hay varios momentos clave en los que centrar las acciones de incidencia de cara a 2030 a nivel internacional, regional y nacional. Entre ellos se incluyen:

Nivel	Momentos
Internacional	• Foros mundiales de alto nivel sobre desarrollo, entre los que se incluyen los Foros Políticos de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible, que se celebran anualmente; el «Momento de los ODS» durante la semana de alto nivel de la Asamblea General de las Naciones Unidas; las Cumbres de los ODS de 2027 y 2030; la conferencia de seguimiento de la Cumbre del Futuro de 2028; y la presentación del Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible en 2027. • Foros temáticos mundiales, como las Conferencias de las Partes (COP) anuales, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Biodiversidad de 2026 o la COP de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (UNCCD) de 2026. • Foro políticos internacionales permanentes y de alto nivel, como la Asamblea General de las Naciones Unidas, las sesiones del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y los procesos pertinentes del G20 y el G7, así como el Foro Económico Mundial (FEM), como espacio de encuentro en el que se forjan narrativas y alianzas.
Régional	• Foros regionales sobre desarrollo sostenible, organizados a través de las secciones regionales del Consejo Económico y Social (ECOSOC). • Cumbres permanentes de alto nivel de organizaciones intergubernamentales regionales, entre ellas la Unión Africana, la OEA, la CEDEAO, la CEEAC, la ASEAN y la SAARC.
Nacional	• Foros nacionales de desarrollo y procesos de seguimiento, incluida la elaboración y presentación de evaluaciones nacionales voluntarias (ENV) y evaluaciones locales voluntarias (ELV). • Foros nacionales sobre los ODS, especialmente en aquellos casos en que los gobiernos estén preparando o presentando evaluaciones nacionales voluntarias. • Las elecciones nacionales deben abordarse de forma estratégica y basándose en evaluaciones exhaustivas de los riesgos, dadas las sensibilidades políticas existentes. Este tipo de actividades de incidencia pueden resultar delicadas, sobre todo si se perciben como una politización de la agenda de desarrollo. Entre los métodos de participación podrían figurar la elaboración de «listas de control» públicas en materia de desarrollo para todos los partidos durante la campaña electoral, o actividades de incidencia específicas y privadas tras las elecciones dirigidas a los nuevos cargos electos.

Para consultar una cronología detallada de los momentos clave a nivel internacional y regional, así como la forma en que Forus puede participar en ellos, véase el anexo I: *Hoja de ruta de incidencia política y nota de aplicación*.



HERRAMIENTAS, PRODUCTOS Y MEDIDAS

Con el fin de influir en un nuevo marco de desarrollo mundial, los miembros de Forus han identificado una serie de productos, herramientas y otras medidas que la red puede poner en práctica. Para respaldar las actividades de incidencia política de toda la red en distintos países, regiones y contextos, los productos globales deben ser flexibles y adaptables a los contextos pertinentes. Para consultar un calendario detallado sobre cómo y cuándo poner en marcha las diferentes iniciativas, véase el *anexo I: Hoja de ruta de incidencia política y nota de aplicación*.

Iniciativa	¿Por qué iba a marcar la diferencia?	Público objetivo y oportunidades
Mapeo de las capacidades y las prioridades de los miembros en materia de incidencia política	Forus debería evaluar la capacidad de participación, el margen de maniobra política y las prioridades de sus miembros en una fase temprana del proceso. Esto ayudaría a identificar dónde son más necesarios el liderazgo, la coordinación y el apoyo, y dónde se requieren estrategias diferenciadas para entornos más restrictivos. Del mismo modo, mapear las prioridades de los miembros de Forus ayudaría a perfeccionar y ampliar las peticiones de incidencia política, garantizando que las voces nacionales y locales ocupen un lugar central en la labor de influencia de Forus. Esto podría servir de base para crear un grupo de trabajo interno de Forus sobre la Visión Post-2030, encargado de ejercer el liderazgo y coordinar la labor de incidencia de la red de aquí a 2030.	Aunque en un principio se trataba de una iniciativa principalmente interna, el análisis, la comunicación y la coordinación sentarían las bases de todas las futuras acciones de incidencia hasta 2030.



Iniciativa	¿Por qué iba a marcar la diferencia?	Público objetivo y oportunidades
Mensajería en toda la red	Forus debería elaborar mensajes concisos y de gran impacto para toda la red, que combinen un número reducido de reivindicaciones políticas comunes con la flexibilidad suficiente para adaptarse a las realidades regionales y a los distintos escenarios. Estos mensajes deberían comenzar con un enfoque general, en el que se establezcan las prioridades y los aspectos imprescindibles, y perfeccionarse gradualmente a lo largo del proceso. Los mensajes deben ser coherentes y fáciles de recordar, de modo que los miembros puedan hablar con una sola voz sin dejar de tener en cuenta los matices regionales.	Afiliación; sociedad civil; Estados miembros; la ONU y otras organizaciones intergubernamentales mundiales y regionales. Los mensajes pueden utilizarse en todas las iniciativas de incidencia, tanto públicas como privadas.
Informes sobre políticas y documentos de posición	El documento de visión debería ir seguido de documentos de política más detallados que concreten las peticiones específicas en materia de participación, financiación, rendición de cuentas, localización, justicia climática, gobernanza tecnológica y participación de las partes interesadas. Estos informes deben ser concisos, atractivos y específicos, para destacar entre el ruido informativo y llegar a los responsables políticos, que suelen estar muy ocupados y disponen de poco tiempo, al tiempo que se aprovechan los amplios y exhaustivos trabajos de investigación de Forus. Al igual que con los mensajes, hay que asegurarse de que los documentos de política sean adaptables a diferentes contextos y escenarios, y pasar gradualmente de documentos generales a otros más detallados a medida que avanza el proceso.	Afiliación; sociedad civil; Estados miembros; la ONU y otras organizaciones intergubernamentales mundiales y regionales.
Obtención de pruebas específicas	Forus debería identificar un número limitado de lagunas estratégicas en materia de datos en las que pueda aportar valor añadido —especialmente en lo que respecta a la financiación, el espacio cívico, la rendición de cuentas, la localización y las prácticas que han dado buenos resultados en la implementación de los ODS— y crear productos que puedan utilizarse directamente en las actividades de incidencia política.	Afiliación; Estados miembros; la ONU y otras organizaciones intergubernamentales mundiales y regionales; el sector privado y otros grupos de interés.



Iniciativa	¿Por qué iba a marcar la diferencia?	Público objetivo y oportunidades
Campañas públicas	Forus puede desempeñar un papel fundamental para garantizar que el apoyo público al multilateralismo y a la solidaridad mundial, que se ha debilitado en muchos contextos, se recupere. Una futura campaña pública no debería limitarse a promover los ODS, sino que debería defender políticamente por qué sigue siendo importante contar con una agenda de desarrollo universal, responsable y bien financiada, y por qué su debilitamiento agravaría la desigualdad, la inestabilidad y la exclusión. La campaña podría ponerse en marcha a partir de 2027 para aumentar la presión sobre los Estados miembros durante las negociaciones.	Público en general; Estados miembros; sector privado.
Creación de coaliciones y mapeo de alianzas	En un panorama geopolítico en rápida evolución, será de vital importancia identificar aliados y forjar coaliciones. Debemos determinar dónde son más sólidas o más necesarias las alianzas: en la sociedad civil, con los gobiernos locales, dentro de los bloques regionales y con los actores estatales y no estatales que nos apoyan.	Redes de la sociedad civil; Estados miembros, incluidos los líderes regionales. Todos los canales de incidencia política, tanto nacionales como regionales y multilaterales.
Seguimiento, aprendizaje y apoyo adaptado	A medida que evolucione el contexto político, Forus deberá estar atenta a los cambios que se produzcan en el entorno de negociación, el espacio cívico y las oportunidades de alianza, al tiempo que aprende de los enfoques de incidencia que están dando buenos resultados en diferentes regiones y contextos. Esto contribuiría a que el Documento de Visión siguiera siendo un punto de referencia estratégico, en lugar de una publicación puntual.	En un primer momento, se destinará principalmente a uso interno —para las plataformas nacionales, las coaliciones regionales y la Secretaría—, pero con el potencial de servir de base para el posicionamiento externo, las respuestas rápidas y la actualización de los materiales de incidencia a lo largo del tiempo.

©Forus durante la cumbre «Finanzas en común» celebrada en Ciudad del Cabo, Sudáfrica

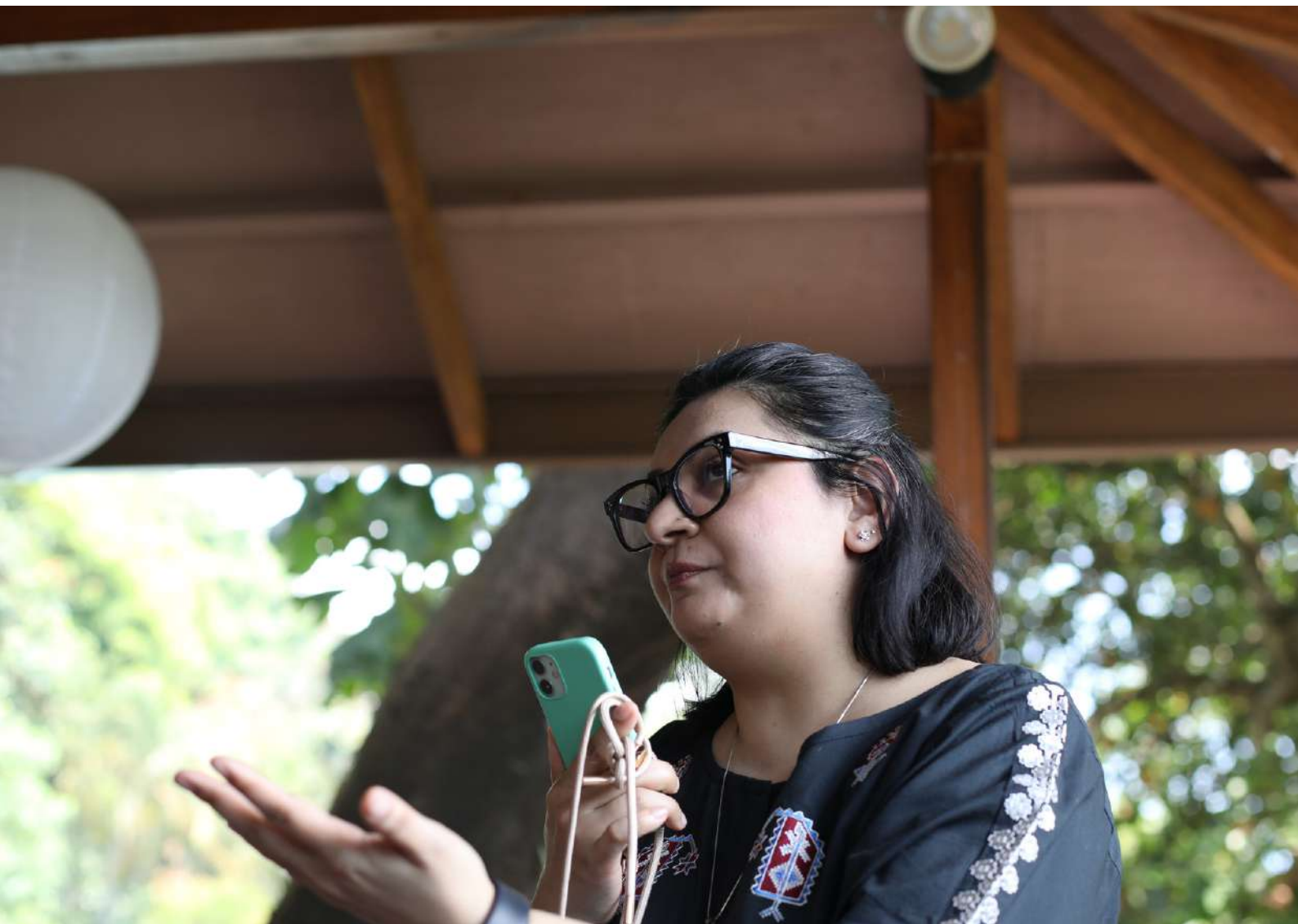


CONCLUSIÓN

El proceso posterior a 2030 se desarrollará en un entorno político más difícil y controvertido que aquel que dio lugar a los ODS. Esto hace que la participación temprana, estratégica y colectiva de la sociedad civil no sea menos importante, sino más importante que nunca.

Forus se encuentra en una posición idónea para contribuir a dar forma a este momento: para defender los logros universales y basados en los derechos de la era de los ODS, para impulsar un marco más creíble en materia de financiación, rendición de cuentas y localización, y para garantizar que las comunidades y la sociedad civil no queden marginadas en las decisiones que afectan a su futuro.

La lucha en torno a la agenda posterior a 2030 no se limita a los objetivos, las metas o el diseño institucional. Se trata también de una lucha por el espacio político, la rendición de cuentas pública y los valores que sustentarán la cooperación internacional en los próximos años. Forus debe abordar este momento con claridad y determinación: defender lo que no debe perderse, impulsar lo que debe cambiar y ayudar a construir una agenda post-2030 más justa, más responsable y más arraigada en las realidades de la vida de las personas.



ANEXO I: HOJA DE RUTA PARA LA INCIDENCIA Y NOTA DE APLICACIÓN

Esta hoja de ruta de incidencia complementa los apartados 6 a 8 anteriores al establecer un **plan de acción concreto sobre cuándo, cómo y por qué** la red Forus puede influir en el proceso de negociación de la Agenda 2030.

Momento clave	¿Por qué es importante?	Objetivo de Forus	Aliados prioritarios	Productos o acciones de Forus
Periodo de negociación previa (antes del Foro de los ODS de 2027)	El periodo previo al inicio de las negociaciones formales es fundamental para dar forma al proceso, crear alianzas y definir posiciones	Garantizar un proceso de negociación abierto e inclusivo para la agenda posterior a 2030; definir posiciones claras para la red; asumir un papel de liderazgo.	Miembros del Forus a nivel nacional y regional; Estados miembros amigos; organismos de las Naciones Unidas, incluido el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DESA)	Documentos de posición y de orientación en los que se expongan las reivindicaciones relativas a: 1) el proceso de negociación; y 2) los elementos fundamentales del marco para después de 2030; consultar a los miembros para evaluar su capacidad de participación y perfeccionar los mensajes.
Foros regionales sobre desarrollo sostenible , en diversas sedes, hasta 2030, entre otros en América Latina y el Caribe (Chile, abril de 2026), Europa y Asia Central (Suiza, abril de 2026) y África (Etiopía, abril de 2026)	Plataformas gestionadas por las Naciones Unidas para que los Estados miembros y los grupos de interés compartan sus perspectivas regionales sobre la agenda de desarrollo.	Momentos clave para iniciar la campaña regional en torno a los puntos clave y las líneas rojas de la defensa de Forus.	Organizaciones internacionales regionales; sociedad civil; gobiernos locales y ONG locales sobre la localización.	Actos paralelos y participación en mesas redondas; versiones «adaptadas a cada región» de los mensajes y los documentos de posición.
Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible , Nueva York, julio de 2026	Revisión anual del proceso de los ODS, con un análisis en profundidad del ODS 6. Foro para conversaciones informales sobre la agenda posterior a 2030.	Identificar aliados entre la sociedad civil y los Estados miembros; iniciar conversaciones sobre un proceso inclusivo.	Miembros del Forus que asistirán; otras organizaciones de la sociedad civil y grupos de interés; el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DESA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y otros organismos de las Naciones Unidas.	Side event on post-2030 agenda; messaging document for members.
Presentación de la propuesta de reforma de la UN80 (en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas) , Nueva York, octubre de 2026	El secretario general presentará las conclusiones y la propuesta de reforma de la ONU a los Estados miembros.	Garantizar que se siga prestando una atención sustantiva al desarrollo y a la participación de las organizaciones de la sociedad civil en los procesos de alto nivel.	La sociedad civil.	Trabajo con los medios de comunicación y de incidencia política.



Momento clave	¿Por qué es importante?	Objetivo de Forus	Aliados prioritarios	Productos o acciones de Forus
El nuevo secretario general de la ONU toma posesión de su cargo , el 1 de enero de 2027	El nuevo secretario general desempeñará un papel protagonista en las negociaciones sobre los objetivos para después de 2030; se le animará a garantizar un resultado satisfactorio.	Compromiso de la Oficina del Secretario General de las Naciones Unidas con respecto a las principales cuestiones planteadas por Forus sobre el proceso y el contenido de la Agenda 2030.	La oficina del Secretario General de las Naciones Unidas y los organismos de las Naciones Unidas pertinentes.	Trabajo con los medios de comunicación y de incidencia política. Posicionamiento público —artículos de opinión o informes de políticas— en los que se expongan las prioridades de desarrollo para el nuevo secretario general.
Informe sobre el desarrollo sostenible mundial , Nueva York, septiembre de 2027	El informe final sobre el Marco de Desarrollo Sostenible (GSDR) previo a 2030, clave para definir la agenda de las negociaciones sobre el marco.	Inclusión de lenguaje que refleje las prioridades fundamentales de Forus.	Grupo Independiente de Científicos (autores del informe); DESA, UNCTAD, PNUD y otros organismos de las Naciones Unidas; sociedad civil.	Colaboración con el IGS y elaboración de informes paralelos durante el periodo de redacción de 2026 y 2027; actividades de incidencia y cobertura mediática tras la publicación.
Cumbre sobre los ODS , Nueva York, septiembre de 2027	Presentación del GSDR e inicio oficial de las negociaciones sobre el marco para después de 2030.	Las cuestiones fundamentales planteadas por Forus se reflejan en los debates iniciales; un proceso de negociación en el que la sociedad civil tiene voz y voto.	Oficina del Secretario General de las Naciones Unidas; Estados miembros amigos; sociedad civil.	Actividad paralela y otras iniciativas de incidencia al margen de la Cumbre.
Proceso de negociación del marco para después de 2030 , probablemente en Nueva York, a lo largo del periodo 2027-2030.	El foro para negociar la redacción, los objetivos y los compromisos del nuevo marco posterior a los ODS.	El marco para después de 2030 debería reflejar las principales reivindicaciones de Forus; la sociedad civil debe desempeñar un papel activo en los debates.	Estados miembros amigos; sociedad civil; otros grupos de interés y partes interesadas (a través de la coalición de Grupos Principales).	Supervisar las negociaciones; ejercer influencia a través de los canales oficiales y la incidencia privada, tanto en Nueva York como en las capitales y los foros regionales; estudiar opciones para garantizar una presencia constante de Forus y apoyo en materia de coordinación en Nueva York durante el periodo de negociación.
Campaña pública: En defensa del desarrollo , 2027-	Campaña impulsada por Forus para recabar el apoyo de la ciudadanía a los ODS y a una nueva agenda	Aumenta el apoyo público a una nueva agenda sólida, lo que ejerce mayor presión sobre los Estados miembros	El público en general; todos los Estados miembros (aliados y opositores); otros grupos de interés.	Recursos para campañas públicas: redes sociales, material para los medios de comunicación; material llamativo para el lanzamiento.



Momento clave	¿Por qué es importante?	Objetivo de Forus	Aliados prioritarios	Productos o acciones de Forus
Campaña pública: En defensa del desarrollo, 2027- Cumbre de la Conferencia de Revisión del Futuro, por determinar, 2028	Evaluación de alto nivel de los avances en compromisos como el Pacto Digital Mundial y la Declaración sobre las Generaciones Futuras. Probable foro informal para debatir la agenda posterior a los ODS.	Asegúrese de que el análisis de los avances sea realista y refleje las opiniones de los agentes locales y nacionales. Relacione los logros y los obstáculos con los debates posteriores a los ODS.	Oficina del Secretario General de las Naciones Unidas; Estados miembros amigos; sociedad civil.	Llevar a cabo consultas a nivel local y nacional y recopilar datos para la elaboración de informes paralelos y otros documentos de política relacionados con la Cumbre.
Cumbre sobre los ODS, fecha por determinar, 2030	El objetivo final: alcanzar un acuerdo y presentar un nuevo marco de desarrollo mundial.	Marco para después de 2030 que refleja las principales reivindicaciones de Forus.	Estados miembros amigos	Amplia campaña de incidencia pública y privada durante la «recta final» para cerrar el acuerdo.

- **Presidencias del G7:** Francia (2026), EE. UU. (2027), Reino Unido (2028), Alemania (2029), Japón (2030)
- **Presidencias del G20:** EE. UU. (2026), Reino Unido (2027), Corea del Sur (2028), Arabia Saudí (por confirmar)
- **Presidencias del BRICS:** India (2026)

ANEXO II: METODOLOGÍA

Este documento de visión ha sido elaborado por un equipo de consultores —Valentina Batrinu, Olof Blomqvist y Gareth Mace— en estrecha colaboración con la Secretaría y el Grupo Directivo de Forus, así como con el conjunto de la red Forus. El proceso de elaboración ha hecho hincapié en la inclusividad y la consulta, garantizando que las conclusiones reflejen las opiniones de los miembros de Forus, prestando especial atención a los matices regionales. El documento de visión se ha elaborado entre noviembre de 2025 y marzo de 2026 a través de tres fases distintas:

1. **Mapeo de escenarios:** Basado en entrevistas en profundidad y semiestructuradas con un grupo consultivo compuesto por 13 personas, entre las que se incluyen expertos en desarrollo de las Naciones Unidas, la sociedad civil, el mundo académico, los think tanks y el sector filantrópico. Las personas fueron seleccionadas en consulta con el grupo directivo de Forus, haciendo hincapié en la diversidad geográfica y de género. Además, el mapeo de escenarios se basó en una exhaustiva revisión documental de fuentes públicas procedentes del mundo académico, los think tanks, las agencias de la ONU, la sociedad civil y el análisis político, así como en material interno y público de Forus. Los consultores elaboraron un informe final sobre el mapeo político y de escenarios, que se sometió a un proceso de control de calidad con el personal y los miembros de Forus. El informe final sobre el mapeo de escenarios, que incluye más detalles sobre la metodología, está [disponible aquí](#)
2. **Consulta a los miembros de Forus:** Partiendo del análisis político y de los escenarios, Forus llevó a cabo una consulta estructurada y multilingüe entre sus miembros para fundamentar este análisis en las realidades regionales y nacionales. El proceso de consulta a los miembros se basó en tres herramientas principales:
 - a. Seis grupos de discusión (FGD) regionales y organizados en función del idioma común (África en inglés, África y Oriente Medio y Norte de África en francés, Asia, Pacífico, América Latina y el Caribe, y Europa y América del Norte);
 - b. Nueve entrevistas semiestructuradas en profundidad con miembros de Forus, seleccionados de manera que sean representativos a nivel regional y en cuanto al género; y
 - c. un conjunto de datos de una encuesta multilingüe que combina respuestas en inglés, francés y español (36 respuestas de todas las regiones de un total de 82 miembros registrados en Forus)

Los consultores analizaron los resultados obtenidos a través de las distintas herramientas de consulta y los validaron mediante reuniones con el personal de Forus. A continuación, se presentaron en un Dossier de Consulta, que resume los principales resultados temáticos y las implicaciones para la participación de Forus, así como en una Nota de Perspectivas Regionales que destaca las convergencias y divergencias entre las regiones. Estos documentos, que contienen más detalles sobre la metodología, están disponibles aquí [añadir enlace cuando esté finalizado], mientras que también se puede consultar un resumen de los resultados de la consulta en el Anexo III que figura a continuación.

3. **Elaboración del documento de visión:** El documento de visión fue elaborado por los consultores tras un análisis exhaustivo de los resultados de las dos fases anteriores, así como tras consultar con Forus la estructura definitiva. El borrador del Documento de Visión se revisó a lo largo de tres rondas de comentarios con el personal de Forus y el Grupo Directivo. Además, los resultados se presentaron a los miembros en tres talleres de validación multilingües (inglés, francés y español), así como a los miembros de Forus en la Asamblea General de la organización celebrada en Camboya durante la semana del 23 de marzo. Se tuvieron en cuenta todos los comentarios y se reflejaron en el informe final.

Consideraciones éticas

Todas las entrevistas se llevaron a cabo de acuerdo con un protocolo ético claro, basado en el consentimiento informado y en un enfoque de «no causar daño». Los participantes recibieron información previa sobre el propósito y el uso de la investigación y dieron su consentimiento antes de que comenzaran las entrevistas. A los entrevistados se les ofreció la opción de participar de forma anónima o extraoficial, y todas las citas atribuidas se verificaron dos veces y se obtuvo permiso explícito antes de su publicación; en los casos en que no se concedió el permiso o este se retiró posteriormente, las contribuciones se han incluido de forma anónima. Las entrevistas se programaron en horarios convenientes para los participantes, prestando especial atención a garantizar que su participación no supusiera un riesgo para quienes operan en contextos políticamente restringidos o frágiles. La información sensible se ha tratado de forma confidencial y se ha almacenado de manera segura, integrando la ética y la accesibilidad en todo el proceso. Las fuentes individuales se han anonimizado a lo largo de este informe para reflejar que las recomendaciones y el análisis reflejan el consenso de la red Forus en su conjunto.

ANEXO III: RESUMEN DE LA CONSULTA

Introducción y objetivo

Partiendo de un ejercicio previo de análisis político y de escenarios (véase el anexo II), en el que se identificaron tres trayectorias plausibles para la agenda posterior a 2030 —continuidad, fragmentación y reinicio—, Forus llevó a cabo una consulta estructurada y multilingüe con sus miembros. Esta fase de consulta tenía como objetivo: fundamentar el análisis político y de escenarios en las realidades regionales y nacionales vividas; identificar los elementos imprescindibles, las líneas rojas y las prioridades de incidencia compartidas en toda la red; aclarar dónde Forus y sus miembros pueden aportar el mayor valor; y garantizar que el documento de visión final refleje las dinámicas y los matices regionales.

Metodología

El proceso de consulta a los socios se basó en tres herramientas principales:

- Seis grupos de discusión (FGD) organizados por regiones y en idiomas comunes (África en inglés, África y Oriente Medio y Norte de África en francés, Asia, Pacífico, América Latina y el Caribe, y Europa y América del Norte), con una media de entre 6 y 8 participantes por taller. Los talleres tuvieron una duración de una hora y media y se utilizaron comentarios tanto verbales como escritos, así como una herramienta de facilitación de reuniones (Mural), para recopilar las aportaciones de los participantes;
- Nueve entrevistas semiestructuradas en profundidad con miembros de Forus, seleccionados de manera que sean representativos a nivel regional y en cuanto al género; y
- Un conjunto de datos de una encuesta multilingüe que combina respuestas en inglés, francés y español (36 respuestas de todas las regiones, de un total de 82 miembros registrados en Forus).

Aunque las entrevistas individuales a informantes clave (KII) y los grupos de discusión (FGD) estaban pensados para complementarse entre sí, algunos de los participantes en las entrevistas individuales a informantes clave también formaron parte de los grupos de discusión. Los moderadores se esforzaron por garantizar que sus aportaciones enriquecieran la diversidad de perspectivas, fomentando así un intercambio de opiniones equilibrado. La consulta se regió por los principios de inclusividad, participación, anonimato y seguridad.

Resultados globales

Escenarios: Escenarios: En todas las regiones, los participantes coincidieron en general en que, de entre los posibles escenarios, una variante de la «continuidad» era el resultado más probable. Al mismo tiempo, la «fragmentación» también se consideró un riesgo real y una posibilidad creíble, y los participantes señalaron las tensiones geopolíticas, las presiones financieras y la reducción del espacio cívico en muchos contextos. En general, prevaleció la firme impresión de que el panorama posterior a 2030 se caracteriza por limitaciones políticas y es cada vez más controvertido.

Financiación: La reforma de la financiación se perfiló como la prioridad transregional más constante, considerada un tema central para la labor de Forus tras 2030, más que un «complemento» opcional. En todos los formatos de consulta, los miembros señalaron como preocupaciones fundamentales la carga de la deuda, las limitaciones del margen de maniobra fiscal, la financiación en condiciones favorables, la movilización de recursos nacionales, la justicia fiscal y la financiación predecible para la sociedad civil.

Espacio cívico: El espacio cívico se consideró sistemáticamente como una condición indispensable para la legitimidad de la negociación, la rendición de cuentas y la aplicación de las medidas. Las respuestas a la encuesta y los grupos de discusión reflejan una preocupación generalizada por la reducción o la desigualdad del espacio cívico, aunque la forma en que se manifiesta varía según la región: algunas regiones destacaron cómo la inestabilidad política afectaba a la participación ciudadana; otras, los marcos jurídicos cada vez más arbitrarios y restrictivos; y otras, una reacción cultural contraria al lenguaje basado en los derechos o a las normas relacionadas con la diversidad.

Rendición de cuentas: Hubo un amplio consenso en que los mecanismos voluntarios de rendición de cuentas en el marco de los ODS han resultado insuficientes. Los miembros reclaman una mayor transparencia, una supervisión independiente y mecanismos que permitan traducir mejor los compromisos en acciones concretas.

El rol de Forus: En todos los instrumentos de consulta, los miembros coinciden en un conjunto claro de expectativas y consideran imprescindible que Forus desempeñe un papel de liderazgo en las negociaciones posteriores a 2030. Se espera que Forus convoque y coordine, proporcione análisis políticos estratégicos y ayuda a la comprensión de los contextos, incida y difunda las posiciones colectivas, forje alianzas y preste apoyo a los miembros que operan en entornos cívicos con limitaciones.

Divergencia y convergencia regional

Aunque hubo un amplio consenso sobre el papel de Forus en el compromiso para después de 2030 y sobre las áreas temáticas prioritarias que deben orientar su labor de incidencia, durante la consulta también surgieron varios matices importantes. Entre ellos se incluyen:

- **África:** Identificó la «continuidad» como el escenario más probable, aunque subrayó la necesidad de seguir de cerca las negociaciones. Dio prioridad a las finanzas como ámbito temático, haciendo especial hincapié en abordar las desigualdades estructurales entre el Sur y el Norte globales, entre otras cosas mediante la reforma de la deuda. En cuanto al espacio cívico, varios miembros señalaron un entorno restrictivo, en el que la legislación arbitraria y los continuos retos de seguridad (incluidos los derivados de los conflictos armados) tienen una influencia particular. Consideraron crucial la participación colectiva y regional, entre otras cosas forjando consensos a través de la Unión Africana y los organismos subregionales. Destacaron la necesidad de que Forus dé prioridad al apoyo a los miembros nacionales durante el proceso posterior a 2030.

- **Asia:** Como reflejo de la diversidad de la enorme región asiática, los miembros se mostraron divididos entre la «continuidad» y la «fragmentación» como escenarios más probables. No obstante, coincidieron en la necesidad de hacer hincapié en la defensa de la financiación de las OSC y el alivio de la deuda. Varios también destacaron las restricciones al espacio cívico y dieron la voz de alarma sobre los crecientes indicios de captura corporativa de la agenda de desarrollo. Se subrayó la necesidad de que Forus demuestre liderazgo en la defensa de causas a nivel mundial de cara a 2030 y establezca alianzas con miembros más allá de los «sospechosos habituales» de la sociedad civil.
- **Europa y América del Norte:** En general, se consideró que la «fragmentación» era el escenario más probable, lo que refleja una política regional cada vez más tensa, en la que muchos de los líderes tradicionales de la agenda de desarrollo se vieron absorbidos por problemas financieros y políticos internos. Se consideró que la financiación era una prioridad, haciendo hincapié en la financiación de las organizaciones de la sociedad civil y la financiación en condiciones favorables. Se hizo hincapié en las coaliciones regionales de organizaciones de la sociedad civil y en la participación a través de la UE para influir en la agenda posterior a los ODS. Se consideró que el papel de Forus consistía en proporcionar análisis estratégicos y convocar coaliciones.
- **América Latina y el Caribe:** Al igual que en Europa, las opiniones sobre los escenarios fueron dispares, aunque la «fragmentación» se consideró ligeramente más probable que la «continuidad». La región fue, junto con África, donde más se hizo hincapié en la reforma financiera estructural, mientras que varios miembros también destacaron el impacto devastador que han tenido en las OSC las recientes reducciones de la AOD. Los miembros también destacaron cómo el espacio cívico se ha reducido cada vez más durante la última década, con el temor de que esta tendencia continúe en medio del reciente auge de los gobiernos de extrema derecha. Consideraron que el papel de Forus consistía principalmente en ejercer un liderazgo en materia de incidencia hasta 2030, entre otras cosas mediante la convocatoria de coaliciones.
- **Pacífico:** Consideró que la continuidad era el escenario más probable. Se dio prioridad a las cuestiones de financiación, pero principalmente desde una perspectiva climática, centrándose en los fondos para la adaptación y la compensación por pérdidas y daños. A diferencia de otras regiones, los miembros del Pacífico consideraban que operaban en un entorno cívico relativamente abierto, aunque expresaron su preocupación por la creciente marginación de los procesos oficiales. Consideraban que la creación de alianzas era clave para influir en la agenda posterior a los ODS, en particular para amplificar las voces de los Estados más pequeños. Desean que Forus desempeñe un papel en la defensa de los intereses a nivel mundial, junto con la coordinación regional y el análisis estratégico.

Para un análisis más detallado de la metodología y los resultados de la fase de consulta, consulte [el Dossier de consulta a los socios](#). Además, la Nota de análisis regional [añadir enlace cuando esté finalizada] ofrece más detalles sobre las diferencias en los resultados entre las distintas regiones.

ANEXO IV: MATRIZ DE TRAZABILIDAD DE LOS COMENTARIOS

Esta matriz de trazabilidad muestra en qué medida el análisis y muchas de las recomendaciones del presente Documento de Visión se derivaron de la fase de consulta con los miembros de Forus. Dado el amplio alcance de dicha consulta, esta matriz no es exhaustiva. No obstante, ofrece una visión general representativa de cómo las aportaciones de los miembros contribuyeron de manera sustancial a los temas clave del Documento de Visión. Para más información sobre el proceso de consulta, véase el anexo III y el dossier de consulta y la nota de análisis regional (enlaces más abajo).

Tema	Documentación de la consulta	Repercusiones en el texto definitivo del documento de visión
Análisis de escenarios	«En todas las regiones, los miembros coincidieron en general en que, de entre los posibles escenarios, una variante de la «continuidad» era el resultado más probable. Al mismo tiempo, la «fragmentación» también se consideró un riesgo real y una posibilidad creíble, y los miembros señalaron las tensiones geopolíticas, las presiones financieras y la reducción del espacio cívico en muchos contextos.» (Dossier de consulta, p. 4) Las respuestas a la encuesta indicaron que la mayoría de los encuestados consideraba que la «continuidad» era el escenario más probable, al tiempo que señalaban los riesgos de fragmentación vinculados a las tensiones geopolíticas y al deterioro de la cooperación mundial. Aunque se trataba de una pregunta de clasificación que los encuestados no respondieron de manera sistemática (solo 25 identificaron un escenario más probable), se aplicó una metodología de coherencia para extrapolar una conclusión, que también se contrastó con las perspectivas de los grupos de discusión (FGD) y las entrevistas a informantes clave (KII). (Conjunto de datos de la encuesta)	«En todas las regiones, los miembros coincidieron en general en que, de entre los posibles escenarios, una variante de la «continuidad» era el resultado más probable. Al mismo tiempo, la «fragmentación» también se consideró un riesgo real y una posibilidad creíble, y los miembros señalaron las tensiones geopolíticas, las presiones financieras y la reducción del espacio cívico en muchos contextos.» (Dossier de consulta, p. 4) Las respuestas a la encuesta indicaron que la mayoría de los encuestados consideraba que la «continuidad» era el escenario más probable, al tiempo que señalaban los riesgos de fragmentación vinculados a las tensiones geopolíticas y al deterioro de la cooperación mundial. Aunque se trataba de una pregunta de clasificación que los encuestados no respondieron de manera sistemática (solo 25 identificaron un escenario más probable), se aplicó una metodología de coherencia para extrapolar una conclusión, que también se contrastó con las perspectivas de los grupos de discusión (FGD) y las entrevistas a informantes clave (KII). (Conjunto de datos de la encuesta)
Análisis de escenarios	El LAC FGD señaló que muchos gobiernos albergan fuertes sentimientos contrarios a los ODS. (nota grupos de discusión) Los participantes en los grupos de discusión de África consideraron en general que la «continuidad» era el escenario más probable, pero hicieron hincapié en que las tensiones geopolíticas y las presiones financieras podrían empujar las negociaciones hacia la fragmentación si no se abordan las desigualdades estructurales del sistema mundial. (Notas África EN grupos de discusión) Los participantes en el grupo de discusión de Europa y América del Norte consideraron que la fragmentación era el escenario más plausible, citando el declive del compromiso político con el multilateralismo, las presiones políticas internas y la reducción de la financiación para el desarrollo por parte de los gobiernos donantes tradicionales. (Notas de los grupos de discusión de Europa y América del Norte)	Se ha añadido una referencia a la hostilidad de los gobiernos hacia las normas de desarrollo en el apartado 3. Antecedentes, p. 5. En las secciones 1 y 4 se hace especial hincapié en la reforma financiera y en las desigualdades estructurales entre el Sur y el Norte. Se han reforzado las referencias al descenso del apoyo político a la agenda de desarrollo mundial entre los donantes tradicionales en la sección 3: Antecedentes, y en el análisis de las partes interesadas de la sección 6.

Tema	Documentación de la consulta	Repercusiones en el texto definitivo del documento de visión
Análisis de escenarios	LAC KII señaló que, aunque muchos gobiernos se están volviendo en contra de los FGD, todavía hay defensores entre las potencias regionales de rango medio. (notas de la entrevista a informantes clave) Un informante clave de un país africano de habla inglesa mostró perspectivas significativamente diferentes a las de sus homólogos en el grupo de discusión, mostrándose claramente a favor de la fragmentación como el escenario más probable. Destacó el cambio de postura de la Unión Africana y de los gobiernos nacionales, que se alejan del respaldo al statu quo actual de los acuerdos globales, alineándose con la postura de EE. UU., así como la disminución de la confianza en que Occidente mantenga el rumbo actual para preservar los ODS (notas de la entrevista a informantes clave) Los informantes clave de Europa y América del Norte destacaron que, a pesar de la creciente fragmentación geopolítica, algún tipo de continuidad del marco de los ODS podría seguir siendo la base más viable para mantener la cooperación mundial. (Notas de los informantes clave de Europa y América del Norte)	Se ha añadido un análisis sobre el G77, los BRICS, China y Estados Unidos en la sección 6, y sobre la creación de coaliciones entre los Estados miembros en la sección 5. Participación: tácticas y preparación para el futuro.
Financiación	«La reforma de la financiación se perfila como la prioridad transregional más constante, considerada un tema central para la labor de Forus tras 2030, más que un «complemento» opcional. En todos los formatos de consulta, los miembros señalaron como preocupaciones fundamentales la carga de la deuda, las limitaciones del margen de maniobra fiscal, la financiación en condiciones favorables, la movilización de recursos nacionales, la justicia fiscal y la financiación predecible para la sociedad civil.» (Dossier de consulta, p. 6)	Se ha añadido una referencia a las finanzas como prioridad de la defensa de los derechos en «Lo que exigimos» (p. 4), «Elementos imprescindibles y líneas rojas» (p. 7) y en otros puntos del texto.
Financiación	El grupo de discusión de América Latina y el Caribe (LAC) pidió que se llevaran a cabo acciones de incidencia específicas en materia de financiación, en particular en lo que respecta al alivio de la deuda. Las respuestas a la encuesta situaron el alivio y la reestructuración de la deuda, la movilización de recursos nacionales y la justicia fiscal entre las principales prioridades de financiación de los miembros. (Conjunto de datos de la encuesta)	Se han añadido referencias al alivio de la deuda como petición prioritaria a lo largo de todo el documento, incluso en el apartado «Requisitos imprescindibles y líneas rojas» (p. 7). Se ha reforzado el énfasis en las desigualdades financieras estructurales y la justicia fiscal en el Pilar 3 («Un marco adecuado a los objetivos») y en la sección de antecedentes dedicada a la arquitectura de financiación.

Tema	Documentación de la consulta	Repercusiones en el texto definitivo del documento de visión
Espacio cívico	«El espacio cívico se considera sistemáticamente una condición indispensable para la legitimidad de la negociación, la rendición de cuentas y la aplicación de las medidas. Las respuestas a la encuesta y los grupos de discusión reflejan una preocupación generalizada por la reducción o la desigualdad del espacio cívico, aunque la forma en que se manifiesta varía según la región.» (Dossier de consulta, p. 6)	Se han añadido recomendaciones sobre el espacio cívico y la inclusión en «Lo que exigimos» (p. 4), «Elementos imprescindibles y líneas rojas» (p. 7) y como tema clave en el apartado 3. Antecedentes (p. 5).
Rendición de cuentas	«Existe un amplio consenso en que los mecanismos voluntarios de rendición de cuentas en el marco de los ODS han resultado insuficientes. Los miembros reclaman una mayor transparencia, una supervisión independiente y mecanismos que permitan traducir mejor los compromisos en acciones concretas.» (Dossier de consulta, p. 8)	Se ha añadido una recomendación sobre la obligación de informar en «Lo que exigimos» (p. 4) y «Requisitos imprescindibles y líneas rojas» (p. 7)
El rol de Forus	«En todos los instrumentos de consulta, los miembros coinciden en un conjunto claro de expectativas. Se espera que Forus convoque y coordine, proporcione análisis políticos estratégicos y ayude a la interpretación de los hechos, incida y difunda las posiciones colectivas, forje alianzas y apoye a los miembros que operan en entornos cívicos con limitaciones.» (Dossier de consulta, p. 10)	Se han añadido referencias al papel protagonista de Forus en «Exec Sum» (p. 2) y en «5. Compromiso: tácticas y preparación para el futuro» (p. 8).
El rol de Forus	En el grupo de discusión de África francófona se hizo hincapié en que la recopilación de datos y la investigación son fundamentales para la incidencia política. (Notas del grupo de discusión)	Se ha añadido «Generación de pruebas» en el apartado 5. Herramientas, productos y medidas, p. 15
El rol de Forus	En el grupo de discusión de América Latina y el Caribe, varios participantes destacaron el papel fundamental de Forus como organizador de grupos de la sociedad civil. (nota del grupo de discusión) Los participantes en la encuesta señalaron la coordinación regional, el apoyo a los miembros a nivel nacional y la creación de alianzas más allá de la sociedad civil como algunas de las funciones más importantes de Forus. (Conjunto de datos de la encuesta)	Se ha añadido una referencia al papel de liderazgo de Forus a la hora de reunir a las organizaciones de la sociedad civil y de dar visibilidad a las voces locales en el apartado 5. Participación: tácticas y preparación para el futuro (p. 8) Se ha reforzado el énfasis en la creación de coaliciones y en la conexión entre la incidencia nacional y global en la sección 5: Participación.
Financiación / Clima	Los participantes en los grupos de discusión del Pacífico dieron prioridad a la financiación desde una perspectiva climática, haciendo especial hincapié en la financiación para la adaptación y la indemnización por pérdidas y daños. (Notas de los grupos de discusión del Pacífico)	¿Debería reflejarse en el punto sobre el clima del Pilar 3 de la sección 4? ¿Podemos añadir la indemnización por pérdidas y daños como una petición específica de los miembros del Pacífico?

CONTÁCTENOS

ÚNETE AL EVENTO DE LANZAMIENTO.

Gracias a David Helguera por la traducción al español y a Wendy Dubreuil y Alain Dubreuil por la traducción al francés de la Visión post-2030 de Forus.

Acerca de Forus

- Forus es una red mundial innovadora que apoya a la sociedad civil con el fin de lograr un cambio social efectivo; agrupa a 74 plataformas nacionales de ONG y 8 coaliciones regionales, que representan a más de 24 000 ONG

Correo electrónico

- marie@forus-international.org

Sitio web

- www.forus-international.org