

LIBERAR EL PODER DE LA
LOCALIZACIÓN
Y LAS ALIANZAS DE MÚLTIPLES
PARTES INTERESADAS PARA
RESCATAR LOS ODS

June 2025
Forus International



CONTENIDO

Resumen ejecutivo 4

Hallazgos clave 5

Recomendaciones 5

Un llamado a la acción 5

INTRODUCCIÓN 7

PROPÓSITO Y ALCANCE DEL ESTUDIO 8

METODOLOGÍA 8

SECCIÓN 1: EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN 9

- 1 Progreso mundial de los ODS: una coyuntura crítica 9
- 2 ¿Por qué es importante la localización? 11
- 3 Incorporación de los ODS en los marcos nacionales y locales 13
- 4 Proliferación de Revisiones Locales Voluntarias (VLR) 16

SECCIÓN 2: LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN 19

- 1 Gobernanza multinivel y coherencia de políticas 19
- 2 Mecanismos de financiación de la localización 20
- 3 Fortalecimiento de capacidades 22
- 4 Sistemas de datos e indicadores locales 25
- 5 Gobernanza inclusiva y participativa 26
- 6 Digitalización y gobierno electrónico 31
- 7 Intercambio de conocimientos y aprendizaje entre iguales 34
- 8 Herramientas de planificación integradas y VLR 35

SECCIÓN 3: LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN 37

- 1 Gobernanza fragmentada e integración vertical limitada 37
- 2 Financiación inadecuada e imprevisible 39
- 3 Brechas de capacidad persistentes a nivel local 41
- 4 Debilidad de los sistemas de supervisión, datos e informes 42
- 5 Reducción del espacio cívico y participación limitada 43
- 6 Desigualdades digitales e integración desigual de la gobernanza electrónica 45
- 7 Fragmentación del apoyo e incoherencia de los donantes 46

SECCIÓN 4: AMPLIACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA LOCALIZACIÓN: VÍAS PARA REIMAGINAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS 49

- 1 Institucionalizar la localización en la planificación y la presentación de informes nacionales 49
- 2 Reformar los sistemas de financiación públicos e innovadores para empoderar a los actores locales 51
- 3 Transformar los modelos de donantes para apoyar el desarrollo liderado localmente 53
- 4 Fortalecer las capacidades locales a largo plazo 55
- 5 Mejorar los sistemas de datos locales y los marcos de indicadores responsables 56
- 6 Promover asociaciones equitativas entre múltiples partes interesadas 56
- 7 Reducir la brecha digital y ampliar las innovaciones en materia de gobernanza electrónica 58

PREGUNTAS CLAVE PARA CADA PARTE INTERESADA 60

CONCLUSIÓN: DESBLOQUEAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS A TRAVÉS DE LA LOCALIZACIÓN Y LAS ASOCIACIONES 62

ANEXOS 66

ANEXO 1: DOCUMENTOS REVISADOS PARA EL PRESENTE INFORME 66

ANEXO 2: LISTADO DE PERSONAS ENTREVISTADAS Y PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA 68

ANEXO 3: ACRÓNIMOS 70

RESUMEN EJECUTIVO

A medida que se acerca la fecha límite de 2030 para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el progreso mundial sigue estando muy lejos de la realidad. Según el Informe de Progreso de los ODS 2024 de la ONU¹, solo el 17% de las metas están en camino de cumplirse, con retrocesos significativos en la erradicación de la pobreza, el hambre, la educación y la acción climática. La convergencia de crisis, como la persistente desigualdad, los conflictos, la inseguridad alimentaria, la inestabilidad climática y el déficit de financiación mundial, amenaza con descarrilar la Agenda 2030.

En medio de estos desafíos, la localización y las alianzas entre múltiples partes interesadas emergen como estrategias esenciales para acelerar la implementación de los ODS. La localización es esencial para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) porque acerca la implementación a las personas y lugares más afectados. Dado que se estima que el 65% de las metas de los ODS dependen de la acción local², los gobiernos locales

y los actores de la sociedad civil se encuentran en una posición única para adaptar las soluciones, fomentar la apropiación comunitaria y garantizar la rendición de cuentas. La localización permite un mejor uso de los datos desagregados, facilita la participación inclusiva e impulsa la innovación en la prestación de servicios, a menudo pioneros en modelos escalables que los actores nacionales o mundiales pueden adoptar. A medida que el progreso global se estanca, el empoderamiento de los actores locales se ha convertido no solo en una necesidad práctica, sino en un imperativo estratégico para rescatar la Agenda 2030.

Este informe titulado *“Liberar el poder de la localización y las asociaciones de múltiples partes interesadas para rescatar a los ODS”*, que se basa en 15+ estudios de casos del mundo real de la red Forus en África, Asia, América Latina, el Pacífico y Europa, subraya el potencial transformador de la localización y las alianzas equitativas en la consecución de los ODS. Este documento contiene

1 Naciones Unidas (2024). Avances hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (A/79/79-E/2024/54).

2 PNUD, ONU-Hábitat, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2024). Aceleración de la localización de los ODS.

información clave sobre lo que funciona, lo que obstaculiza el progreso y las oportunidades que se avecinan para acelerar la implementación de los ODS a través de la localización y las asociaciones. Los ejemplos de más de 15 países, incluidos Argentina, Guatemala, Indonesia, Zambia y Filipinas, demuestran que la localización, *cuando cuenta con los recursos adecuados* y está impulsada por *alianzas inclusivas y de múltiples partes interesadas*, es nuestra mejor palanca para rescatar la Agenda 2030.

A diferencia de las evaluaciones tradicionales, este informe combina datos de base, estadísticas oficiales y diversos estudios de casos regionales para construir una imagen completa de los

esfuerzos de localización de los ODS. Proporciona una hoja de ruta estratégica y oportuna para que los Gobiernos, la sociedad civil, los bancos públicos de desarrollo y los donantes reorienten los esfuerzos de implementación en torno al poder local, la gobernanza inclusiva y los marcos de políticas coherentes. El informe también destaca las narrativas de la campaña multilingüe y participativa de Forus **“No dejamos a nadie atrás, ¿y ustedes?”** sobre el impacto de la sociedad civil y la influencia positiva en los ODS y en No dejar a nadie atrás, con historias que se han presentado desde todo el mundo.

Hallazgos clave

- **La localización está cobrando impulso:** hasta julio de 2024, más de **300 ciudades³, municipios y regiones han publicado Revisiones Locales Voluntarias (VLR)**, lo que refleja un aumento en el liderazgo local y la rendición de cuentas (Informe sobre el progreso de la implementación nacional de los ODS, 2024).
- **La integración nacional-local está aumentando:** en **2024, casi el 70% de los países VNR** informaron de mecanismos formales de coordinación entre los niveles nacional y subnacional para la implementación de los ODS, lo que marca un cambio institucional constante hacia la gobernanza multinivel.
- **El éxito depende de factores facilitadores sistémicos:** las condiciones propicias clave incluyen marcos políticos y presupuestarios coherentes, financiación previsible, sistemas de datos locales sólidos (incluidos los datos generados por la comunidad), participación cívica inclusiva e innovación digital.
- **Persisten las barreras:** muchos actores locales siguen enfrentándose a sistemas de gobernanza fragmentados, mandatos con fondos insuficientes, infraestructura estadística débil y un espacio cívico cada vez más reducido, especialmente en contextos de volatilidad política y centralización.
- **La sociedad civil es fundamental:** las organizaciones comunitarias están desempeñando un papel vital en la catalización de la planificación inclusiva, el monitoreo local y la rendición de cuentas de abajo hacia arriba.

3 Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), Bond, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2024). Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2024.

Recomendaciones

Para ampliar y mantener la localización de los ODS, el informe hace un llamamiento a los gobiernos, los donantes y los actores del desarrollo para que:

- **Institucionalizar la localización en los sistemas nacionales de planificación, presupuestación y monitoreo**, con roles claramente definidos para los actores subnacionales.
- **Ampliar e integrar los VLR y los exámenes subnacionales voluntarios en los** ciclos formales de presentación de informes nacionales y mundiales sobre los ODS para fortalecer la coherencia y la rendición de cuentas.
- **Proporcionar financiamiento directo, predecible y flexible a los gobiernos locales y a la sociedad civil**, asegurando que los mecanismos de financiamiento se adapten a las necesidades y realidades locales.
- **Fortalecer las capacidades locales** a través de la capacitación a largo plazo, la infraestructura y el aprendizaje entre pares.
- **Mejorar los ecosistemas de datos locales**, incluida la integración de datos desagregados y generados por la comunidad para realizar un seguimiento del progreso e identificar brechas.
- **Promover alianzas equitativas entre múltiples partes interesadas y proteger el entorno propicio de la sociedad civil**, especialmente de los grupos marginados y subrepresentados, en las estructuras de gobernanza local.
- **Aprovechar las herramientas digitales inclusivas y el fortalecimiento de las capacidades** para mejorar el acceso, la participación y la transparencia en la planificación y la prestación de servicios locales de los ODS.
- **Alinear la financiación de los donantes con las estrategias de desarrollo lideradas localmente**, garantizando el apoyo a las asociaciones a largo plazo basadas en la confianza.

UN LLAMADO A LA ACCIÓN

Con solo cinco años por delante, el mundo no puede permitirse seguir como hasta ahora. La localización no es un complemento, es un cambio transformador para garantizar que la entrega de los ODS esté arraigada en las realidades locales, responda a las necesidades locales y esté liderada por actores locales.

Este informe insta a las partes interesadas a trabajar en colaboración, y en particular a los garantes de derechos, a los responsables de la formulación de políticas, a los financiadores y a las instituciones internacionales a actuar con decisión y colaboración. Solo si nos centramos en el liderazgo local y las alianzas de múltiples partes interesadas podemos acelerar un progreso significativo hacia la Agenda 2030 y garantizar realmente que nadie se quede atrás.



CANCELA LA DEUDA

MAKE POLLUTERS PAY



CLIMATE CHANGE EVERYONE

FEMINISTS HOLD THE LINE!
★ RAISING THE RED ALARM
WE DEMAND A GENDER
TRANSFORMATIVE ECONOMY NOW!

BRING INDIGENOUS AND WOMEN TO THE FINANCING TABLE NOW!





INTRODUCCIÓN

Cuando los líderes mundiales adoptaron la Agenda 2030 en 2015, establecieron una visión audaz y universal: poner fin a la pobreza, reducir la desigualdad, proteger el planeta y garantizar que nadie se quede atrás. Las organizaciones de la sociedad civil desempeñaron un papel crucial en la configuración de la Agenda 2030, contribuyendo al proceso de negociación de las Naciones Unidas y abogando por un desarrollo inclusivo. Sin embargo, diez años después, el progreso mundial está muy lejos en la implementación de los ODS. Con menos del 17% de los ODS⁴, también estamos siendo testigos de una convergencia de crisis - incluida la desigualdad persistente, los conflictos, la inseguridad alimentaria, la inestabilidad climática y un déficit de financiación mundial - que amenazan con descarrilar la Agenda 2030.

El año 2025 marca un punto de inflexión tanto simbólico como práctico en el viaje global hacia el logro de los ODS: marca el décimo aniversario de la adopción de los ODS, un momento de reflexión y recalibración global. También es un punto de inflexión fundamental, ya que solo quedan cinco

4 Naciones Unidas (2024). Avances hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (A/79/79-E/2024/54).



años para que finalice la fecha límite para la implementación de la Agenda 2030.

Hoy es un momento para reflexionar sobre lo que se ha logrado, enfrentar lo que no está funcionando y corregir el rumbo antes de que sea demasiado tarde, y para acciones futuras. Con solo cinco años restantes para cumplir los ambiciosos objetivos de la Agenda 2030, la comunidad mundial necesita adaptarse, acelerar e innovar, o correr el riesgo de no alcanzar la visión transformadora establecida en 2015.

La localización no es simplemente una cuestión de ejecución ; representa un cambio político e histórico más profundo en el panorama de la cooperación para el desarrollo. La localización es mucho más que un ajuste técnico o un cambio de proyecto impulsado por los donantes. Representa un reequilibrio fundamental del poder, reconociendo que el desarrollo sostenible debe basarse en el liderazgo, las prioridades y

La localización no es simplemente una cuestión de ejecución ; representa un cambio político e histórico más profundo en el panorama de la cooperación para el desarrollo.

los derechos de los actores locales. Esta agenda transformadora desafía los modelos arraigados de cooperación moldeados por las desigualdades históricas y afirma la necesidad de un sistema de solidaridad global más justo, inclusivo y recíproco.

Dado que se estima que el 65% de las metas de los ODS dependen de la acción local⁵, la localización y las alianzas entre múltiples partes interesadas emergen como socios esenciales para adaptar soluciones, apoyar la apropiación comunitaria y garantizar la rendición de cuentas. La localización permite un mejor uso de los datos desagregados, facilita la participación inclusiva e

5 PNUD, ONU-Hábitat, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2024). Aceleración de la localización de los ODS.

INTRODUCCIÓN

A medida que el progreso global se estanca, el empoderamiento de los actores locales se ha convertido no solo en una necesidad práctica, sino en un imperativo estratégico para rescatar la Agenda 2030.

impulsa la innovación en la prestación de servicios, a menudo siendo pionera en modelos escalables que los actores nacionales o mundiales pueden adoptar. A medida que el progreso global se estanca, el empoderamiento de los actores locales se ha convertido no solo en una necesidad práctica, sino en un imperativo estratégico para rescatar la Agenda 2030.

En este contexto, **Forus**, una red global que representa a 72 plataformas nacionales de ONG y 7 coaliciones regionales, ha lanzado este estudio en colaboración con sus miembros para evaluar el poder de la localización para impulsar la implementación de los ODS para 2030. Sobre la base de la experiencia fundamentada, la investigación profunda y los conocimientos clave, este informe subraya el potencial transformador de la localización y las asociaciones equitativas en la consecución de los ODS. Los ejemplos de más de 15 países, incluidos Argentina, Guatemala, Indonesia, Nigeria, Zambia y Filipinas, demuestran que la localización, *cuando cuenta con los recursos adecuados* y está impulsada por *asociaciones inclusivas y de múltiples partes interesadas*, es nuestra mejor palanca para rescatar la Agenda 2030.



PROPÓSITO Y ALCANCE DEL ESTUDIO

A través de este estudio, pretendemos:

- Documentar cómo la localización de los ODS y las alianzas de múltiples partes interesadas están tomando forma en diversos contextos.
- Identificar las condiciones propicias, los desafíos persistentes y las oportunidades para ampliar las prácticas efectivas; y
- Proponer recomendaciones participativas y basadas en evidencia para que los responsables de la formulación de políticas, los financiadores y las instituciones multilaterales apoyen de manera más eficaz la acción y las alianzas a nivel local.

Al sintetizar las experiencias del mundo real de los miembros de Forus y anclarlas en el marco global de los ODS, este informe sirve como una herramienta práctica y un recurso de incidencia tanto para los profesionales de la sociedad civil como para los responsables de la toma de decisiones.

METODOLOGÍA

Este estudio emplea un enfoque de método mixto que incorpora fuentes de datos secundarias y primarias para garantizar un análisis exhaustivo de la localización y las asociaciones, que refleja tanto la investigación global como las realidades fundamentadas:

- **Fuentes de datos secundarias:** El equipo de promoción de Forus llevó a cabo una revisión exhaustiva de la literatura y contó con las opiniones de los miembros del grupo de trabajo de la Agenda 2030, analizando informes de las Naciones Unidas, estudios de implementación de los ODS y ejemplos de casos documentados. Estas fuentes no solo informan los fundamentos conceptuales del informe, sino que también ofrecen información operativa y buenas prácticas que validan las experiencias vividas por los miembros de Forus. Véase el Anexo 1 al final de este informe para ver la lista completa de los recursos revisados para la creación de este informe.
- **Fuentes de datos primarias.** Se llevó a cabo un cuestionario estructurado y 15 entrevistas en profundidad con los miembros de Forus para identificar estrategias exitosas, desafíos y brechas en la localización y las alianzas. Este enfoque ayudó a consolidar 15 estudios de caso que se encuentran a lo largo del informe, destacando prácticas locales innovadoras y modelos de múltiples partes interesadas.



SECCIÓN 1

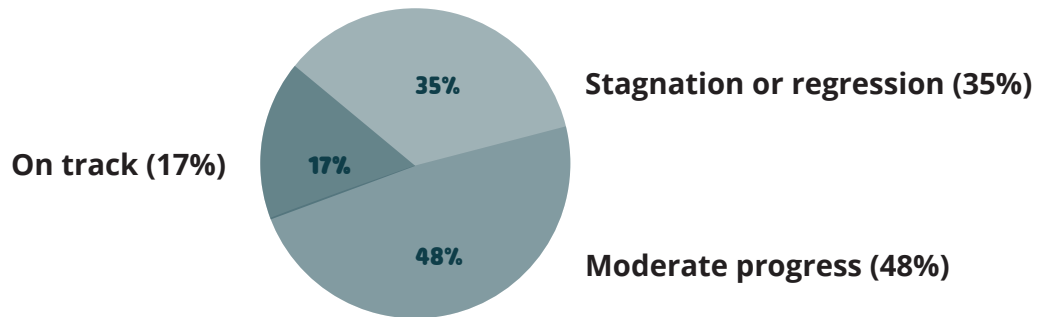
EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

1 Progreso mundial de los ODS: una coyuntura crítica

Según el Informe de los **Objetivos de Desarrollo Sostenible 2024 de las Naciones Unidas**⁶, solo **el 17% de las 169 metas de los ODS** están actualmente en curso, el **48% muestra un progreso mínimo o moderado** y **más de un tercio (35%) se ha estancado o retrocedido** (DAES, *Informe sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2024*, p. 3). Se trata del ritmo de progreso más lento desde que se adoptaron los ODS en 2015.

6 Naciones Unidas (2024). Avances hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (A/79/79-E/2024/54).

GLOBALK SDG PROGRESS STATUS (2024)



Naciones Unidas (2024)⁷

Varias crisis mundiales agravadas han socavado gravemente la implementación. Los efectos persistentes de la pandemia de COVID-19, la intensificación de los conflictos armados, las tensiones geopolíticas y la intensificación de los desastres relacionados con el clima han revertido los avances logrados con tanto esfuerzo en muchos objetivos. Por ejemplo, la pobreza extrema ha aumentado por primera vez en décadas, con 712 millones de personas viviendo con menos de 2,15 dólares al día en 2022 (*Informe de las Naciones Unidas sobre los ODS 2024*, p. 8). El hambre sigue siendo generalizada: 733 millones de personas padecen desnutrición en 2023 y casi 2.300 millones se enfrentan a una inseguridad alimentaria moderada o grave (*Informe de las Naciones Unidas sobre los ODS 2024*, p. 10). La educación está en

crisis, ya que solo el 58% de los estudiantes de todo el mundo alcanzan el nivel mínimo de competencia en lectura al final de la escuela primaria (*Informe de las Naciones Unidas sobre los ODS 2024*, p. 16). Los impactos climáticos están empeorando: 2023 fue el año más caluroso registrado, con temperaturas globales que se acercaron al umbral de 1,5 °C y las emisiones de gases de efecto invernadero alcanzaron un máximo histórico (*Informe de los ODS de las Naciones Unidas 2024*, p. 34). La paz y la seguridad se han deteriorado, con un aumento del 72% en las muertes de civiles a causa de conflictos armados entre 2022 y 2023, y casi 120 millones de personas desplazadas por la fuerza en todo el mundo para mediados de 2024 (*Informe de las Naciones Unidas sobre los ODS 2024*, p. 40).

7 Naciones Unidas <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2024/06/press-release-sdg-report-2024/>

WORLD SDG DASHBOARD (2024)



Fuente: SDSN (2024). Informe de Desarrollo Sostenible 2024,

El Índice SDSN 2024 muestra que, si bien algunos países de ingresos altos (por ejemplo, los países nórdicos) mantienen puntuaciones relativamente altas en los ODS, ningún país está en camino de cumplir todas las metas de los ODS para 2030. Los países de bajos ingresos y afectados por conflictos corren el mayor riesgo de quedar rezagados (SDSN, 2024, pág. 17).

La financiación sigue siendo un obstáculo fundamental. El Informe de Desarrollo Sostenible

2024 de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible⁸ (SDSN, por sus siglas en inglés) corrobora estos hallazgos y destaca la falta crónica de financiación como barrera sistémica. Destaca un déficit anual de financiación de los ODS de 4 billones de dólares en los países en desarrollo, exacerbado por el aumento de la carga de la deuda y la desigualdad en el acceso a los mercados de capital (SDSN, Informe sobre Desarrollo Sostenible 2024, págs. 4-5).

8 SDSN (2024). Informe de Desarrollo Sostenible 2024.



2 LOCALIZACIÓN PARA LA RED FORUS: un viaje continuo

Como se detalla en la investigación y las campañas de Forus⁹, la localización es un pilar fundamental del desarrollo sostenible, basado en el reconocimiento de la importancia de que las comunidades se apropien de los procesos de desarrollo que tienen lugar en sus propios barrios. La localización significa reconocer plenamente el valor de los recursos dentro de las comunidades donde se lleva a cabo el desarrollo y elevar las voces de los representantes de la comunidad.

Las organizaciones del Norte Global necesitarán cambiar sus sistemas operativos y culturas organizacionales y, sin duda, ellas mismas requerirán un fortalecimiento significativo de capacidades para este propósito. La creciente tendencia hacia la localización significa garantizar que las OSC del Sur Global tengan el control y la propiedad de todos los aspectos de su trabajo, incluidos los aspectos relacionados con el

intercambio de capacidades. Es importante que las OSC locales decidan sobre su propia agenda de aprendizaje. Las iniciativas de fortalecimiento de la capacidad de las OSC deben ser creadas por y con las partes interesadas locales, aprovechar las capacidades existentes, reconocer y valorar el conocimiento local y capitalizarlo desde el principio. El acceso de las OSC, y en particular de las OSC locales, a oportunidades periódicas de fortalecimiento de capacidades contribuye a aumentar su legitimidad y capacidad para desarrollar su papel de liderazgo en sus contextos específicos. El fortalecimiento de la capacidad de las OSC debe dirigirse en particular a las OSC locales y subnacionales, para apoyar las políticas de localización y desarrollo liderado localmente. Al mismo tiempo, los donantes internacionales y bilaterales no deben ser prescriptivos en su financiación del fortalecimiento de la capacidad

⁹ *Desarrollo sostenible mediante el cambio de poder: fortalecimiento de las capacidades de la sociedad civil como herramienta clave para la implementación del ODS 17* (Forus International, 2023)

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

de las OSC, sino que deben crear las condiciones para la autonomía de las OSC en la planificación, el diseño y la evaluación de sus propios programas e iniciativas de fortalecimiento de la capacidad. La responsabilidad de garantizar el fortalecimiento de las capacidades de las OSC en todo el mundo debe ser compartida entre los niveles nacional, regional y mundial, en particular en el contexto de la implementación de la Agenda 2030. Es necesario desarrollar urgentemente nuevos mecanismos de financiación innovadores y flexibles para las OSC, que den prioridad al apoyo financiero a largo plazo y sin restricciones, tanto para dotar de recursos al fortalecimiento de la capacidad de las OSC como para garantizar que las formas menos formalizadas de participación cívica (por ejemplo, los movimientos sociales) también sean elegibles

para recibir financiación.

Forus, como red, a través de su grupo de Poder Local y otras iniciativas participativas, hace hincapié específicamente en el papel fundamental del fortalecimiento de la capacidad de la sociedad civil para acelerar las tendencias positivas en el sector del desarrollo internacional. Estas tendencias incluyen el movimiento hacia una mayor localización, cambios de poder y la descolonización de las políticas y prácticas de desarrollo.

Sobre la base de este entendimiento, es igualmente importante reconocer que la localización se ha convertido en una prioridad global más amplia para el desarrollo sostenible, como se detalla a continuación.



Estas tendencias incluyen el movimiento hacia una mayor localización, cambios de poder y la descolonización de las políticas y prácticas de desarrollo.



3 ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA LOCALIZACIÓN?

En medio de los desafíos globales y nacionales de hoy en día, la localización se considera cada vez más esencial para que el desarrollo sostenible sea real y relevante. En el contexto de los ODS, la localización implica adaptar e implementar los ODS a nivel subnacional, en ciudades, pueblos y comunidades, donde se prestan la mayoría de los servicios públicos y donde las personas experimentan directamente el impacto de las decisiones políticas. De acuerdo con **la Hoja de ruta para la localización de los ODS** (PNUD, ONU-Hábitat, Global Taskforce, 2016), la localización implica algo más que la devolución de responsabilidades. Requiere alinear las estrategias nacionales con los planes locales, permitiendo una participación significativa de la sociedad civil y los actores comunitarios, y asegurando que existan recursos y sistemas de datos adecuados a nivel

local. La localización no se trata simplemente de alcance geográfico, sino también de relevancia, participación y responsabilidad. El Informe sobre Desarrollo Sostenible 2024 de SDSN destaca que “los ODS no pueden alcanzarse sin una acción local contundente”, especialmente en un contexto en el que el progreso mundial se ve obstaculizado por la fragmentación política, las restricciones fiscales y las perturbaciones climáticas. En otras palabras, los compromisos mundiales sólo se hacen tangibles cuando se traducen en prioridades y prácticas locales.

El Examen Global de los Exámenes Locales Voluntarios de ONU-Hábitat y CGLU¹⁰ (2024) subraya que el 65% de las metas de los ODS no pueden alcanzarse sin la participación activa de los gobiernos locales y regionales. Estas autoridades son directamente responsables de

10 PNUD, ONU-Hábitat, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2024). Aceleración de la localización de los ODS.

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

la prestación de servicios esenciales en áreas como la salud, la educación, el saneamiento, el transporte y la planificación urbana, muchos de los cuales constituyen la columna vertebral de la implementación de los ODS. Aquí, es importante enfatizar que la localización no debe entenderse únicamente a través de la lente de las autoridades locales o las estructuras gubernamentales descentralizadas.

Si bien el papel de los municipios y los gobiernos subnacionales es innegablemente crucial, igualmente vital es el liderazgo de la sociedad civil y las comunidades de base para impulsar la implementación transformadora y específica del contexto de los ODS. Las OSC, los grupos comunitarios y los movimientos sociales a menudo operan como el tejido conectivo entre las políticas nacionales y las realidades vividas. Su proximidad a las poblaciones más vulnerables, combinada con sus relaciones basadas en la confianza y su experiencia localizada, les permite satisfacer sus necesidades, co-crear soluciones y hacer que las instituciones rindan cuentas de maneras que los gobiernos por sí solos a menudo no pueden.

Además, en muchos contextos, especialmente donde la capacidad del Estado es limitada, o donde las autoridades locales carecen de recursos o están limitadas, los actores de la sociedad civil han intervenido para llenar las brechas de gobernanza, brindar servicios esenciales y catalizar el desarrollo impulsado por la comunidad. Sus contribuciones no son complementarias, sino

fundamentales para una localización eficaz. En la campaña de Forus “No dejamos a nadie atrás, ¿y usted?” se presentan varias historias que muestran exactamente cómo la sociedad civil interviene y apoya a las comunidades de todo el mundo. Desde **Nepal**, donde los jóvenes y los niños lideraron



Revisiones Locales Voluntarias para garantizar que sus voces dieran forma a las políticas nacionales y mundiales, hasta **Zambia**, donde la Asociación de Agricultores Discapacitados de Chikankata Ngangula empodera a las personas con discapacidad para combatir la pobreza, promover el desarrollo sostenible y mejorar la salud y la educación en las comunidades rurales. En **Argentina**, Red Encuentro está ayudando a los jóvenes a

participar activamente en los procesos de toma de decisiones, mientras que en **Nigeria**, Hope Behind Bars Africa está ayudando a las personas encarceladas a defender sus derechos y mejorar su reintegración social.

Estos ejemplos resaltan el poder de las **iniciativas lideradas y centradas en** la comunidad y el **impacto** de la sociedad civil para abordar las brechas en la gobernanza y la prestación de servicios para un cambio social transformador. En todo el mundo, la sociedad civil está tomando **medidas concretas** para garantizar que nadie se quede atrás, y su trabajo no es solo un complemento de la acción gubernamental, sino que es una **base esencial** para la localización efectiva de los ODS.

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

A medida que avanza la campaña, el objetivo sigue siendo claro: amplificar las voces y las acciones de los actores de base que lideran la carga para el desarrollo inclusivo y centrado en las personas. Al mostrar iniciativas lideradas por la sociedad civil en

todo el mundo, la campaña desafía las narrativas dominantes y llama la atención sobre aquellos que con demasiada frecuencia se pasan por alto en los procesos políticos.

ESTUDIO DE CASO

ORIGINAL, un movimiento de la diversidad cultural

“Original” más que un programa social es concebido como un movimiento en defensa de los derechos colectivos de las comunidades creadoras de México. Este movimiento dialoga con las comunidades desde una relación igualitaria, de reconocimiento y respeto.



Su propósito es que con el apoyo activo del Estado se genere conciencia sobre el valor del trabajo artesanal; combatir los recurrentes plagios a diseños y símbolos tradicionales de las comunidades indígenas, afrodescendientes y mestizas de nuestro país; y resistir la invisibilización y el despojo histórico que han y el despojo histórico que han sufrido estas comunidades creativas. En ese contexto nació “Original”, un programa para hacer efectivos los derechos culturales de los pueblos indígenas y las comunidades afromexicanas. La Agenda 2030 reconoce y contempla de manera transversal, lo que se expresa en varias metas del ODS 17 (4º Informe Nacional Voluntario México 2024; Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, del Gobierno federal).

Dado que la mayoría de los países presentaron su tercer o cuarto Examen Nacional Voluntario (VNR), el informe de síntesis de 2024 del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de las Naciones Unidas celebró que los países se estén alejando cada vez más de un enfoque en

la incorporación de los ODS a nivel nacional, avanzando hacia una “implementación de los ODS específica al contexto con un claro énfasis en la descentralización”. Sin embargo, el informe advirtió que para que estos esfuerzos sean verdaderamente transformadores, “se necesita

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

más innovación institucional para cerrar las brechas entre las prioridades nacionales y las realidades locales”. Con demasiada frecuencia, carecen de recursos suficientes, son poco consultados o están estructuralmente desconectados de las estrategias nacionales.

A pesar de las limitaciones en el acceso a Internet, la introducción de los teléfonos inteligentes y la banda ancha, **las organizaciones de la sociedad civil ugandesa** han desarrollado nuevos métodos para la participación comunitaria. Una de esas iniciativas son los “**Foros de Topowa**”, una serie de conversaciones comunitarias dirigidas

por mentores cívicos que viajan directamente para reunirse con los residentes¹¹. Este enfoque supera las barreras de conectividad y fomenta el diálogo abierto sobre temas importantes. Además, la sociedad civil ugandesa desempeña un papel crucial en el apoyo al Modelo de Desarrollo Parroquial del gobierno, una estrategia de desarrollo de abajo hacia arriba que hace hincapié en la movilización de la comunidad y el cambio de mentalidad. Esta colaboración entre la sociedad civil y el gobierno ejemplifica cómo esas colaboraciones pueden adaptarse eficazmente a los contextos locales y contribuir a los objetivos nacionales de desarrollo.



4 INCORPORACIÓN DE LOS ODS EN LOS MARCOS NACIONALES Y LOCALES

Los Informes sobre el progreso de la implementación de los ODS en los países (2016-202) ofrecen una descripción exhaustiva de cómo los países están integrando los ODS en la formulación de políticas, la gobernanza y la prestación de servicios. Estos informes enfatizan sistemáticamente que si la Agenda 2030 debe “no dejar a nadie atrás”, la

localización de los ODS debe estar en el centro de las estrategias nacionales de desarrollo.

Una revisión de los Informes Nacionales de Progreso en la Implementación de los ODS a lo largo del tiempo pone de manifiesto cómo los países informan sistemáticamente de la incorporación de los ODS en sus planes nacionales de desarrollo

11 Forus (2024) Reconstruir la confianza para una gobernanza inclusiva - Desbloqueando el ODS 16 para sociedades pacíficas

y marcos de políticas. En ediciones anteriores, hubo pocas referencias a cómo se integraban los gobiernos locales. Sin embargo, en 2024¹², el 85% de los países que presentaron VNR informaron de

esfuerzos para institucionalizar la localización de los ODS, lo que supone un aumento notable con respecto al 75% de 2023.

ESTUDIO DE CASO

Incidencia de KCOC en favor de la sociedad civil en la agenda de localización de Corea

En Corea del Sur, el **Consejo Coreano de ONG para la Cooperación Exterior (KCOC, por sus siglas en inglés)** ha defendido la participación de la sociedad civil en la estrategia de localización de los ODS del país.

A través de mecanismos específicos de promoción y revisión entre pares, KCOC influyó en varias políticas clave:

- La Política Básica sobre Alianzas de la Sociedad Civil 2021-2025, que ahora hace referencia al ODS 17;
- La revisión interna de KOICA de las vías de apoyo directo para las OSC en el Sur Global;
- La revisión por pares del CAD de la OCDE de 2024 de Corea, en la que el informe de la sociedad civil de KCOC planteó preocupaciones sobre la implementación.



El diálogo de KCOC con el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Oficina de Coordinación de Políticas Gubernamentales ha impulsado al gobierno a ampliar su enfoque de localización más allá de los programas dirigidos por el Estado. Recientemente se lanzó un nuevo programa para apoyar la participación de las OSC en el Sur Global.

Sin embargo, el ritmo de la reforma institucional sigue siendo lento y la mayor parte de la AOD sigue dirigiéndose a los canales gubernamentales.

El trabajo de KCOC subraya cómo **la defensa estructurada** de la sociedad civil puede catalizar cambios desde la inclusión simbólica hasta una reforma genuina de las políticas, haciendo que la localización sea real en la cooperación para el desarrollo nacional y global.

12 Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), Bond, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2024). Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2024.

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

En países con estructuras de gobernanza descentralizadas, como Austria, Brasil y Nepal, la integración de las metas e indicadores de los ODS en los procesos de planificación local parece estar cobrando impulso. El VNR de Austria destaca estrategias subnacionales como la Visión Espacial Vorarlberg 2030, la Estrategia de Clima y Energía SALZBURGO 2050 y la Estrategia de Ciudad Climática Inteligente de Viena. Estos se complementan con herramientas específicas para la gestión de los ODS, como el Informe sobre el Medio Ambiente, el Clima y la Energía de la Baja Austria. Del mismo modo, en Brasil, municipios como São Paulo, Barcarena y Niterói están utilizando manuales y mecanismos de presentación de informes de los ODS para integrar y monitorear las contribuciones locales. El VNR de Nepal señala que se han establecido comités formalizados de los ODS tanto a nivel provincial como local, creando una interfaz entre los mecanismos nacionales de coordinación y la planificación local. Sin embargo, el Foro de los ODS de Nepal informa que estas estructuras enfrentan desafíos significativos en términos de financiamiento, capacidad técnica y personal, lo que dificulta la plena puesta en funcionamiento.

En países como India, Nepal y Cuba, la localización se está impulsando a través de plataformas de coordinación específicas y sistemas de planificación integrados, que vinculan a los gobiernos locales con las unidades nacionales de los ODS. Por ejemplo, el NITI Aayog de la India ha apoyado a los Estados y Territorios de la Unión en el desarrollo de marcos localizados de los ODS

con indicadores desagregados, lo que permite un “federalismo competitivo” en el que los Estados se comparan con el rendimiento de los ODS (NITI Aayog, 2020).

El informe LAC 2023 del PNUD¹³ sobre la localización de los ODS muestra que los mecanismos de coordinación subnacionales, especialmente en los sistemas federales o descentralizados, han aumentado significativamente la coherencia vertical, lo que permite la alineación de políticas entre los municipios y los objetivos nacionales.

En el África subsahariana, los sistemas de gobernanza descentralizados están fomentando cada vez más la localización de los ODS, aunque el progreso sigue siendo desigual. Los 47 gobiernos de los condados de Kenia implementan iniciativas alineadas con los ODS a través de sus Planes de Desarrollo Integrado de Condados (CIDP), respaldados por mecanismos de coordinación como el Consejo de Gobernadores, que promueve el aprendizaje entre condados y el diálogo con las instituciones nacionales¹⁴.

En Zimbabue¹⁵, la política de descentralización y empoderamiento local del gobierno apoya la alineación de los planes de desarrollo distrital (DDP) con las prioridades de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), integrando las necesidades de la comunidad en las estrategias nacionales. Esta Agenda de Descentralización empodera a las autoridades locales para liderar la implementación de los ODS, al tiempo que garantiza que los objetivos locales se alineen con las metas de desarrollo nacionales y mundiales. Sin embargo,

13 PNUD (2023). Localización de los ODS y gobernanza local efectiva en América Latina y el Caribe.

14 Consejo de Gobernadores. (2022). *Folleto de los ODS para la inducción de gobernadores*, <https://cog.go.ke/reports/sdgs-booklet-for-governors-induction/>

15 Gobierno de Zimbabue. (2020). *Política de descentralización y descentralización*, <https://ucaz.org.zw/wp-content/uploads/2019/08/DEVOLUTION-AND-DECENTRALISATION-POLICY-pdf-min.pdf>

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

el marco sigue siendo incipiente y los gobiernos locales requieren inversiones adicionales para aumentar la preparación institucional.

En su Informe Nacional Voluntario de 2024, la República Democrática Popular Lao¹⁶ hizo hincapié en los planes para mejorar la recopilación de datos desglosados y la investigación. El país tiene como objetivo involucrar a las organizaciones locales, las agencias gubernamentales y los socios

internacionales para adoptar un enfoque holístico e incluso para el seguimiento del progreso de los ODS.

En este sentido, es importante señalar el papel protagónico que desempeña la sociedad civil para catalizar los cambios que pasan de la inclusión simbólica a una verdadera reforma de las políticas, haciendo que la localización sea real en la cooperación para el desarrollo nacional y mundial.

ESTUDIO DE CASO

Futuro en común en España - Tendiendo puentes entre las realidades locales y la política global a través del diálogo estructurado

Futuro en Común es una alianza española compuesta por más de 60 organizaciones y plataformas de la sociedad civil que provienen de ámbitos diversos -acción social, feminismos, medioambiente, acción sindical, cooperación al desarrollo, paz, consumo, economía social y solidaria, infancia, juventud y migraciones- y que trabajan juntas por una sociedad más justa, sostenible y democrática, con una mirada estructural e interseccional sobre las crisis ecosociales.



Para ello, además de trabajar a nivel estatal, ha apostado por apoyar procesos en diez regiones del país, enfocados en la articulación entre distintos sectores de la sociedad civil para construir una agenda conjunta de movilización social y política que impulse una Agenda 2030 con carácter verdaderamente transformador, a nivel regional pero también en el ámbito municipal.

La Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible es la columna vertebral de estas acciones. Desde esta perspectiva, se han llevado a cabo estudios que analizan el grado de localización de la Agenda 2030 en los distintos territorios, generando diagnósticos adaptados a cada contexto que permiten identificar avances alcanzados, desafíos

16 República Democrática Popular Lao. (2024). *Revisión Nacional Voluntaria 2024*. <https://laocso.org/wp-content/uploads/2024/06/VNR-2024-Lao-Report-final-version.pdf> Laocso

persistentes y oportunidades de mejora. Estos análisis han dado lugar a propuestas concretas destinadas a reforzar la implementación efectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el ámbito local, con el objetivo de estrechar la conexión entre los compromisos globales y las realidades sociales, económicas y ambientales de cada territorio.

Con los hallazgos obtenidos en los estudios territoriales y con las propuestas elaboradas desde la sociedad civil en los espacios de articulación intersectorial, se ha fomentado el diálogo con otros actores clave, como Gobiernos locales, administraciones públicas, el ámbito académico o el sector privado. Esto se ha producido tanto a través de procesos de diálogo estructurado como mediante la organización de encuentros específicos que han permitido poner en común diagnósticos, perspectivas y propuestas, así como co-crear estrategias de localización, identificar brechas en las políticas públicas y alinear las prioridades regionales. El objetivo de estas dinámicas ha sido incidir en documentos estratégicos para la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en cada territorio. La intensidad y el grado de éxito de esta incidencia han variado en función del contexto político, institucional y social de cada región.

Uno de los principales obstáculos que ha limitado el alcance de estos procesos ha sido la incidencia de los ciclos electorales y la posterior conformación de gobiernos territoriales en alianza con formaciones políticas contrarias a los principios y objetivos de la Agenda 2030. Estos cambios en el escenario político han dificultado, en algunos casos, la continuidad del diálogo, la receptividad institucional y la incorporación efectiva de las propuestas en los marcos estratégicos locales.

Futuro en Común también desarrolló un marco de mensajería compartida, lo que garantiza una comunicación coherente entre sectores y regiones. Este enfoque ha ayudado a integrar las preocupaciones sobre el ataque a las transformaciones que propone la Agenda 2030 y la reducción del espacio cívico en la narrativa de los ODS de España, destacando la importancia de un entorno propicio para la sociedad civil como base para el desarrollo sostenible.

Futuro en Común ejemplifica cómo la coordinación estructurada y multinivel de la sociedad civil puede fortalecer la coherencia de las políticas, la capacidad institucional y la participación comunitaria, anclando la localización de los ODS tanto en el ámbito nacional como en el mundial.



5 PROLIFERACIÓN DE REVISIONES LOCALES VOLUNTARIAS (VLR)

Una de las herramientas más destacadas para localizar los ODS ha sido la Revisión Local Voluntaria (VLR). Al llevar a cabo un VLR, los gobiernos locales pueden mapear sus iniciativas existentes en relación con los 17 ODS, identificar brechas en sus esfuerzos de sostenibilidad y crear planes de acción específicos. Este proceso no solo ayuda a las ciudades a comprender cuál es su posición, sino que también fomenta la colaboración entre las diferentes partes interesadas, desde departamentos gubernamentales hasta empresas y grupos comunitarios. El VLR transforma los objetivos globales abstractos en prioridades locales concretas, haciendo que los esfuerzos de sostenibilidad sean más tangibles y medibles a nivel comunitario, mejorando la rendición de cuentas y facilitando el aprendizaje entre pares en todas las ciudades.

Hasta julio de 2024, se han producido más de 300 VLR en todo el mundo, frente a sólo 2 en 2018¹⁷. Aunque solo el 40% de los países hicieron referencia a los VLR en sus VNR de 2024 ¹⁸— ligeramente por encima del 33% de 2023—, el impulso está aumentando, especialmente en América Latina y África subsahariana. Costa Rica es un ejemplo notable, con ciudades como Atenas, Escazú y Goicoechea que presentan VLR. Esto cuenta con el apoyo del Instituto para el Desarrollo y la Asesoría Municipal (IFAM) y el Equipo de País de las Naciones Unidas, que desarrollaron conjuntamente un curso de capacitación en línea sobre la preparación de VLR. Ecuador también ha sido un líder regional en esta área, con el Consorcio de Gobiernos Provinciales produciendo VLR desde 2020. Honduras completó recientemente sus dos primeros VLR en San Nicolás e Intibucá,

17 https://unhabitat.org/sites/default/files/2024/02/action-oriented_vlr_methodology.pdf

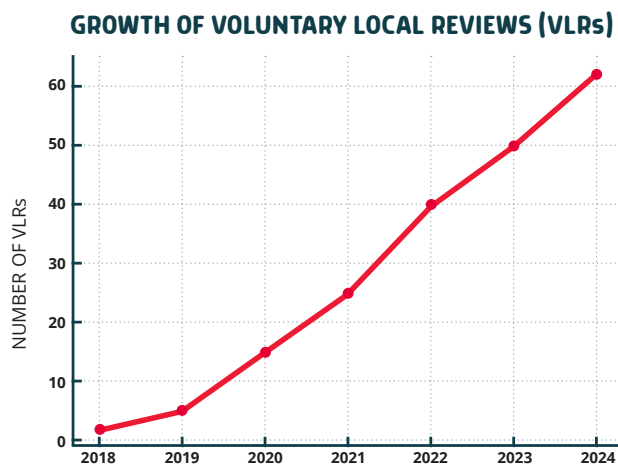
18 Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), Bond, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2024). Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2024.

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

mientras que Perú y Brasil informaron desarrollos esporádicos pero prometedores. En África, 17 condados de Kenia y 15 distritos de Uganda han completado VLRs, con el apoyo de las Secretarías nacionales de los ODS y los socios para el desarrollo. El gobierno de Zimbabue, con el apoyo del proyecto ONU-DAES/Italia, facilitó el desarrollo de seis VLR en consejos urbanos y rurales entre 2022 y 2024. Sin embargo, la sociedad civil zimbabuense advierte que la sostenibilidad de estos esfuerzos se ve amenazada por su dependencia de la

financiación de los donantes.

La Metodología VLR Orientada a la Acción desarrollada por ONU-Hábitat¹⁹ (2024) refuerza aún más esto al ofrecer una herramienta flexible pero estandarizada para que las ciudades evalúen el impacto y ajusten las políticas. El Informe Global VLR 2024 de IGES²⁰ también destaca el creciente número de ciudades del Sur Global que producen VLR, rompiendo el dominio inicial del Norte Global en el proceso de VLR y haciendo de la localización un movimiento global más equitativo.



Lejos de ser meras herramientas de presentación de informes, las VLR se han convertido en instrumentos estratégicos para la planificación ascendente y la alineación vertical.

ONU Hábitat- Exámenes locales voluntarios orientados a la acción. 2024²¹

La evidencia reciente de la *Metodología VLR Orientada a la Acción* de ONU-Hábitat y el *informe Estado de los Exámenes Locales Voluntarios 2024* muestra que los Exámenes Locales Voluntarios (VLR) están desempeñando ahora un papel importante en el fomento de la coherencia de las políticas. Lejos de ser meras herramientas de

presentación de informes, las VLR se han convertido en instrumentos estratégicos para la planificación ascendente y la alineación vertical. Permiten a los municipios no solo monitorear el progreso, sino también influir en las estrategias nacionales, mejorar la apropiación local de los ODS y ampliar las asociaciones inclusivas. Las experiencias

19 ONU-Hábitat (2024). Metodología VLR orientada a la acción.

20 IGES (2024). Estado de las Revisiones Locales Voluntarias 2024.

21 UN- HABITA (2024) Metodología VLR orientada a la acción

SECCIÓN 1 EL CASO DE LA LOCALIZACIÓN

de ciudades como Samarinda (Indonesia) y Vantaa (Finlandia) ejemplifican el potencial transformador de las VLR dentro de los sistemas de gobernanza multinivel. En Samarinda, el VLR se integró plenamente en el plan de desarrollo a mediano plazo de la ciudad y fue utilizado por el Ministerio de Planificación nacional (Bappenas) para informar la Revisión Nacional Voluntaria. En Vantaa, el proceso de VLR condujo a la adopción de mecanismos de formulación presupuestaria y planificación participativa basados en los ODS que ahora están informando la cooperación intermunicipal en toda Finlandia.

Ciudades como **Nueva York, Buenos Aires²², Kitakyushu, Ammán y Suva** han utilizado los VLR para integrar los ODS en la planificación urbana, la elaboración de presupuestos y el alcance comunitario. En **Suva, Fiyi**, el VLR influyó directamente en el plan de desarrollo de 10 años de la ciudad, asegurando la alineación de los ODS y la relevancia de la comunidad. El VLR de Suva no fue solo un ejercicio de presentación de informes, sino que dio forma a la toma de decisiones fiscales. Ayudó a identificar las brechas de financiamiento y a repriorizar las inversiones municipales hacia la resiliencia de la salud y la vivienda después de la COVID.

Finlandia y los Países Bajos han desarrollado fuertes vínculos VLR-VNR, en los que las aportaciones locales alimentan directamente los mecanismos nacionales de presentación de informes. Como tal, la ciudad de Espoo, Finlandia, fue una de las primeras en adoptar el VLR. En su revisión de 2020, Espoo mostró la gobernanza



digital integrada, la inclusión de inmigrantes y personas con discapacidad, y la participación de los jóvenes en la planificación de los ODS (Ciudad de Espoo, 2020). A través de asociaciones con universidades, ONG y residentes, el enfoque de Espoo ilustra cómo la localización de los ODS puede promover tanto la innovación como la equidad.

En México, el VLR 2020 de Yucatán destacó el uso de datos desagregados y la consulta culturalmente apropiada con las comunidades indígenas. En el informe se proporciona una alineación sectorial de las políticas locales con los ODS y se hace hincapié en el papel de los conocimientos tradicionales y los indicadores localizados (ONU-Hábitat, 2020). La **Reserva de Biosfera Sierra Gorda** en Querétaro también ha demostrado cómo la restauración ecológica, el emprendimiento social y la gobernanza local pueden unirse para cumplir con las metas de los ODS. Este modelo fue citado por equilibrar la protección de la biodiversidad con la generación de

22 IGES (2024) Estado de los Exámenes Locales Voluntarios 2024: Fortalecimiento de la Implementación Local de la Agenda 2030 https://www.iges.or.jp/en/publication_documents/pub/researchreport/en/13753/State+of+the+Voluntary+Local+Reviews+2024%2C+Strengthening+the+Local+Implementation+of+the+2030+Agenda.pdf



ingresos, especialmente para las mujeres rurales.

En Nepal, como se detalla en la campaña “No dejamos a nadie atrás, ¿y ustedes?” de Forus, el **Foro de los ODS de Nepal**, una plataforma de múltiples partes interesadas que incluye a la sociedad civil, los jóvenes, el sector privado y las autoridades locales, organizó una serie de revisiones innovadoras **e inclusivas** de los ODS. Entre ellas había una iniciativa especial: un **VLR** en varios municipios de Nepal. Organizado con el apoyo de la **Federación de ONG de Nepal (NFN)**, el evento reunió a niños para evaluar los ODS. Los niños identificaron logros clave, como la creación de redes infantiles, mejoras en el acceso a los alimentos y programas de alivio de la pobreza. También plantearon desafíos —migración juvenil, mala calidad de la educación, falta de preparación para desastres— y propusieron soluciones poderosas y viables. El informe de la OCDE²³ señala que desde 2021, la Provincia de Córdoba ha alineado su presupuesto anual con la Agenda 2030, utilizándolo como herramienta de gestión

y administración para asignar recursos hacia los ODS y metas priorizadas. Esta alineación incluye un enfoque en la igualdad, la sostenibilidad y una perspectiva de género específica, haciendo especial hincapié en el ODS 5, “Igualdad de género”. Por ejemplo, en el presupuesto provincial de 2022, se identificaron 72 programas que contribuyen al ODS 5.

Las conclusiones del Informe de Síntesis de los Exámenes Nacionales Voluntarios (VNR) de 2024 publicado por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES) señalan que los países están pasando cada vez más de la incorporación de los ODS a nivel nacional hacia “la implementación de los ODS en un contexto específico ... con un claro énfasis en la descentralización”. También advierte que para que estos esfuerzos sean verdaderamente transformadores, “se necesita más innovación institucional para cerrar las brechas entre las prioridades nacionales y las realidades locales²⁴”.

23 OCDE. (2022). *Caja de herramientas de la OCDE para un enfoque territorial de los ODS*. París: Editorial de la OCDE. Recuperado de <https://www.oecd.org/publications/oecd-toolkit-for-a-territorial-approach-to-the-sdgs-596dfd67-en.htm>,

24 Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES). (2024). *Informe de síntesis de los exámenes nacionales voluntarios de 2024*. Nueva York: Naciones Unidas. https://unstats.un.org/sdgs/files/meetings/vnr-workshop-dec2024/2024_VNR_Synthesis_Report.pdf



SECCIÓN 2

LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

La localización de los ODS no es una tarea técnica, sino una transformación sistémica que depende del buen funcionamiento de un ecosistema. Requiere un entorno propicio compuesto por condiciones institucionales, financieras, políticas y técnicas. Sobre la base de los marcos globales y las perspectivas de los miembros de Forus, esta sección identifica ocho condiciones facilitadoras clave. Estos se ilustran a través de estudios de casos de toda la red de Forus e informes oficiales relevantes.



1 GOBERNANZA MULTINIVEL Y COHERENCIA DE POLÍTICAS

La gobernanza multinivel es ampliamente reconocida como un facilitador fundamental para el éxito de la localización de los ODS. Definida como el conjunto de arreglos institucionales que vinculan a los gobiernos nacionales, regionales y locales en los procesos de toma de decisiones e implementación, la gobernanza multinivel crea la coherencia vertical de las políticas necesarias para cerrar la brecha entre las aspiraciones globales y las realidades locales. La Hoja de Ruta 2016 del PNUD-ONU-Hábitat-UNDESA *para la localización de los ODS*²⁵ hace hincapié en que la gobernanza multinivel eficaz garantiza “el diálogo sistemático y las responsabilidades compartidas entre los niveles de gobierno”, lo que permite la rendición de cuentas tanto hacia arriba como hacia abajo en la ejecución de los ODS. Sin esa coordinación, las estrategias nacionales corren el riesgo de

desconectarse de los contextos locales, mientras que los gobiernos locales a menudo carecen de claridad o de recursos para contribuir de manera significativa a los objetivos nacionales. Los Resúmenes Interinstitucionales de Políticas de las Naciones Unidas de 2024²⁶ reiteran que la gobernanza multinivel es esencial para “alinear las prioridades políticas, los incentivos y los objetivos en todos los niveles”, especialmente cuando se requieren una planificación, implementación y seguimiento integrados en todos los sectores.

En la India, el NITI Aayog estableció Centros de Coordinación de los ODS en todos los estados, ayudando a alinear las estrategias subnacionales y nacionales (PNUD, 2024). A través del NITI Aayog, el gobierno ha establecido el Marco de Indicadores Estatales (SIF) y el Marco de Indicadores Distri-

25 PNUD-ONU-Hábitat-Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2016). Hoja de ruta para la localización de los ODS

26 Naciones Unidas,(2024) *Informe de política interinstitucional: Acelerar la localización de los ODS para cumplir con la promesa de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Disponible en: <https://sdgs.un.org/sites/default/files/2024-06/Policy%20Brief%20FINAL%20May%2029%205%2024.pdf>

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

tales (DIF), complementados con la creación de 24 Centros de Coordinación de los ODS que operan en los estados y territorios de la Unión de la India. Estas estructuras han facilitado la localización de más de 170 indicadores de los ODS y han permitido el seguimiento del progreso en tiempo real a nivel distrital a través de paneles interactivos. Además, el Programa de Distritos Aspiracionales utiliza estos indicadores para asignar recursos adicionales de desarrollo a las regiones de bajo rendimiento, creando un fuerte incentivo para la planificación y la innovación a nivel local. Este modelo demuestra cómo la integración vertical, a través de los datos, las finanzas y la infraestructura institucional, puede traducir los compromisos nacionales en resultados locales.

Nepal ofrece otro caso notable de gobernanza multinivel que mejora la coherencia de los ODS. El Ministerio de Asuntos Federales y Administración General (MoFAGA, por sus siglas en inglés) ha incorporado la alineación de los ODS en su sistema intergubernamental de transferencias fiscales, vinculando las subvenciones de capital al desempeño de los gobiernos locales en indicadores clave de desarrollo, como la educación primaria, la cobertura de saneamiento y la salud materna. Como resultado, más de la mitad de los municipios de Nepal ahora hacen referencia a metas específicas de los ODS en sus planes de desarrollo quinquenal, y los gobiernos locales que cumplen los parámetros de rendimiento reciben subvenciones complementarias. Este enfoque demuestra cómo la coherencia de las políticas puede integrarse en los sistemas de finanzas públicas para fomentar la rendición de cuentas y la localización basada en el rendimiento.

La gobernanza multinivel y la coherencia de las

políticas no son ideales teóricos; son condiciones institucionales esenciales para el logro de la Agenda 2030. Garantizan que los esfuerzos de los actores nacionales y locales estén alineados y se refuercen mutuamente, permiten que las comunidades contribuyan de manera significativa a los debates nacionales sobre el desarrollo y proporcionan la arquitectura para ampliar las innovaciones locales. Los países y ciudades que invierten en estos mecanismos, como India, Nepal, Finlandia e Indonesia, demuestran que la coordinación estructurada entre los niveles de gobernanza conduce a una implementación más rápida, inteligente e inclusiva de los ODS.

En este sentido, es importante señalar el papel clave que puede desempeñar la sociedad civil para ayudar a fortalecer la gobernanza inclusiva y participativa multinivel. En **Argentina**, la Red Encuentro (EENG) utiliza laboratorios participativos de políticas juveniles para integrar las voces de los adolescentes en la planificación municipal de los ODS. Algunas de estas propuestas generadas por jóvenes han sido adoptadas formalmente en los planes provinciales (2023). En **Fiji**, PIANGO trabajó con líderes tradicionales y consejos de servicio de distrito para desarrollar conjuntamente protocolos de preparación para desastres alineados con el ODS 13, que ahora se utilizan a nivel nacional.

LOCALIZATION & PARTNERSHIPS: A SYNERGISTIC APPROACH

Community-driven Solutions
Local Innovation & Action



Global & National Support Funding
& Policy Frameworks



2. MECANISMOS DE FINANCIACIÓN DE LA LOCALIZACIÓN

El acceso a una financiación adecuada, oportuna y flexible es un facilitador fundamental de la localización de los ODS. La creciente atención a la financiación climática es un ejemplo elocuente de cómo la descentralización puede desbloquear una financiación para el desarrollo más receptiva e impactante. Varios países de África, a saber, Kenia, Malí, Senegal y Tanzania, han sido pioneros en mecanismos descentralizados de financiamiento climático que empoderan a las autoridades y

comunidades locales para identificar, priorizar y gestionar las inversiones en resiliencia y adaptación. Estos modelos piloto han contado con el apoyo de asociados multilaterales para el desarrollo, entre ellos el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, el PNUD y el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo (IIED), y han producido resultados tangibles que pueden servir de base para reformas financieras más amplias.

Fortalecimiento del liderazgo local a través de la financiación: la iniciativa de energía local de Forus

El Grupo de Trabajo de Poder Local de Forus reúne plataformas nacionales y coaliciones regionales para desafiar los modelos de financiación tradicionales y trasladar el poder a los actores locales. A través de la acción colectiva, el grupo:

- Promueve asociaciones equitativas entre las plataformas del Norte Global y la Mayoría Global;
- Aboga por el liderazgo de los actores locales en la toma de decisiones y la asignación de recursos;
- Desarrolla herramientas y estrategias prácticas para apoyar modelos de financiamiento descolonizados, inclusivos y sostenibles.



Al centrar las voces locales y la propiedad en las discusiones sobre financiamiento, el Grupo de Trabajo de Poder Local impulsa el cambio sistémico hacia una localización más receptiva y resiliente de los ODS.

En Kenia²⁷, el Fondo de Cambio Climático de los Condados (CCCCF, por sus siglas en inglés), por ejemplo, ha institucionalizado un mecanismo mediante el cual los gobiernos de los condados asignan entre el 1 y el 2 por ciento de sus presupuestos de desarrollo a la acción climática identificada a través de los Planes de Acción Locales de Adaptación al Clima (LCAPA, por sus siglas en inglés).²⁸ El sistema de Subvenciones para el Desarrollo de los Gobiernos Locales (LGDG, por sus siglas en inglés) de Tanzania ofrece un ejemplo convincente de cómo las transferencias fiscales estructuradas pueden vincularse a los incentivos al rendimiento. Bajo este sistema, los consejos de distrito reciben subsidios de desarrollo de capital basados en el cumplimiento de criterios

relacionados con la gestión financiera pública, la participación ciudadana y la transparencia. El LGDG apoya proyectos de infraestructura prioritarios para la comunidad, incluidos los de educación, agua y salud, muchos de los cuales contribuyen directamente a los resultados locales de los ODS. Para 2024, las 166 autoridades gubernamentales locales de Tanzania continental eran elegibles para acceder a fondos bajo este sistema nacional. El modelo ilustra el potencial de los marcos de financiación basados en los resultados para mejorar la prestación de servicios locales y fortalecer la gobernanza participativa.

Más allá de los sistemas nacionales, la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) bilateral y multilateral también desempeña un papel en el apoyo a la localización. Según los datos del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE, los flujos de ayuda bilateral a los gobiernos socios, incluidas las autoridades centrales y locales, aumentaron del 13 % del total de la AOD

27 https://www.cif.org/sites/cif_enc/files/knowledge-documents/tcf_kenya_case_study_apr11-compressed.pdf

28 <https://odi.org/documents/790/5583.pdf> y https://www.jica.go.jp/english/overseas/tanzania/activities/_icsFiles/afieldfile/2024/08/09/lgdg_04.pdf



bilateral en 2011 al 17 % en 2022, con volúmenes absolutos que crecieron de USD 13.900 millones a USD 30.000 millones durante el mismo período²⁹. El financiamiento directo al sector privado local aumentó del 1% o USD 1.3 mil millones en 2016 al 1.7% o USD 3.1 mil millones en 2022, con un máximo de 3.3% en 2021. La financiación directa a las ONG locales casi aumentó un 100% en volumen, pasando de 1.100 millones de dólares en 2011 a 2.100 millones de dólares en 2022, aunque hay que tener en cuenta que esto sólo representa un aumento del 0,2% en la cuota de AOD bilateral.

En este sentido, es importante señalar el papel protagónico que puede desempeñar la sociedad civil en el fortalecimiento de la capacidad de gestión de presupuestos a nivel local. En Zambia, el **Consejo de Zambia para el Desarrollo Social (ZCSD)** capacitó a funcionarios municipales y a la sociedad civil en materia de supervisión

financiera y política de adquisiciones, mejorando directamente la gobernanza participativa. ZCSD también facilitó auditorías ciudadanas de los presupuestos distritales, mejorando la transparencia y la asignación de recursos alineados con el ODS 16. Estas reformas se centraron en la planificación impulsada por la comunidad, la rendición de cuentas financiera y el seguimiento del gasto público en sectores como la salud, la educación y la agricultura, lo que permitió a los gobiernos y comunidades locales fortalecer los sistemas de gobernanza y la apropiación local de la implementación de los ODS.

En **Pakistán**, la Alianza para el Desarrollo de Pakistán (PDA, por sus siglas en inglés) utilizó con éxito las tarjetas de puntuación ciudadana y los índices locales de los ODS para influir en los debates presupuestarios provinciales y nacionales sobre el desarrollo inclusivo.

29 ¿Fuente de Ibid?

ESTUDIO DE CASO

ZCSD en Zambia - La sociedad civil impulsa la reforma fiscal y la rendición de cuentas local

En el contexto de la gobernanza centralizada de Zambia, el **Consejo de Zambia para el Desarrollo Social (ZCSD, por sus siglas en inglés)** se destaca como un actor líder de la sociedad civil que defiende la transparencia, la justicia fiscal y la gobernanza inclusiva en línea con los ODS.



Operando bajo la legislación restrictiva de las ONG y el espacio cívico limitado, el ZCSD ha posicionado estratégicamente **el desarrollo de capacidades** como una herramienta tanto para la protección como para la transformación. Con el apoyo de socios como **Forus, ActionAid y Oxfam**, ha capacitado a funcionarios municipales y organizaciones de la sociedad civil de base en **gestión de finanzas públicas (GFP), monitoreo de adquisiciones y seguimiento de presupuestos**, equipando a los actores locales para monitorear el gasto público, cuestionar las decisiones financieras y participar en la defensa basada en evidencia.

Las intervenciones del ZCSD han influido directamente en la gobernanza a nivel de distrito. **Se han institucionalizado mecanismos de retroalimentación comunitaria** en municipios seleccionados, y la sociedad civil ahora ocupa un lugar en los procesos de planificación del desarrollo local. Estos logros estructurales están integrados en la estrategia más amplia **Visión 2030 de Zambia** y se alinean con **los ODS 16 y 17**, que promueven la paz, la justicia y las instituciones responsables.

Más allá de la gobernanza fiscal, ZCSD también participa activamente en **la inclusión digital y la defensa de la lucha contra la corrupción**, presionando por un acceso más abierto y equitativo a la información y los servicios. Su trabajo continúa enfrentando la reducción del espacio cívico, al tiempo que demuestra que **las OSC confiables y con recursos pueden impulsar una reforma sistémica** desde cero.

La experiencia del ZCSD muestra cómo la sociedad civil, cuando cuenta con recursos y espacio político, puede incorporar la rendición de cuentas, la transparencia y la inclusión cívica en la gobernanza local, dando forma a la implementación sostenible y centrada en las personas de los ODS.



3 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

La capacidad de los actores locales para participar de manera significativa en la localización de los ODS depende directamente de su acceso a capacidades técnicas, institucionales y cívicas adecuadas. A través de la literatura oficial y las evaluaciones independientes, el desarrollo de capacidades emerge constantemente como un facilitador fundamental para traducir los ODS en estrategias prácticas y relevantes para el contexto a nivel subnacional. No se trata simplemente de una cuestión de habilidades o capacitación, sino de construir sistemas resilientes de gobernanza que puedan planificar, financiar, implementar y monitorear agendas de desarrollo complejas y multidimensionales.

El informe Progreso en la implementación nacional de los ODS de 2024 documenta cómo se están ampliando las iniciativas de desarrollo de capacidades e intercambio de conocimientos para apoyar la localización. En Costa Rica, los municipios

colaboran a través de la Red de Cantones Promoviendo los ODS, que proporciona kits de herramientas, capacitaciones y un programa de premios para incentivar la implementación local. Ecuador y Honduras han puesto en marcha capacitaciones específicas para gobiernos locales sobre cómo alinear los planes de desarrollo municipal con el marco nacional de los ODS. Sin embargo, en entornos afectados por conflictos, como Chad, Libia y Siria, la localización se ve significativamente limitada por la debilidad de las instituciones y las disparidades regionales en materia de seguridad y desarrollo.

No se trata simplemente de una cuestión de habilidades o capacitación, sino de construir sistemas resilientes de gobernanza que puedan planificar, financiar, implementar y monitorear agendas de desarrollo complejas y multidimensionales.

ESTUDIO DE CASO

Fortalecimiento de la localización de los ODS a través de la coordinación multinivel y el liderazgo de la sociedad civil en Nepal

Nepal ha tomado medidas para avanzar en la localización de los ODS mediante el establecimiento **de comités específicos de los ODS tanto a nivel provincial como local**. Estos organismos tienen como objetivo fomentar la coherencia entre los planes subnacionales de desarrollo y el marco nacional de los ODS. Enmarcados dentro de un enfoque institucional más amplio, estos comités tienen como objetivo ayudar a incorporar los ODS en todos los niveles de gobernanza, al tiempo que fomentan los mecanismos de planificación participativa.



Los actores de la sociedad civil, en particular el Foro de los ODS **de Nepal y la Federación de ONG de Nepal (NFN)**, señalan que el progreso en la implementación sigue siendo desigual entre los gobiernos locales. A principios de 2024, solo 17 de los 753 gobiernos locales del país habían completado las Revisiones Locales Voluntarias (VLR), y un puñado más estaba en proceso de redactar directrices para adaptar los ODS a los contextos locales. Para mejorar la planificación subnacional, el gobierno ha introducido la **herramienta de autoevaluación de la capacidad institucional de los gobiernos locales (LISA)**, que evalúa el desempeño en la prestación de servicios y la alineación con los ODS y las metas nacionales de desarrollo. La Comisión Nacional de Planificación ha publicado el Libro de Recursos para la Localización de los ODS y algunas provincias han publicado una

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

Hoja de Ruta para la Localización de los ODS con el fin de orientar el proceso.

A pesar de estos avances institucionales, la NFN hace hincapié en las persistentes deficiencias en la capacidad técnica, el personal calificado y los recursos financieros a nivel local. Si bien las leyes de Nepal exigen una gobernanza inclusiva y diversidad en la representación, la práctica real de la formulación de políticas inclusivas y la toma de decisiones participativa aún está evolucionando.



En respuesta, las iniciativas de la sociedad civil han ayudado a colmar algunas críticas. El Foro de los ODS de Nepal, coordinado por NFN, funciona como un espacio de coordinación nacional para la participación de la sociedad civil en la Agenda 2030. Convoca a un amplio espectro de actores, incluidas organizaciones de base, ONG internacionales, redes temáticas y partes interesadas gubernamentales, para promover enfoques inclusivos y basados localmente en la implementación de los ODS.

En este sentido, es importante señalar el papel rector que puede desempeñar la sociedad civil en el fortalecimiento de la capacidad. En Indonesia, la experiencia de INFID muestra el impacto

transformador de la integración de los ODS liderada por las OSC en los marcos de políticas locales.

ESTUDIO DE CASO

Facilitación a largo plazo de la planificación local de los ODS por parte de INFID en Indonesia

La estructura de gobernanza descentralizada de Indonesia requiere estrategias adaptadas a nivel local para implementar los compromisos nacionales de los ODS. El **Foro Internacional de ONG sobre el Desarrollo de Indonesia (INFID, por sus siglas en inglés)** ha desempeñado un papel fundamental en el avance de la localización de los ODS al servir de puente entre las comunidades, las instituciones académicas y las autoridades nacionales.



Entre 2018 y 2025, INFID brindó **asistencia técnica a 13 distritos y 3 provincias**, incluidos Bojonegoro, Wonosobo, Banda Aceh y Papúa Occidental, para apoyar los planes de acción de los ODS y alinearlos con las estrategias de desarrollo provinciales. Una iniciativa particularmente transformadora fue la asociación de INFID con la **Universidad de Papúa** para establecer un Centro de ODS. Este centro integra el contenido de los ODS en los planes de estudio de pregrado y posgrado, promueve la formulación de políticas impulsadas por la investigación y fomenta la colaboración de múltiples actores entre el gobierno y el mundo académico.

Además, INFID apoyó **la armonización de los indicadores locales con los marcos nacionales de los ODS** y contribuyó al equipo nacional de implementación de los ODS de Indonesia, permitiendo un flujo bidireccional de conocimientos entre los niveles local y nacional.

A pesar de los avances significativos, los desafíos persistentes incluyen:

- Brechas de capacidad local y falta de claridad en torno a las funciones de las partes interesadas;
- Sistemas de datos fragmentados que impiden la coherencia vertical;
- Financiamiento sostenible limitado para la participación liderada por las OSC.

El trabajo de INFID ilustra cómo **la facilitación a largo plazo de las OSC**, combinada con **asociaciones entre académicos y gobiernos**, puede institucionalizar la localización, fomentar la apropiación local y mejorar el uso de los datos para la planificación.

ESTUDIO DE CASO

Desarrollo de capacidades humanitarias de PIANGO con raíces culturales en el Pacífico

La geografía dispersa del Pacífico y su vulnerabilidad a los desastres naturales han dado lugar históricamente a respuestas humanitarias impulsadas desde el exterior. La Asociación de Organizaciones No Gubernamentales de las Islas del Pacífico (PIANGO), que representa a la sociedad civil de 24 países y territorios del Pacífico, ha trabajado para cambiar este modelo incorporando el liderazgo humanitario en las tradiciones de gobernanza local y las capacidades comunitarias.



En 2020, PIANGO lanzó el FALE Humanitario del Pacífico (Facility Aiding Locally-led Engagement) con el apoyo de la Red Start. El FALE se estableció como un centro regional arraigado en los valores y sistemas de gobernanza del Pacífico para promover la acción humanitaria dirigida localmente. En 2021, la iniciativa amplió su número de miembros y adoptó una estructura de gobernanza informada por la comunidad. PIANGO también se asoció con el Grupo Asesor Humanitario para producir dos documentos de investigación que evidencian el impacto y la viabilidad del liderazgo local en la respuesta a las crisis.

Como parte de sus esfuerzos de ampliación, PIANGO comenzó a apoyar el desarrollo de un "FALE nacional" en Fiji, Tonga, Islas Salomón, Vanuatu, Kiribati y Samoa. Estos centros nacionales están diseñados para desarrollar la capacidad de coordinación y gobernanza para estrategias de respuesta independientes y lideradas por la comunidad. El FALE también puso a prueba un enfoque localizado de Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje (MEAL, por sus siglas en inglés) que integra las tradiciones del diálogo del Pacífico como *Talanoa*, lo que ayuda a profundizar el aprendizaje participativo y la inclusión.

A pesar de su innovación, el FALE sigue enfrentando desafíos sistémicos, entre ellos:

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

- Falta crónica de inversión en el liderazgo humanitario local;
- Apoyo de los donantes fragmentado y basado en proyectos;
- Reconocimiento e inclusión limitados de las OSC en los procesos oficiales de planificación de crisis.

La experiencia de PIANGO demuestra cómo el desarrollo de capacidades arraigado en el contexto cultural, y respaldado por asociaciones a largo plazo, puede transformar la acción humanitaria de una intervención dirigida desde el exterior a un liderazgo sostenible y de propiedad local.





4 SISTEMAS DE DATOS E INDICADORES LOCALES

Los datos fiables, desglosados y oportunos son una piedra angular de la planificación, la implementación y el seguimiento de los ODS basados en datos empíricos. A nivel local, estos datos son fundamentales para identificar las brechas de desarrollo, orientar las intervenciones, garantizar la equidad y permitir la rendición de cuentas.

India presenta un caso particularmente notable en el avance de la infraestructura de datos localizados. A través de su institución federal de planificación NITI Aayog³⁰, la India ha desarrollado tableros de los ODS a nivel estatal y distrital que desagregan los indicadores nacionales en métricas relevantes para la región. Estos tableros son accesibles en tiempo real y son utilizados por los departamentos de planificación estatales y distritales para comparar el progreso, identificar brechas de prioridad e informar los ciclos anuales de planificación fiscal. Kerala, en particular, ha estado a la vanguardia de la

innovación de datos a nivel subnacional. Su Marco de *Indicadores Locales* vincula los planes de desarrollo a nivel de aldea, manzana y distrito con la estrategia estatal de los ODS. La Junta de Planificación del Estado de Kerala gestiona un sistema de cuadros de mando en tiempo real que clasifica el rendimiento de los gobiernos locales en los sectores clave de los ODS y orienta la asignación de recursos en consecuencia. Esta integración de la infraestructura digital en los sistemas de planificación local no solo ha mejorado la transparencia, sino que también ha introducido prácticas presupuestarias basadas en el rendimiento que refuerzan la alineación con las prioridades de los ODS.

En este sentido, también es importante señalar el papel de liderazgo que la sociedad civil puede desempeñar en el fortalecimiento de la innovación de datos para fortalecer la implementación de los ODS a nivel de base.

30 NITI Aayog (2023-24) Publicación del Índice SDG India - <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=2032857#:~:text=NITI%20Aayog%20is%20committed%20to,decisions%20in%20the%20journey%20ahead>.

ESTUDIO DE CASO

Modelo de asociación basado en datos de CODE-NGO para localizar el ODS 1 en Filipinas

La experiencia de **CODE-NGO** en Filipinas ofrece un ejemplo convincente de cómo la sociedad civil puede ir más allá de los marcos descendentes para liderar el desarrollo de **asociaciones ancladas localmente y basadas en datos** que fortalezcan la implementación de los ODS a nivel de base.



En el corazón de este enfoque se encuentra el **Movimiento Cero Pobreza Extrema (ZEPM, por sus siglas en inglés)**, una alianza nacional de organizaciones religiosas y de desarrollo que se convirtió en una plataforma descentralizada de múltiples partes interesadas. Con el liderazgo de CODE-NGO, ZEPM pasó a un modelo de **convergencia horizontal** que une a organizaciones de la sociedad civil (OSC), unidades de gobierno local (UGL), movimientos de base y donantes privados en más de 10 provincias.



SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

Una innovación clave de ZEPM ha sido el desarrollo de indicadores de objetivos creados conjuntamente por coaliciones locales y socios nacionales. Estas métricas, diseñadas para reflejar las especificidades regionales, colman las lagunas existentes desde hace tiempo en los datos desglosados sobre la pobreza, lo que permite a los actores locales **hacer un seguimiento del progreso, guiar la asignación de fondos y enfocarse en las prioridades de promoción.**

A pesar de su éxito, la transición no estuvo exenta de obstáculos. Al principio, los gobiernos locales se mostraron reacios a compartir la autoridad en la toma de decisiones. Mientras tanto, la fragmentación de las necesidades de los donantes y la superposición de los procesos de presentación de informes pusieron a prueba los esfuerzos de coordinación local. Sin embargo, el modelo ZEPM ha demostrado ser replicable, escalable y eficaz para demostrar cómo los esfuerzos por organizar a la comunidad pueden generar confianza, reforzar la rendición de cuentas y potenciar el desarrollo dirigido a nivel local.



El trabajo de CODE-NGO ilustra el poder de la innovación de **datos liderada por la sociedad civil** en la creación de alianzas coherentes e inclusivas para la consecución de los ODS. Al permitir métricas de propiedad local y fomentar la colaboración horizontal, ZEPM promueve directamente el ODS 1 (Fin de la pobreza) y el ODS 17 (Alianzas para los Objetivos).



5 GOBERNANZA INCLUSIVA Y PARTICIPATIVA

En el corazón de la localización efectiva de los ODS se encuentra el principio de gobernanza inclusiva. Esto significa garantizar que una amplia gama de partes interesadas, en particular la sociedad civil, las comunidades marginadas, los jóvenes, las mujeres, los pueblos indígenas, la academia y el sector privado, participen activamente en el diseño, la implementación y el seguimiento de las estrategias de desarrollo. La colaboración de múltiples partes interesadas se encuentra en el corazón del **ODS 17**, enfatizando que el desarrollo sostenible requiere un esfuerzo coordinado entre los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y las comunidades. La verdadera localización implica superar las brechas verticales (entre las autoridades nacionales, subnacionales y locales) y horizontales (entre sectores y grupos de partes interesadas). Cuando se hacen bien, estas asociaciones aportan innovación, legitimidad y sostenibilidad

En el informe de Forus 2024 “Reconstruir la confianza para una gobernanza inclusiva: en el centro del desbloqueo del ODS 16³¹”, la red profundizó en el estado actual de la gobernanza inclusiva a nivel mundial. El informe destaca el papel fundamental de la transparencia, la rendición de cuentas, la participación, la equidad y el estado de derecho en la reconstrucción de la confianza entre los gobiernos y sus ciudadanos. Las

El informe destaca el papel fundamental de la transparencia, la rendición de cuentas, la participación, la equidad y el estado de derecho en la reconstrucción de la confianza entre los gobiernos y sus ciudadanos.

31 *Reconstruir la confianza para una gobernanza inclusiva: desbloquear el ODS 16 para sociedades pacíficas* (Forus International, 2024)

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

Conclusiones de este informe subrayan la urgente necesidad de una acción colectiva para fortalecer las estructuras de gobernanza y crear un entorno en el que todas las personas puedan participar libre e igualmente, presentando 18 estudios de casos de sus organizaciones miembros. Por ejemplo, el Foro Nacional de ONG de Uganda (UNNGOF, por sus siglas en inglés) implementó el Modelo del Foro Topow, fomentando la tutoría cívica y promoviendo la gobernanza responsable a través de plataformas de diálogo inclusivo. La Coordinadora de Organizaciones para el Desarrollo en España enfatizó la importancia de los procesos participativos para mejorar la transparencia y la confianza ciudadana en las instituciones. Análogamente, LAPAS en Letonia se centró en el fomento de la capacidad local para que las comunidades marginadas participaran en los procesos de adopción de decisiones, reforzando así las instituciones democráticas. Estos estudios de caso subrayan colectivamente el papel fundamental de la sociedad civil en el avance del ODS 16 mediante la promoción de la paz, la justicia y las instituciones sólidas a través de iniciativas localizadas y participativas.

La localización, por definición, acerca el desarrollo a las realidades vividas por las personas. Por lo tanto, requiere no solo proximidad

en términos administrativos, sino también **apropiación democrática**, incorporando los procesos de toma de decisiones en los valores de participación, equidad y rendición de cuentas. Por lo tanto, una verdadera localización requiere entornos propicios en los que la sociedad civil pueda ejercer su liderazgo, acceder a recursos y participar en los procesos de toma de decisiones en igualdad de condiciones con los actores institucionales. Exige enfoques de múltiples partes interesadas que eleven el conocimiento de la comunidad y la innovación de base como elementos centrales para avanzar en la Agenda 2030.

A través de la literatura mundial y las orientaciones oficiales de las Naciones Unidas, la gobernanza inclusiva y participativa se identifica como un facilitador fundamental de la localización de los ODS. Los *Resúmenes de Políticas Interinstitucionales de las Naciones Unidas para Acelerar el Progreso de los ODS de 2024* enfatizan que la implementación efectiva de la Agenda 2030 a nivel local exige “mecanismos de participación estructurados”, incluidos los consejos de los ODS, los parlamentos juveniles y los procesos de presupuesto participativo. Esos mecanismos son necesarios no sólo para cumplir con el espíritu de no dejar a nadie atrás, sino también para

A través de la literatura mundial y las orientaciones oficiales de las Naciones Unidas, la gobernanza inclusiva y participativa se identifica como un facilitador fundamental de la localización de los ODS.



SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

garantizar que las decisiones de política se basen en las experiencias vividas y las prioridades de las comunidades. Los enfoques de la planificación del desarrollo basados en los derechos y liderados por la comunidad mejoran la pertinencia, la equidad y la legitimidad de las iniciativas de los ODS. Crean bucles de retroalimentación que permiten a los gobiernos comprender mejor dónde existen brechas, cómo se prestan los servicios y si las políticas se están traduciendo en mejoras significativas en la vida de las personas. Además, la gobernanza participativa fortalece la rendición de cuentas al hacer que los resultados del desarrollo sean visibles y negociables a nivel comunitario.

El papel de los actores locales no estatales —organizaciones de la sociedad civil, academia, actores del sector privado y autoridades tradicionales— ha ganado reconocimiento en la implementación de los ODS. En 2024³², el 77% de los países que informaron reconocieron la participación de actores locales, aunque el grado de participación varía considerablemente. Los comités provinciales de los ODS de Kenia incluyen OSC y representantes de base, mientras que Sierra Leona coordina los esfuerzos a través de los Comités de Coordinación de Desarrollo de Distrito. Nepal ha creado Comités locales inclusivos de los ODS e involucra a los jóvenes en los procesos de planificación. En el Pacífico, los conocimientos indígenas y las estructuras de gobernanza tradicionales son factores clave para la aplicación culturalmente adecuada y participativa de los ODS. Por ejemplo, Vanuatu hace hincapié

en el fomento de la resiliencia de la comunidad, mientras que Palau confía a los líderes tradicionales funciones de coordinación de los ODS.

Una vez más, es importante señalar el papel de liderazgo que desempeña la sociedad civil en el fortalecimiento y la habilitación de procesos de múltiples partes interesadas para la implementación efectiva de los ODS a nivel local. Según la OCDE (2021³³), las OSC locales suelen ser las primeras en responder a los desafíos del desarrollo y han demostrado innovación y resiliencia, especialmente durante la crisis de la COVID-19. Además, el informe de ONU-Hábitat y CGLU de 2023 sobre las Revisiones Locales Voluntarias (VLR) afirma que en más de 220 ciudades y regiones de todo el mundo, el **liderazgo de la sociedad civil fue fundamental para dar forma a los indicadores localizados de los ODS, los mecanismos de gobernanza participativa y los marcos de responsabilidad social**. Las OSC no son meras ejecutoras, sino que son facilitadoras de la apropiación democrática, la equidad y la coherencia de las políticas de abajo hacia arriba.

En **Argentina**, la Red Encuentro EENGD activó la participación de los jóvenes a través de la educación cívica y plataformas creativas (por ejemplo, radio, arte callejero, teatro) para dar forma a la planificación de políticas municipales, mientras que en Guatemala CONGCOOP lideró sesiones de fortalecimiento de la capacidad presupuestaria para permitir que los líderes indígenas participen directamente en los procesos de planificación y presupuestación.

32 Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), Bond, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2024). Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2024.

33 https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2021/11/covid-19-and-well-being_298c2553/1e1ecb53-en.pdf

ESTUDIO DE CASO

El modelo de co-creación liderado por jóvenes de Red Encuentro en Argentina

La experiencia de la Red Encuentro (**EENG**) en Argentina ilustra cómo la co-creación liderada por jóvenes puede revitalizar el compromiso cívico y construir una formulación de políticas locales inclusivas en entornos democráticos y económicos frágiles.



Trabajando en ciudades y provincias como Bariloche, Córdoba y Misiones, Red Encuentro colabora con autoridades municipales, escuelas y redes juveniles de base para desarrollar espacios innovadores, como laboratorios de políticas y plataformas creativas (por ejemplo, radio comunitaria, arte callejero y teatro), donde los jóvenes diagnostican los desafíos locales y desarrollan soluciones conjuntamente.

Este proceso participativo ha dado resultados tangibles. En al menos un municipio, las propuestas de políticas elaboradas por los jóvenes se integraron en el plan oficial de desarrollo, abarcando temas como el acceso a la educación y la lucha contra la discriminación. De manera crucial, la Red Encuentro enfatiza la co-creación sobre la consulta, asegurando que la participación de los jóvenes no sea meramente simbólica sino que dé forma a las políticas.

Estos avances se han logrado a pesar de los grandes desafíos, como la baja confianza institucional, la inestabilidad económica y la limitada capacidad para institucionalizar la participación a nivel municipal.

El modelo de Red Encuentro demuestra cómo la **colaboración entre múltiples partes interesadas liderada por jóvenes** puede cerrar las brechas de confianza, democratizar los procesos de planificación e impulsar la implementación de los ODS desde abajo, incluso en condiciones frágiles.

ESTUDIO DE CASO

CONGCOOP en Guatemala - Justicia Fiscal para el Empoderamiento Local

En un contexto de desigualdad y exclusión arraigadas, CONGCOOP, una plataforma nacional de ONG y cooperativas en Guatemala, ha posicionado la defensa fiscal basada en los derechos en el centro de la localización de los ODS.



CONGCOOP apoya a las comunidades indígenas y rurales para que fortalezcan su participación política a través de la educación cívica, el monitoreo participativo del presupuesto y las auditorías sociales. Estos esfuerzos tienen como objetivo hacer que las autoridades públicas rindan cuentas y promover la transparencia en el gasto destinado al desarrollo.. Su trabajo va más allá del monitoreo: también abogan por una reforma tributaria progresiva en el Congreso y destacan la tributación insuficiente por parte de las élites como una barrera estructural para financiar el desarrollo sostenible.

A nivel comunitario, las capacitaciones de CONGCOOP permiten a los líderes indígenas participar directamente en los procesos de planificación y presupuestación. Esto ha llevado a una mayor inclusión de las voces marginadas en la gobernanza local y a una mayor atención a la salud, la agricultura y los derechos a la tierra. A nivel nacional, la plataforma produce informes de políticas que enriquecen el debate público y desafían la inacción del gobierno, mientras que a nivel internacional, elevan las preocupaciones de base a través de los mecanismos de derechos humanos de la ONU en Ginebra.



Este caso muestra cómo la defensa fiscal basada en los derechos puede anclar la localización de los ODS en la equidad y la transparencia, empoderando a las comunidades para que influyan en la forma en que se financia y se lleva a cabo el desarrollo.

ESTUDIO DE CASO: *El rol de la sociedad civil como evaluadora del progreso de la Agenda 2030 en México*

DECA, Equipo Pueblo es una organización social mexicana que da seguimiento y evalúa la situación de los ODS de la Agenda 2030 y realizó en mayo de 2024 un intercambio con 20 OSC (Punto Focal), presentando el resultado del Informe Alternativo integrado el año pasado. Entre las y los participantes en el Foro Balance de los ODS e impulso corresponsable de la Agenda 2030 en México: Perspectivas y propuestas de la Sociedad Civil consideraron acordaron las siguientes acciones:

- i) Reactivar el Espacio de OSC de seguimiento a la Agenda 2030, creado desde el 2015;
- ii) Como sociedad civil seguir participando en el seguimiento y cumplimiento de la Agenda, ya que al actual gobierno federal le tocará el último tramo hacia el 2030 y será objeto de atención y diálogo para recuperar el compromiso y la vitalidad del país en torno al cuidado de los derechos y del planeta propios de la Agenda. (Informe Alternativo sobre el cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030 en México- 2024)³⁴.



34 DECA, Equipo Pueblo. *Informe Alternativo sobre el cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030 en México*. Ciudad de México: DECA Equipo Pueblo / Grupo Agenda 2030, octubre 2024

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

Mientras tanto, en Japón, **JANIC** ha ayudado a fomentar una visión nacional compartida para una sociedad multicultural e inclusiva a través de asociaciones a largo plazo con sindicatos, grupos de migrantes y autoridades locales; y **Fingo**, la

organización paraguas de las ONG finlandesas de desarrollo, ha sido pionera en formas de localizar los ODS haciéndolos visibles y accesibles para el público en general.

ESTUDIO DE CASO : *JANIC en Japón - Promover el desarrollo inclusivo a través de la asociación*

La **ONG japonesa Centro para la Cooperación Internacional (JANIC, por sus siglas en inglés)** ha ayudado a fomentar una visión nacional compartida para una sociedad multicultural e inclusiva a través de asociaciones a largo plazo con sindicatos, grupos de migrantes y autoridades locales.

Con motivo del vigésimo aniversario de colaboración intersectorial, JANIC convocó diálogos nacionales para alinear la política de integración con el ODS 10 (Reducción de las desigualdades). Este trabajo condujo a servicios multilingües para trabajadores migrantes, estrategias laborales inclusivas y programas de educación cívica.

A través de estos esfuerzos, JANIC ha demostrado que la diversidad puede ser una base para la cohesión social y la innovación en la gobernanza.



El modelo de JANIC demuestra cómo las asociaciones inclusivas de todos los sectores pueden incorporar los valores alineados con los ODS en las políticas públicas y el desarrollo comunitario.

ESTUDIO DE CASO: Fingo en Finlandia - Involucrar al público a través de la cultura y la educación ciudadana

Fingo, la organización paraguas de las ONG finlandesas de desarrollo, ha sido pionera en formas de localizar los ODS haciéndolos visibles y accesibles para el público general.



A través de eventos de gran escala como el **Festival del Pueblo Mundial**, que reúne aproximadamente a 50.000 personas cada año, Fingo lleva el desarrollo sostenible al espacio público mediante la cultura, la música, los foros juveniles y talleres temáticos. Estos eventos acercan a las OSC a comunidades educativas, gobiernos locales y sector privado. El Festival forma parte de un conjunto más amplio de iniciativas de comunicación que fomentan la acción y difunden información sobre desarrollo sostenible.

Más allá de la sensibilización, Fingo contribuye al **Informe Nacional Voluntario (VNR)** de Finlandia, coordina y facilita aprendizajes en torno a la educación para la ciudadanía global alineada con los ODS, y capacita a distintos actores en temas de sostenibilidad. Este modelo de participación en múltiples niveles ha permitido integrar a distintos actores comprometidos con el ODS 4.7 y la participación ciudadana.

Este caso muestra cómo la implicación pública, los festivales locales y las alianzas educativas pueden fortalecer la conciencia cívica y la participación en la implementación de los ODS — articulando los compromisos nacionales con el diálogo local. También refuerza el compromiso local con la solidaridad global, necesario para alcanzar la Agenda 2030.

La experiencia de Senegal refleja tanto los desafíos potenciales como los persistentes de la localización de los ODS dentro de un sistema de gobernanza descentralizado. A través del liderazgo de CONGAD, la sociedad civil ha desempeñado

un papel fundamental en la puesta a prueba de enfoques inclusivos y en la promoción de una implementación territorial más sólida de la Agenda 2030^{35 36 37}.

35 CONGAD. (2022). *Informe de Actividades del Grupo de Trabajo de Seguimiento de los ODS - Año Fiscal 2018-2022*. Dakar, Senegal.

36 CONGAD. (2022). *Informe de la Sociedad Civil Alternativa para el VNR 2022 - Versión revisada*. Dakar, Senegal.

37 CONGAD. (2024). *Informe de actividades 2022-2024*. Dakar, Senegal.

ESTUDIO DE CASO**Localización liderada por la sociedad civil y seguimiento de los ODS en Senegal**

Senegal ha adoptado un modelo de gobernanza descentralizada para promover el desarrollo nacional y la implementación de los ODS. Sin embargo, persisten brechas significativas en la alineación de la planificación del desarrollo subnacional con la Agenda 2030. El **Conseil des Organisations Non Gouvernementales d'Appui au Développement (CONGAD)** ha desempeñado un papel central en la movilización de redes de la sociedad civil y en la puesta a prueba de estrategias para localizar los ODS a través de procesos participativos y una recopilación de datos inclusiva.



Entre 2018 y 2024, CONGAD coordinó actividades plurianuales a través de su grupo de trabajo nacional sobre los ODS, compuesto por más de 170 ONG y plataformas. Apoyó la integración del principio de “No dejar a nadie atrás” en las estrategias de desarrollo municipal mediante la realización de talleres nacionales y regionales, la producción de herramientas de orientación y el fomento del diálogo local entre la sociedad civil, las autoridades locales y las instituciones estatales. En 2023, CONGAD organizó un taller de alto nivel para alinear los planes de desarrollo territorial con la estrategia de campaña « No dejar a nadie atrás » (*Leave No One Behind*) y con la Agenda 2030.

CONGAD también implementó **investigación-acción en los municipios de Gagnick y Guinguinéo**, en alianza con la GIZ. Estos proyectos piloto implicaron procesos de planificación inclusivos, consultas con mujeres y personas con discapacidad, y el desarrollo de documentos de **planificación local (PDC)** alineados con las metas de los ODS. Se probó un prototipo para **la recopilación de datos desglosados a nivel comunal** para informar mejor las políticas municipales y la presentación de informes sobre los ODS.

En Senegal, la mayoría de los municipios aún carecen de planes formales de localización de los ODS debido a la escasa concienciación, la escasa capacidad técnica, la insuficiencia de datos y la financiación inadecuada. Si bien los esfuerzos de CONGAD han fortalecido la participación de la sociedad civil y han puesto a prueba herramientas de monitoreo local, los marcos nacionales de los ODS siguen estando continúan sin aprovecharse plenamente a nivel local. Avanzar en la apropiación territorial de la Agenda 2030 requerirá una mayor inversión en sistemas locales, una planificación inclusiva y una asignación equitativa de recursos.



6 DIGITALIZACIÓN Y GOBIERNO ELECTRÓNICO

Las tecnologías digitales están transformando el panorama de la gobernanza local, ofreciendo nuevas vías para mejorar la prestación de servicios, promover la transparencia y fomentar el compromiso cívico. En el contexto de la localización de los ODS, las herramientas de digitalización y gobernanza electrónica pueden ser herramientas clave para impulsar el desarrollo participativo, el seguimiento en tiempo real y la asignación eficiente de recursos. Apoyan la puesta en práctica de varios objetivos transversales, en particular el ODS 16 sobre instituciones inclusivas y responsables y el ODS 17 sobre alianzas y sistemas de datos. Cuando se implementan de manera efectiva, las herramientas digitales permiten a las autoridades locales involucrar a los ciudadanos de manera más inclusiva, tomar decisiones basadas en evidencia y mejorar la responsabilidad pública.

El acelerado proceso global de digitalización ha transformado fundamentalmente el panorama del entorno en el que opera la sociedad civil

en países de todo el mundo. A medida que las tecnologías digitales impregnan cada vez más todos los aspectos de la vida, están remodelando la forma en que los ciudadanos se organizan, se comunican y ejercen sus derechos a la libertad de asociación, reunión y expresión. Sin embargo, si bien las herramientas digitales tienen el potencial de apoyar a la sociedad civil, también presentan desafíos significativos, especialmente en el contexto de una gobernanza restrictiva y una reducción de los espacios cívicos.

Para Forus, garantizar que sus miembros y la sociedad civil en general tengan acceso a las tecnologías digitales sigue siendo una prioridad creciente. En el mundo actual, es crucial que las OSC estén equipadas con las herramientas necesarias para ejercer sus derechos y abogar por las comunidades a las que sirven. La digitalización no debe restringir ni reprimir a los activistas y a la sociedad civil en el contexto de la localización y los ODS; Por el contrario, debería servir como

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

herramienta para amplificar sus voces, aumentar su alcance y apoyar una mayor participación en los procesos de toma de decisiones.

Forus lanzó la **campaña #Let'sTalkDigital** para estimular importantes debates sobre el papel de las tecnologías digitales en la sociedad civil. Esta campaña tiene como objetivo llamar la atención sobre la necesidad de un enfoque más inclusivo y democrático de la digitalización, que defienda los valores de transparencia, rendición de cuentas y libertad de expresión. Al mismo tiempo, Forus reconoce la creciente amenaza que representan los líderes políticos autocráticos e iliberales que socavan la legitimidad, la independencia y la credibilidad de la sociedad civil.

Lanzado en enero de 2025, el Sistema de la UE para un Entorno Propicio para la Sociedad Civil (EU SEE) documenta cambios casi en tiempo real en el entorno propicio de la sociedad civil y arroja luz sobre tendencias críticas, incluidas las amenazas

y oportunidades legales, financieras, políticas y digitales. En muchos países, los gobiernos han utilizado herramientas digitales para supervisar, restringir o incluso cerrar el espacio cívico, lo que supone un reto importante para las plataformas de la sociedad civil, como se señala en las recientes alertas de Europa sudoriental de la UE, en las que Forus es socio del consorcio.

Para garantizar un futuro digital que se alinee con los derechos humanos y los principios democráticos, Forus y sus miembros abogan firmemente por una forma de digitalización inclusiva, democrática y basada en los derechos humanos. Para ello, Forus está contribuyendo activamente a los diálogos internacionales sobre digitalización, especialmente relacionados con la gobernanza de internet a través del proyecto CADE.

El Pacto Digital Mundial adoptado en la Cumbre del Futuro de 2024 refuerza la urgente necesidad



SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

de reducir la brecha digital como prioridad de desarrollo. Compromete a los países a lograr una conectividad universal, asequible y significativa, incluso para escuelas, hospitales, zonas rurales y personas en situación de vulnerabilidad. El Pacto hace especial hincapié en el despliegue de infraestructuras digitales resilientes, como redes locales y satélites, para llegar a zonas remotas y de difícil acceso, y pide que se incorporen las perspectivas de género y equidad en todas las estrategias digitales para superar las barreras sistémicas a las que se enfrentan las mujeres y los grupos marginados. Estos compromisos validan y refuerzan los llamamientos de la sociedad civil para que el acceso digital basado en los derechos sea un facilitador fundamental de la localización de los ODS

Ejemplos emergentes de diversos contextos globales demuestran cómo los gobiernos locales están aprovechando la innovación digital para avanzar en la implementación inclusiva de los ODS. Uno de los casos más notables es el de Reikiavik, Islandia, que ha institucionalizado la participación ciudadana a través de la plataforma “Better Reykjavík”. Lanzada en 2010 e integrada en los procesos formales de formulación de políticas desde 2018, esta herramienta digital permite a los residentes presentar propuestas de políticas, comentar las sugerencias de otros y votar sobre las prioridades preferidas. El ayuntamiento se compromete a revisar mensualmente las propuestas más populares. Desde su plena integración, más del 70 por ciento de las propuestas

presentadas a través de la plataforma se han abordado en los debates oficiales del consejo, lo que demuestra un vínculo directo y medible entre la participación digital y la capacidad de respuesta institucional. La experiencia de Reikiavik es un modelo de cómo la gobernanza electrónica puede fortalecer las instituciones democráticas y promover la confianza cívica, al tiempo que contribuye directamente al ODS 16.7, que exige una toma de decisiones receptiva, inclusiva, participativa y representativa³⁸.

Del mismo modo, en Suva, Fiyi, se ha desplegado la digitalización para mejorar la transparencia presupuestaria y la planificación participativa. Como parte de su proceso de Revisión Local Voluntaria (VLR, por sus siglas en inglés) y de su estrategia más amplia de ciudades inteligentes, Suva introdujo un conjunto de herramientas de presupuestación digital que visualizan las prioridades de gasto, comparan las necesidades de la comunidad con las asignaciones fiscales y permiten a los ciudadanos dar su opinión sobre las inversiones propuestas. Estas herramientas han contribuido a un uso más estratégico de los recursos y han ayudado a alinear las inversiones de capital con los objetivos relacionados con los ODS, incluida la adaptación al clima y la infraestructura resiliente en el marco de los Objetivos 11 y 13. Además, los mecanismos de participación digital de Suva han mejorado la confianza en la gobernanza municipal y han fomentado una mayor participación de los jóvenes y las poblaciones marginadas, que anteriormente

38 Naciones Unidas (2024) Resúmenes de políticas interinstitucionales sobre cómo acelerar el progreso en la Agenda 2030 desde el nivel local hasta el mundial: la importancia crítica de la localización de los ODS - <https://sdgs.un.org/sites/default/files/2024-07/Inter-agency%20Policy%20Briefs%20on%20SDG%20Localization%20-%20Advance%20Unedited%20Version.pdf>

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

estaban infrarrepresentadas en las consultas presupuestarias³⁹.

Más allá de las ciudades de altos ingresos, también están surgiendo innovaciones en la gobernanza digital en entornos de bajos recursos. En Uganda y Kenia⁴⁰, las iniciativas piloto apoyadas por el PNUD y la Coalición Local2030 están probando plataformas de retroalimentación basadas en dispositivos móviles que recopilan las opiniones de los ciudadanos sobre las prioridades locales de los ODS y el rendimiento de la prestación de servicios. Estas herramientas están diseñadas para complementar los ayuntamientos tradicionales o las reuniones de planificación al permitir una participación más amplia, particularmente en áreas remotas con infraestructura física limitada. Los primeros resultados de estos proyectos piloto sugieren que las herramientas móviles pueden mejorar el alcance de las mujeres y los jóvenes, al tiempo que generan datos utilizables para los equipos de planificación municipal.

Aun así, el éxito de estas iniciativas depende

de las condiciones propicias. El acceso fiable a Internet, las plataformas digitales interoperables y los protocolos de privacidad de datos suelen ser desiguales o inexistentes en muchos contextos locales. En algunos casos, la rápida adopción de herramientas digitales ha superado el entorno regulatorio, lo que genera preocupaciones sobre el uso indebido de datos, la exclusión de las poblaciones marginadas digitalmente y la erosión de la confianza. Además, muchas administraciones municipales carecen de personal dedicado o de fondos para mantener, actualizar e institucionalizar los sistemas digitales a lo largo del tiempo.

En este sentido, es importante destacar el papel de liderazgo que puede desempeñar la sociedad civil a la hora de mostrar el camino hacia soluciones digitales innovadoras. En Japón, JANIC creó herramientas de autoevaluación estandarizadas para que las ONG y los municipios se alinearan con los ODS, fortaleciendo la gobernanza interna y el monitoreo.

39 Ibídem

40 Naciones Unidas (2023) Rescatando el ODS 11 para un planeta urbano resiliente, https://unhabitat.org/sites/default/files/2023/11/sdg_11_synthesis_report_2023.pdf

ESTUDIO DE CASO

Fortalecimiento de la rendición de cuentas de las OSC a través de la plataforma multiactor del JANIC en Japón

En Japón, el **Centro Japonés de ONG para la Cooperación Internacional (JANIC)** ha sido pionero en institucionalizar la participación de las OSC en la gobernanza de los ODS mediante la creación de herramientas estandarizadas para la autoevaluación, la presentación de informes y el reconocimiento.



A través del **Premio Japonés de los ODS**, el Gobierno de Japón promueve la excelencia en la implementación de los ODS entre ONG, municipios y actores del sector privado — vinculando visibilidad con evaluación de desempeño. JANIC anima a sus miembros y socios a postularse para el premio, y seis de sus miembros han sido premiados en los últimos siete años. También facilita la participación de la sociedad civil en los procesos de **Revisión Nacional Voluntaria (RNV), junto con la Red de la Sociedad Civil Japonesa sobre los ODS**, y apoya la transformación digital mediante el aprendizaje entre pares y plataformas de innovación público-privadas⁴¹.

Los esfuerzos de JANIC han contribuido a profesionalizar a las OSC y ONL más pequeñas mediante el fortalecimiento de su gobernanza interna, su capacidad digital y su alineación con los marcos nacionales de ODS. Sin embargo, las **limitaciones de recursos**, la financiación de proyectos a corto plazo y las exigencias de cumplimiento normativo siguen siendo factores restrictivos para las ONG más pequeñas.

La plataforma multiactor del JANIC demuestra el impacto de los **sistemas de autoevaluación, las herramientas digitales y el intercambio entre pares** en la creación de un entorno propicio para las OSC y en la alineación de las acciones locales con los objetivos nacionales de desarrollo sostenible.

41 "Social Map" es el primer contenido integral en Japón para buscar, fortalecer y promover la cooperación entre ONG y ONL que trabajan en la resolución de problemas sociales. Es una herramienta ofrecida por JANIC en colaboración con EMA Inc. Permite no solo analizar una organización, sino también comprender objetivamente su posición dentro del sector, abarcando más de 500 ONG/ONL en Japón. <https://socialmap.jp/>



7 INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS Y APRENDIZAJE ENTRE IGUALES

La cooperación descentralizada, los intercambios entre ciudades y las redes regionales sirven como aceleradores de la localización al promover el aprendizaje entre pares y la innovación política.

El aprendizaje entre pares y la cooperación horizontal entre los gobiernos locales y las plataformas regionales han demostrado ser esenciales para fortalecer la capacidad institucional, ampliar las innovaciones y cerrar las brechas de conocimiento entre jurisdicciones. Como se destaca en los *Resúmenes de políticas interinstitucionales de las Naciones Unidas sobre la aceleración del progreso (2024)*, estos intercambios desempeñan un papel crucial para permitir la **adaptación a los marcos mundiales en función del contexto**, reducir la duplicación de esfuerzos y apoyar **la coherencia de las políticas a través de plataformas de**

aprendizaje regionales y mundiales.

A nivel de las Naciones Unidas, eventos anuales como los Foros Regionales sobre Desarrollo Sostenible, organizados por las Comisiones Regionales de las Naciones Unidas antes del Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas (FPAN), y el Foro de Gobiernos Locales y Regionales, celebrado como un evento especial durante el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible, promueven el intercambio de mejores prácticas y fortalecen la colaboración en todos los niveles.

La **OCDE(2024)** y la **Hoja de ruta del PNUD-ONU para la localización de los ODS (2016)** enfatizan aún más que la “cooperación descentralizada” y las “asociaciones entre ciudades” se encuentran entre las estrategias más rentables y sostenibles para ampliar la acción local de los ODS⁴². Según *CGLU*

42 OCDE (2023), Asociaciones entre ciudades para localizar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, OECD Urban Studies, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/d2fe7530-en>.

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

Desde 2020, se han llevado a cabo más de 35 actividades bilaterales de aprendizaje entre pares entre municipios japoneses y sus homólogos en Bangladesh, Sri Lanka y Filipinas.



(2023), más de **180⁴³ acuerdos de cooperación entre ciudades** incluyen ahora explícitamente componentes de localización de los ODS.

La iniciativa de Gestión de Activos **de Infraestructura del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas⁴⁴** y la Plataforma de Acción Local **del PNUD⁴⁵** demuestran cómo los intercambios entre pares respaldan la capacidad de las ciudades para la planificación de los ODS y el financiamiento de la infraestructura. La iniciativa mundial del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas capacita a los gestores de activos públicos a nivel de las ciudades en la planificación y el mantenimiento de la infraestructura en consonancia

con los ODS 9 y 11. Los proyectos piloto en **Malawi, Nepal y Filipinas** apoyaron a más de 60 gobiernos locales en el desarrollo de Planes de Acción de Gestión de Activos (AMAP), mejorando la eficiencia de la inversión y las métricas de sostenibilidad hasta en un 30% en algunos distritos.

La *Plataforma Internacional de Japón para las Ciudades del Futuro de los ODS* permite a las autoridades locales de toda Asia compartir conjuntos de herramientas de políticas, plantillas de adquisiciones y metodologías de participación cívica. Desde 2020, se han llevado a cabo más de 35 actividades bilaterales de aprendizaje entre pares entre municipios japoneses y sus homólogos en Bangladesh, Sri Lanka y Filipinas.

43 CGLU (2023) Hacia la localización de los ODS, https://gold.uclg.org/sites/default/files/uploaded/hlpf_2023.pdf

44 MANUAL DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE GESTIÓN DE ACTIVOS DE INFRAESTRUCTURA (2024), <https://sdglocalaction.org/managing-infrastructure-assets/>

45 PNUD (2023) **Acción Local** Amplificar el papel de los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, la sociedad civil y las personas en la creación de un futuro positivo para la naturaleza, <https://www.undp.org/nature/our-work-areas/local-action#:~:text=For%20over%2030%20years%2C%20UNDP,disaster%20risk%20reduction%2C%20participatory%20landscape>



8 HERRAMIENTAS DE PLANIFICACIÓN INTEGRADAS Y VLR

Las revisiones locales voluntarias (VLR, por sus siglas en inglés) son una de las herramientas más impactantes para la localización. No solo miden el progreso local, sino que fomentan la alineación con los objetivos nacionales y estimulan el diálogo entre las partes interesadas. Los VLR desempeñan una doble función: son **herramientas de planificación** para incorporar los ODS en los ciclos de políticas locales y **mecanismos de presentación de informes** que amplifican las voces locales en los foros nacionales y mundiales. Los VLR ayudan a las ciudades a identificar brechas, monitorear la equidad y el acceso a los servicios, y crear circuitos de rendición de cuentas con las comunidades.

Desde 2018, el movimiento mundial de VLR se ha disparado con más de 260 VLR desarrollados hasta febrero de 2024, lo que representa las realidades vividas por más de 460 millones de

personas. El número de VLR ha aumentado exponencialmente de 2 a 62 reseñas por año entre 2018 y 2023⁴⁶.

El 70% de las ciudades productoras de VLR informaron de una mejora en la planificación interdepartamental y la alineación de datos tras sus procesos de VLR (IGES, 2024). Una encuesta realizada por CGLU (2023) reveló que **más del 80% de los gobiernos locales** que publicaron VLRs ajustaron posteriormente sus presupuestos para reflejar las prioridades de los ODS

En Zimbabue, el VNR de 2024 incluyó un **“capítulo de la infancia”⁴⁷**, informado directamente por cinco VLR a nivel de distrito y consultas participativas coorganizadas con UNICEF y coaliciones juveniles. Esto marca la **primera integración de las** perspectivas de los niños en los informes nacionales sobre los ODS.

46 https://unhabitat.org/sites/default/files/2024/02/action-oriented_vlr_methodology.pdf

47 Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas (2024), <https://hlpf.un.org/countries/zimbabwe/voluntary-national-reviews-2024>

SECCIÓN 2 LOS FACTORES FACILITADORES DE LA LOCALIZACIÓN

En Finlandia, el VLR 2020 de Espoo⁴⁸ no era una formalidad de presentación de informes, sino que funcionaba como un **documento de planificación estratégica**. El proceso incluyó consultas ciudadanas en línea, grupos focales juveniles en las escuelas y revisiones interdepartamentales. Los resultados condujeron a una estrategia municipal actualizada que incorporó KPI vinculados a los ODS.

En México, el VLR 2020 de Yucatán⁴⁹ alineó las prioridades de desarrollo local con los indicadores federales de los ODS y se centró en la inclusión indígena. El VLR informó el Plan de Desarrollo 2021-2027 del estado.

Permitir la localización de los ODS no es

una intervención singular, sino un **ecosistema sistémico** compuesto por gobernanza, finanzas, datos, participación y desarrollo de capacidades. Allí donde se cuentan estos facilitadores, respaldados por la voluntad política y la coherencia institucional, los gobiernos locales y las comunidades logran avances transformadores. Los estudios de caso de Corea del Sur, Uganda y México, entre otros, demuestran cómo los entornos propicios pueden producir resultados SMART (Específicos, mensurables, alcanzables, realistas [o pertinentes] y con plazos concretos) en múltiples ODS, lo que refuerza que la **acción local es una aceleración global**.



48 Examen local voluntario de Espoo (VLR) (2020), <https://www.espoo.fi/en/city-and-decision-making/sustainable-development/sustainable-development-goals/espoo-voluntary-local-review-vlr>

49 INFORME SUBNACIONAL VOLUNTARIO YUCATÁN (2020), <https://www.local2030.org/pdf/vlr/yucatan-2020-min.pdf>



SECCIÓN 3

LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

A pesar del creciente reconocimiento político de la localización como piedra angular del desarrollo sostenible, su implementación práctica sigue siendo desigual, fragmentada y, a menudo, poco apoyada. Si bien la expansión de los Exámenes Locales Voluntarios (VLR, por sus siglas en inglés), los sistemas de indicadores locales y las alianzas de múltiples partes interesadas refleja un progreso significativo, estos avances coexisten con barreras estructurales y sistémicas persistentes. Estos cuellos de botella socavan el potencial de la localización para servir como palanca transformadora para acelerar la implementación de los ODS. Comprender y abordar estos desafíos es fundamental para cerrar la brecha entre la ambición global y la entrega local.



1 GOBERNANZA FRAGMENTADA E INTEGRACIÓN VERTICAL LIMITADA

A pesar de su importancia, la gobernanza multinivel —la coordinación sistemática entre los gobiernos nacionales, regionales y locales— sigue sin estar suficientemente institucionalizada en la implementación global de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Si bien los gobiernos nacionales han adoptado cada vez más estrategias y planes de acción de los ODS, la integración significativa de los actores subnacionales en esos marcos se ha quedado rezagada. En la mayoría de los países, la participación de los gobiernos locales y regionales en la planificación nacional de los ODS es simbólica o ad hoc, y carece de mandatos legales, mecanismos institucionales o claridad operativa.

Los Exámenes Locales Voluntarios (VLR, por sus siglas en inglés) se han convertido en una herramienta fundamental en la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), proporcionando un marco estructurado a través

del cual las ciudades y los gobiernos subnacionales pueden evaluar, informar y comunicar sus contribuciones a la Agenda 2030. Sin embargo, en la mayoría de los países, los VLR siguen estando desconectados de los marcos nacionales de coordinación de los ODS. Sus hallazgos a menudo suelen quedar aislados en los organismos municipales y **rara vez se integran en los planes nacionales de desarrollo, los procesos presupuestarios o las Revisiones Nacionales Voluntarias (VNR)**. Las consecuencias de esta fragmentación son múltiples. En primer lugar, los VLR tienen dificultades para influir en las decisiones de política o asignación de recursos, lo que limita su valor estratégico para los gobiernos locales. En segundo lugar, corren el riesgo de convertirse en ejercicios puntuales, utilizados para la visibilidad o la participación de los donantes, en lugar de herramientas integradas para la planificación, la rendición de cuentas y el aprendizaje. En tercer

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

lugar, sin una integración formal en la arquitectura nacional de los ODS, los VLR siguen siendo vulnerables a la rotación política y a los cambios en las prioridades locales, lo que reduce los incentivos para la inversión institucional en su desarrollo y seguimiento.

Un obstáculo importante para una integración más profunda es la **falta de financiación específica para la producción, implementación y seguimiento de VLR**. La mayoría de los gobiernos locales deben financiar sus VLR a través de presupuestos de proyectos ad hoc, apoyo de donantes o tiempo de personal redirigido. Esto limita el alcance, la inclusividad y la calidad de las revisiones. Los municipios de los países de ingresos bajos y medianos, muchos de los cuales se enfrentan a desafíos de desarrollo más agudos, a menudo carecen de los recursos para producir VLR, lo que contribuye a importantes disparidades mundiales en la representación de los VLR. Según UNDESA y CGLU, más **del 70% de los VLR publicados proceden de países de ingresos altos**, especialmente en Europa y Asia Oriental, mientras que regiones como África subsahariana y Oriente Medio siguen estando infrarrepresentadas.

Incluso cuando se producen VLR, la ausencia de partidas presupuestarias para la consulta, la recopilación de datos y la difusión significa que funciones importantes, como la participación de la comunidad o el seguimiento de indicadores sensibles al género, a menudo se ven limitadas o excluidas. Esto refuerza las desigualdades tanto en la producción como en el impacto de los VLR, creando un sistema de dos niveles en el que



Un obstáculo importante para una integración más profunda es la falta de financiación específica para la producción, implementación y seguimiento de VLR.

algunas ciudades pueden influir en los procesos nacionales y globales de los ODS, mientras que otras permanecen invisibles.

El informe *Progreso de la implementación nacional de los ODS de 2024*⁵⁰ subraya que la gobernanza fragmentada y la integración vertical limitada siguen siendo barreras importantes para la localización efectiva de los ODS. En países como Georgia, Uganda, Nepal y Zimbabwe, la falta de mandatos claros, mecanismos de coordinación y comunicación estructurada entre los niveles nacional y subnacional ha llevado a una

50 Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), Bond, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2024). Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2024.

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

planificación e implementación inconexas. Los municipios de Georgia, por ejemplo, operan dentro de un Plan de Acción de Localización de los ODS, pero carecen de funciones definidas dentro de las estructuras de coordinación nacional, lo que da lugar a esfuerzos paralelos con poca integración.

Nepal y Zimbabue se enfrentan a desafíos comparables, en los que la descentralización ha creado estructuras locales para los ODS, pero el apoyo y la coordinación insuficientes del gobierno central limitan su eficacia. En contextos frágiles como Chad y Libia, la inestabilidad institucional obstaculiza aún más los esfuerzos para alinear la planificación local y nacional de los ODS. Estos casos ponen de manifiesto que, sin una coherencia vertical sólida, anclada en mandatos legales, una financiación adecuada y plataformas de coordinación sólidas, el potencial transformador de la localización de los ODS sigue sin realizarse. La localización no puede tener éxito de forma aislada; Debe integrarse en un marco de gobernanza

integrado y multinivel que permita la apropiación compartida y la rendición de cuentas en todos los niveles de gobierno.

Varios marcos de localización también carecen **de los mandatos legales o la claridad legal** necesaria para funcionar de manera efectiva. El PDM de Uganda es un caso notable en el que los comités a nivel parroquial, fundamentales para el modelo, tienen un estatus legal poco claro y una autoridad insuficiente sobre la planificación y el presupuesto. Esto conduce a cuellos de botella en la implementación y socava la rendición de cuentas. Del mismo modo, en algunos países, las reformas de descentralización no han ido acompañadas de los marcos legislativos necesarios

Varios marcos de localización también carecen **de los mandatos legales o la claridad legal** necesaria para funcionar de manera efectiva.



SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

para formalizar las responsabilidades locales en la consecución de los ODS.

Por el contrario, países como Indonesia y Finlandia han logrado avances significativos en el fortalecimiento de la coherencia vertical. En Indonesia, el Ministerio de Planificación del Desarrollo Nacional (Bappenas) ha facilitado marcos de planificación conjuntos con los gobiernos municipales, vinculando los VLR a los indicadores nacionales de los ODS. En Finlandia, los VLR desarrollados por ciudades como Espoo y Vantaa se reconocen formalmente en los informes nacionales de desarrollo y contribuyen a la Revisión Nacional Voluntaria (VNR) del país, lo que garantiza que las perspectivas locales den forma a las narrativas de las políticas nacionales.

El problema se ve agravado por las persistentes asimetrías de poder dentro de las asociaciones de múltiples partes interesadas. Según el Informe de la OCDE sobre el aprendizaje entre iguales de la cooperación para el desarrollo liderado localmente 2024, **sólo el 24% de las organizaciones locales encuestadas informaron que sus asociaciones con donantes y actores nacionales son equitativas**. El resto citó cuestiones como la falta de una toma de decisiones compartida, modalidades de financiación descendente o

prácticas de consulta simbólicas. Estas asimetrías erosionan la confianza, limitan la sostenibilidad de las iniciativas y reducen la apropiación local de las estrategias de los ODS. Además, contradicen el principio de los ODS de “no dejar a nadie atrás”, ya que marginan a los actores más cercanos a las comunidades más necesitadas de intervenciones de desarrollo.

La gobernanza fragmentada y la integración vertical limitada siguen socavando el potencial de la localización de los ODS. Estas debilidades estructurales se traducen en una planificación inconexa, un uso ineficiente de los recursos y una incapacidad para aprovechar el conocimiento, la innovación y la proximidad de los actores locales. Sin esfuerzos deliberados para institucionalizar la coordinación multinivel, aclarar los mandatos subnacionales y abordar las asimetrías de poder en las alianzas, los ODS corren el riesgo de permanecer distantes de las comunidades a las que deben servir. Se necesitan reformas para codificar el papel de los gobiernos locales en las estrategias nacionales de los ODS, integrar los VLR en los ciclos formales de políticas y financiamiento, y fomentar procesos de toma de decisiones inclusivos, transparentes y responsables en todos los niveles de gobernanza.



2 FINANCIACIÓN INADECUADA E IMPREDECIBLE

La financiación inadecuada, impredecible e inflexible sigue siendo uno de los obstáculos más sistémicos para la localización eficaz de los ODS. Los gobiernos locales y regionales, a menudo responsables de prestar servicios esenciales como la salud, la educación, el saneamiento, la vivienda y la infraestructura, operan bajo limitaciones persistentes de recursos. Este desajuste entre mandatos y medios se ha convertido en una característica definitoria del cuello de botella de la localización. A pesar de gestionar hasta el 40% de la inversión pública en algunos países de la OCDE, los GLR controlan solo una pequeña parte de los recursos fiscales totales. Los **Resúmenes de Políticas Interinstitucionales de las Naciones Unidas 2024** informan que, a nivel mundial, menos del 15% de la inversión pública es gestionada directamente por las autoridades locales, y solo el 25% de los países proporcionan transferencias fiscales basadas en el rendimiento a los municipios. La mayoría de los gobiernos locales

siguen dependiendo de transferencias puntuales de los gobiernos centrales, que a menudo son impredecibles, están vinculadas a las prioridades nacionales y están alejadas de las realidades locales.

La autonomía fiscal es especialmente débil en los países de ingresos bajos y medianos. Muchos municipios carecen de autoridad legal para aumentar los impuestos, emitir bonos o acceder a los mercados de crédito, lo que los obliga a depender de marcos presupuestarios nacionales restrictivos. Según el Informe de la OCDE sobre el aprendizaje entre iguales 2024 sobre el desarrollo liderado localmente, esta limitación es especialmente grave en los sectores que requieren innovación e inversión a largo plazo, como la adaptación al clima, la infraestructura digital y los servicios con perspectiva de género.

Los patrones de financiación de los donantes refuerzan este desequilibrio estructural. La mayor parte de la ayuda bilateral y multilateral todavía se canaliza a través de los gobiernos centrales

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

o las agencias internacionales, sin pasar por las instituciones locales. Cuando la financiación llega al nivel local, suele ser a corto plazo, basada en proyectos y fragmentada, sujeta a requisitos de presentación de informes superpuestos que ponen a prueba la capacidad local y limitan la coherencia estratégica. Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) locales, a pesar de su proximidad a las comunidades y su papel fundamental en la prestación de servicios y la promoción, reciben solo el 2,1% de la AOD bilateral (OCDE, 2024), una cifra que ha permanecido estancada durante una década.

Las experiencias de los países se hacen eco de estos desafíos sistémicos. En Zimbabwe, los recientes VLR fueron posibles gracias a la financiación de proyectos del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES) e Italia, sin que se estableciera una estrategia nacional de financiación sostenible. En Uganda, el Modelo de Desarrollo Parroquial (PDM, por sus siglas en inglés) adolece de una fórmula de asignación uniforme que ignora las necesidades locales y carece de marcos claros de rendición de cuentas, mientras que los fondos rotatorios se malinterpretan ampliamente como subvenciones, lo que socava la sostenibilidad financiera. Las cooperativas locales que se espera que administren

estos fondos carecen de la capacidad y el personal capacitado para hacerlo de manera efectiva. Se han reportado fragilidades fiscales similares en Chad y Libia, donde la inestabilidad institucional dificulta la asignación coherente de recursos para la coordinación de los ODS.

El contexto mundial agrava aún más el problema. El déficit de financiación de los ODS se ha disparado hasta alcanzar los 4 billones de dólares anuales, frente a los 2,5 billones de dólares anteriores a la pandemia (FSDR 2024 de las Naciones Unidas; SDSN 2024). Este creciente déficit afecta de manera desproporcionada a los países de ingresos bajos y medianos que ya están lidiando con el sobreendeudamiento, la inflación y la disminución de los flujos de ayuda. Mientras

tanto, el sector privado sigue estando en gran medida ausente de los esfuerzos de localización: la mayoría de los municipios carecen de calificaciones crediticias o de acceso a los mercados de capitales (PNUD, 2023), lo que deja sin explotar el potencial de la inversión de impacto, la financiación combinada y el compromiso con la RSE. Como advierte UNNGOF, miembro de Forus, los mecanismos de financiación deben evitar las asociaciones simbólicas y, en cambio, basarse en la inversión a largo plazo y la creación de confianza con OSC genuinamente arraigadas en la comunidad.



The SDG financing gap has surged to an estimated USD 4 trillion annually - up from USD 2.5 trillion pre-pandemic.

ESTUDIO DE CASO: Localizando el desarrollo a través del Modelo de Desarrollo Parroquial (PDM) de Uganda

El Modelo de **Desarrollo Parroquial (PDM) de Uganda, introducido en 2022**, tiene como objetivo catalizar la transformación económica local centrándose en la parroquia como unidad principal de planificación y ejecución del desarrollo. Basada en siete pilares estratégicos, entre ellos la agricultura, la inclusión financiera, la infraestructura y la prestación de servicios, la iniciativa busca hacer la transición de aproximadamente el 39% de los hogares de los medios de vida de subsistencia a la economía monetaria, en consonancia con el **Tercer Plan Nacional de Desarrollo de Uganda**.



A pesar de las aspiraciones transformadoras del modelo, el Foro Nacional de ONG de Uganda (UNNGOF, por sus siglas en inglés) ha planteado importantes preocupaciones con respecto a su eficacia operativa. Muchos Comités de Desarrollo

Parroquial (PDC, por sus siglas en inglés), que son fundamentales para la implementación local, operan sin un estatus legal formal, recursos suficientes o mecanismos de supervisión sólidos. Esto ha dado lugar a una coordinación fragmentada y a una limitada rendición de cuentas por parte de la comunidad.

La implementación financiera también ha sido objeto de críticas. El lanzamiento del Fondo Rotatorio Parroquial de **490 mil millones de UGX destinado a apoyar el emprendimiento local aplicó una fórmula de distribución uniforme en todas las parroquias**. Este enfoque pasa por alto las disparidades en la demografía, las condiciones económicas y los niveles de pobreza. Además, las directrices poco claras para los préstamos, la escasa educación financiera y la debilidad de los sistemas de rendición de cuentas han dado lugar a bajas tasas de recuperación de préstamos y a una mala gestión financiera.

La revisión del PDM de 2024 de UNNGOF pone de relieve los riesgos persistentes de corrupción, manipulación política y fragilidad institucional. Además, la iniciativa aún no ha integrado adecuadamente la resiliencia climática, la participación de múltiples partes interesadas y las herramientas de seguimiento digital en su marco, componentes clave para el desarrollo sostenible e inclusivo.

Para abordar estas brechas, UNNGOF aboga por reformas estructurales: la formalización y la dotación de recursos de los PDC, una mejor supervisión de las Organizaciones Cooperativas de Ahorro y Crédito (SACCO), una mayor educación cívica y el despliegue de soluciones climáticamente inteligentes y tecnológicas. Sin estas reformas, el PDM corre el riesgo de afianzar las desigualdades existentes en lugar de aliviarlas.

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

Desde principios de 2025, el mecanismo SEE de la UE, del que Forus forma parte, ha registrado un preocupante aumento de las alertas relacionadas con las interrupciones de la financiación de la sociedad civil. Los recientes recortes a USAID y otras fuentes de financiamiento, junto con los cambios en las prioridades de los donantes y los nuevos intentos legislativos para controlar o deslegitimar el financiamiento de las OSC a nivel nacional, han puesto aún más a prueba la capacidad de las OSC

para operar de manera efectiva. Antes de los recortes, los actores de la sociedad civil ya pedían una financiación más flexible y basada en las necesidades. Ahora, esto se suma a un panorama ya desafiante. Estos desafíos se manifiestan en diferentes países, desde el control cada vez más estricto de Perú sobre el financiamiento de las OSC hasta la criminalización y estigmatización que enfrentan las organizaciones en Nigeria, Indonesia y otros lugares.



3 BRECHAS DE CAPACIDAD PERSISTENTES A NIVEL LOCAL

La **Plataforma de Localización de los ODS**⁵¹ enfatiza además que “la implementación local solo es posible si las instituciones tienen la capacidad de gestionar la entrega, financiar y monitorear el progreso”, lo que hace que el desarrollo de capacidades sea un pilar central de la aceleración de los ODS. Sin embargo, uno de los cuellos de botella más citados es la falta de capacidad institucional, técnica y de recursos humanos

dentro de los gobiernos locales. Incluso en los países donde existen estructuras formales de descentralización, como los Comités de los ODS de Nepal o el Modelo de Desarrollo Parroquial de Uganda, la implementación sigue estando limitada por la falta de personal, la limitada experiencia en planificación y la deficiente infraestructura administrativa. Estas brechas de capacidad son particularmente agudas en entornos de bajos

51 <https://sdglocalization.org/>

ingresos, frágiles o en rápida urbanización, donde la demanda de prestación de servicios localizados ha superado el ancho de banda institucional de las autoridades municipales.

En todos los contextos, los gobiernos locales tienen la tarea de cumplir objetivos complejos y multidimensionales, al tiempo que carecen de herramientas básicas y sistemas de apoyo. El **Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible 2023** y los **Resúmenes Interinstitucionales de Políticas de las Naciones Unidas 2024** hacen hincapié en las deficiencias críticas de la capacidad local para la prospectiva estratégica, la planificación participativa y la formulación de políticas basadas en datos empíricos, en particular el uso de datos desglosados y marcos de seguimiento localizados. Estas brechas a menudo se ven agravadas por sistemas administrativos heredados, software obsoleto y ciclos de planificación descendente que no están alineados con el espíritu integrado y participativo de la Agenda 2030.

El análisis histórico de la serie **Progreso de la Implementación Nacional de los ODS** subraya aún más la magnitud del problema. En 2018, 32 de los 46 países examinados identificaron las limitaciones de la capacidad local como un obstáculo importante; En 2021, el 67% de los países que presentaron informes mencionaron graves déficits en la planificación subnacional, el seguimiento y la alfabetización de datos. A pesar de esta clara y creciente necesidad, los esfuerzos de fomento de la capacidad siguen siendo fragmentarios, impulsados por los donantes y, por lo general, a corto plazo. Los conjuntos de herramientas y las capacitaciones ofrecidas por los socios internacionales a menudo carecen de adaptación contextual y apoyo de



El análisis histórico de la serie **Progreso de la Implementación Nacional de los ODS** subraya aún más la magnitud del problema.

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

seguimiento, lo que deja a los funcionarios locales con materiales genéricos que son difíciles de traducir en acciones. Las restricciones presupuestarias también limitan la capacidad de los gobiernos locales para retener al personal calificado, lo que provoca una alta rotación de personal y la pérdida de memoria institucional.

Estos déficits se reflejan en la calidad desigual de las Revisiones Locales Voluntarias (VLR). Si bien algunos municipios han producido informes sólidos y basados en datos, muchos otros presentan solo resúmenes generales con evidencia mínima. En **Nepal**, si bien se han establecido Comités de los ODS a nivel provincial y municipal para integrar la Agenda 2030 en los planes locales, la **Federación de ONG de Nepal** (NFN) subraya que estos organismos enfrentan graves déficits de personal calificado, conocimientos técnicos y recursos financieros, lo que limita significativamente su eficacia operativa. Semejantemente

En **Georgia**, a pesar de la existencia de un Plan de Acción para la Localización de los ODS y de una orientación nacional coordinada, los municipios informan de escasez de personal cualificado y de sistemas de datos locales deficientes que limitan su

capacidad para adaptar y supervisar las estrategias de los ODS. La Red de **ONG Ambientales del Cáucaso** señala que la insuficiente capacidad humana y técnica obstaculiza el progreso, incluso en los municipios que se han comprometido formalmente con la localización. **Zimbabue** se enfrenta a problemas similares, en los que las autoridades locales que participan en los

programas piloto de los ODS y en la producción de VLR carecen de apoyo institucional sostenido y de conocimientos técnicos. Estos desafíos se exacerban aún más en contextos frágiles como **Chad** y **Libia**, donde se espera que los gobiernos locales implementen acciones relacionadas con los ODS en medio de una

inestabilidad institucional crónica, una dotación de personal inadecuada y sistemas de administración pública débiles.

Estos ejemplos demuestran sistemáticamente que la ambición de la localización a menudo supera las capacidades actuales de las autoridades locales. Sin una inversión significativa en capacitación, dotación de personal e infraestructura institucional, incluso los marcos de localización bien intencionados y bien estructurados corren el riesgo de estancarse en la etapa de implementación.

Sin una inversión significativa en capacitación, dotación de personal e infraestructura institucional, incluso los marcos de localización bien intencionados y bien estructurados corren el riesgo de estancarse en la etapa de implementación.



4 DEBILIDAD DE LOS SISTEMAS DE SUPERVISIÓN, DATOS E INFORMES

Los datos sólidos, localizados y desglosados son fundamentales para una localización eficaz de los ODS, pero siguen siendo una de las debilidades más persistentes en los países. Muchos municipios operan con **una capacidad estadística limitada**, sistemas de datos fragmentados y un acceso inadecuado a información oportuna, desagregada y relevante para la formulación de políticas. Estas brechas impiden que los gobiernos locales y regionales alineen las estrategias de desarrollo con las metas de los ODS, evalúen el progreso o participen de manera significativa en los mecanismos de presentación de informes nacionales y mundiales.

A partir de 2024, sólo el 59% de los GLR a nivel mundial han desarrollado o están en proceso de desarrollar sistemas de indicadores alineados con los ODS, y solo el 43% de las Asociaciones de Gobiernos Locales (LGA) informan tener algún enfoque estructurado para el seguimiento de los ODS (Resúmenes de políticas interinstitucionales

de las Naciones Unidas, 2024). Las brechas de datos son especialmente agudas en áreas relacionadas con el género, la discapacidad, la migración, el trabajo informal y las desigualdades espaciales, precisamente los dominios más críticos para garantizar que nadie se quede atrás.

La mayoría de las autoridades locales, en particular en los países de ingresos bajos y medianos, operan con una capacidad estadística limitada, ecosistemas de datos fragmentados y un acceso insuficiente a información en tiempo real o desglosada por género. Estos desafíos limitan significativamente la capacidad de los gobiernos locales y regionales para alinear sus estrategias de desarrollo con los ODS o para participar de manera significativa en los procesos de presentación de informes nacionales y mundiales.

Los estudios de caso subrayan la magnitud y la persistencia de los desafíos en la creación de sistemas locales eficaces de seguimiento de los

ODS. En Georgia, si bien se ha desarrollado un Plan de Acción para la Localización de los ODS y herramientas de orientación nacionales, la Red de ONG Ambientales del Cáucaso (CENN) destaca la ausencia de una metodología de monitoreo integral y la falta de claridad sobre cómo se realiza el seguimiento del progreso municipal. La mayoría de los municipios siguen funcionando sin indicadores localizados ni sistemas de datos que funcionen, lo que dificulta la evaluación de las deficiencias o los resultados de la implementación. En Uganda, el Modelo de Desarrollo Parroquial carece de mecanismos incorporados para la recopilación y evaluación de datos, lo que contribuye a una supervisión financiera deficiente y a la confusión entre los beneficiarios sobre la naturaleza del apoyo proporcionado a través de los fondos a nivel parroquial. En Nepal, a pesar de que 17 municipios han puesto en marcha VLR, la Federación Nacional de ONG (NFN) observa que estos esfuerzos se ven limitados por la falta de datos locales fiables, en particular en zonas remotas donde la coordinación con los sistemas estadísticos nacionales sigue siendo débil.

En Zambia, el Consejo de Zambia para el Desarrollo Social (ZCSD, por sus siglas en inglés) señala que los consejos locales carecen de la capacidad y los recursos financieros para generar datos desglosados a nivel de distrito o comunidad, y a menudo se basan en estadísticas nacionales obsoletas o impulsadas por los donantes. En Fiyi, el **Consejo de Servicios Sociales de Fiyi** (FCOSS, por sus siglas en inglés) destaca que las pequeñas comunidades insulares carecen de la infraestructura digital necesaria para un seguimiento oportuno e inclusivo de los ODS, lo que hace que los esfuerzos liderados por la comunidad

Los estudios de caso subrayan la magnitud y la persistencia de los desafíos en la creación de sistemas locales eficaces de seguimiento de los ODS.

permanezcan indocumentados o excluidos de los ciclos nacionales de presentación de informes. De manera similar, en Guatemala, la coalición Redlad-OSC enfatiza que los municipios indígenas rara vez son consultados en las revisiones nacionales de los ODS, y que no existen mecanismos institucionales para recopilar datos culturalmente sensibles generados localmente.

A pesar de los avances recientes, las barreras sistémicas también siguen limitando la eficacia de la localización de los ODS en Senegal. Según el Informe Alternativo de la Sociedad Civil 2022 para el VNR, la mayoría de los municipios aún no han desarrollado planes formales de localización de los ODS. Los principales desafíos incluyen la escasa conciencia de la Agenda 2030 a nivel local, la insuficiente capacidad técnica para alinear las estrategias municipales con los marcos nacionales y mundiales, la falta de datos desglosados y localmente relevantes, y los recursos financieros inadecuados para apoyar la implementación territorial. Los esfuerzos de monitoreo más amplios de CONGAD, capturados a través de encuestas comunitarias, talleres interregionales y tarjetas de puntuación ciudadana, subrayan que, si bien existen marcos nacionales para la implementación de los ODS, a menudo están subutilizados a nivel subnacional. La participación de la sociedad civil en las plataformas nacionales de coordinación de los ODS es cada vez mayor, pero sigue siendo limitada tanto en su influencia como en su alcance geográfico fuera de la capital.



5 REDUCCIÓN DEL ESPACIO CÍVICO Y PARTICIPACIÓN LIMITADA

Si bien la participación de múltiples partes interesadas es ampliamente reconocida como un principio fundamental de la Agenda 2030, el informe Progreso nacional de la implementación de los ODS para 2024 revela que la participación significativa en la localización de los ODS sigue siendo **desigual, subdesarrollada y, con frecuencia, simbólica**. Muchos Exámenes Nacionales Voluntarios (VNR, por sus siglas en inglés) y Exámenes Locales Voluntarios (VLR, por sus siglas en inglés) se refieren a consultas con la sociedad civil, sin embargo, estos procesos suelen ser ad hoc, cuentan con pocos recursos o carecen de mecanismos de seguimiento y rendición de cuentas.

En múltiples contextos, **la ambigüedad rodea la estructura, la influencia y la sostenibilidad de los** mecanismos participativos. En Kenia, se dice que los órganos de coordinación de los ODS a nivel provincial incluyen foros para la sociedad civil y las comunidades locales, pero sus funciones

están mal definidas y no se evalúa su eficacia. En Sierra Leona, los Comités de Coordinación del Desarrollo de Distrito (DDCC, por sus siglas en inglés) se presentan como plataformas inclusivas, pero parecen funcionar principalmente sobre la base de proyectos, sin mandatos formalizados ni apoyo a largo plazo. En Nepal, los comités locales de los ODS incluyen nominalmente a líderes comunitarios y jóvenes, pero el Foro de los ODS de Nepal señala que estas estructuras carecen de fondos suficientes y están desconectadas de los procesos de planificación nacionales.

Incluso en países con marcos más formalizados, como los consejos sociales de España o las Agencias Regionales de Desarrollo de Costa Rica (AREDES), persisten dudas sobre la representatividad, el empoderamiento y la durabilidad de estas plataformas. Mientras tanto, en contextos de gobernanza tradicionales como Vanuatu y Palau, la propiedad local se expresa a través de sistemas de liderazgo consuetudinarios.



Sin embargo, estos acuerdos pueden limitar la participación de las mujeres, los jóvenes y los grupos marginados a menos que se reformen explícitamente para promover la inclusión.

El informe **sobre el estado de los VLR 2024** confirma grandes disparidades en la calidad de la participación: mientras que algunos VLR reflejan una fuerte aportación de las partes interesadas, otros son redactados por las autoridades municipales con poca o ninguna participación externa. En muchos casos, hay una **falta de transparencia en torno a la selección de las partes interesadas, los procesos de consulta y la integración de la retroalimentación** en las estrategias o presupuestos finales.

Estas brechas se ven exacerbadas por un deterioro más amplio **del medio ambiente para la sociedad civil**. El Informe de las **Naciones Unidas sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de 2024**, el **CIVICUS Monitor de 2024** y el **Sistema de la UE para un entorno propicio para la sociedad civil (EU SEE)** ponen de manifiesto las crecientes limitaciones a las que se enfrenta la sociedad civil a nivel mundial. Las OSC locales, en particular las que abogan por los derechos humanos, la justicia ambiental o la igualdad de género, se enfrentan

a leyes restrictivas sobre financiación extranjera, engorrosos procesos de registro, vigilancia y represión digital. Según el **Informe de Aprendizaje entre Pares de la OCDE 2024 sobre el Desarrollo Liderado Localmente**, menos del 30% de las OSC locales encuestadas participaban sistemáticamente en los procesos de consulta relacionados con los ODS. Incluso cuando se incluyen, sus aportes a menudo se ignoran o se reducen a reconocimientos simbólicos en los documentos de política. A través de alertas verificadas e informes detallados a nivel de país, EU SEE documenta las crecientes amenazas al espacio cívico, incluidas las medidas represivas de la libertad de expresión y asociación, las reformas legales que restringen las operaciones de las ONG y la retórica deslegitimadora de las autoridades públicas. Las Alertas en 2025 han rastreado casos de acoso judicial, detenciones arbitrarias de activistas, suspensiones de fondos y supresión de medios de comunicación en países como **Perú, Nigeria, Hong Kong, Sierra Leona, Indonesia y El Salvador**, entre otros. Los datos muestran que, incluso en las democracias, los actores de la sociedad civil están cada vez más limitados en su capacidad de participar de manera significativa en los procesos de desarrollo.

ESTUDIO DE CASO

La Compleja Realidad de la Planificación Participativa: El Caso del Perú

En Perú, el Examen Nacional Voluntario (VNR, por sus siglas en inglés) destacó en su último informe un esfuerzo participativo para definir la visión de desarrollo sostenible a largo plazo del país. Este proceso, liderado por el Sistema Nacional de Planeación (SINAPLAN), culminó con la **Visión del Perú al 2050**, adoptada formalmente por el **Foro Acuerdo Nacional (AN)** en 2019. El gobierno describió esto como un paso estratégico para alinear la planificación nacional con los principios de los ODS.



Sin embargo, las perspectivas de la sociedad civil revelan un panorama más complejo. De acuerdo con la **Agenda 2030/ANC del Grupo de Trabajo**, el proceso participativo careció de una verdadera inclusión. Si bien la AN reunió a gobiernos de todos los niveles, partidos políticos, instituciones religiosas, sindicatos y el sector privado, la mayoría de

las organizaciones de base de la sociedad civil y los movimientos sociales **fueron excluidos del diálogo**, a pesar de la importancia estratégica del documento Visión 2050. Para agravar aún más el problema, el Foro es convocado esporádicamente por el gobierno actual, lo que refleja una tendencia más amplia de inestabilidad política y disminución de la confianza pública.

El sistema de participación ciudadana dentro del SINAPLAN sigue siendo muy fragmentado. Si bien existen algunos mecanismos de participación a nivel subnacional, como el desarrollo de Planes Concertados locales y regionales, se aplican de manera inconsistente y a menudo dependen de la voluntad política de las autoridades locales y regionales, faltando aún un espacio más amplio para tratar sobre el sistema de planificación con los sectores del gobierno nacional. Los mandatos legales para la participación con frecuencia se ven socavados por barreras técnicas, financieras e informativas, lo que permite a los gobiernos locales y regionales como así a sus representantes (alcaldes y gobernadores) eludir los aportes de la sociedad civil.

Este ejemplo ilustra tanto el **potencial como las dificultades** de la alineación nacional y territorios (local/regional) en la implementación de los ODS. Si bien el caso peruano refleja la ambición en la visión estratégica a largo plazo, también subraya que la **participación debe ser institucionalizada, no simbólica**, para garantizar la apropiación local y la coherencia de los ODS, como en la asignación de recursos públicos.

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

Estas dinámicas tienen consecuencias reales. En países como Camboya y El Salvador, las restricciones legales han impedido que las OSC participen en los diálogos sobre políticas de los ODS o accedan a los recursos, lo que socava tanto la calidad como la legitimidad de los esfuerzos de localización. Los grupos marginados, como las mujeres, los pueblos indígenas, los jóvenes, las personas con

discapacidad y los trabajadores informales, siguen estando estructuralmente subrepresentados en la planificación del desarrollo local, a pesar de sus perspectivas críticas y experiencias vividas. Como resultado, los procesos participativos corren el riesgo de convertirse en **ejercicios performativos**, sin influir en las decisiones ni cambiar el poder.



6 DESIGUALDADES DIGITALES E INTEGRACIÓN DESIGUAL DE LA GOBERNANZA ELECTRONICA

A pesar del potencial transformador de las tecnologías digitales para apoyar la localización inclusiva de los ODS, persisten marcadas desigualdades digitales que exacerban las brechas existentes y limitan la eficacia de las iniciativas de gobernanza electrónica a nivel local.

Si bien muchos países han desarrollado estrategias digitales nacionales, a menudo estas no se traducen en una implementación significativa a nivel municipal o comunitario. Los gobiernos locales, especialmente en las zonas rurales o

desatendidas, suelen carecer de la infraestructura, la alfabetización digital y la capacidad institucional para adoptar la tecnología para la gobernanza participativa, la prestación de servicios y la recopilación de datos. Esto contribuye a una brecha digital que no solo tiene que ver con el acceso, sino también con **la asequibilidad, la pertinencia y el uso de las herramientas digitales basado en los derechos**.

El **Pacto Digital Mundial de 2024**, adoptado en la Cumbre del Futuro, refuerza la urgencia de

Las desigualdades digitales ya no se limitan al acceso, sino a la **seguridad, la integridad y la libertad** de los espacios digitales.



abordar este desafío. Los países se comprometieron a adoptar siete medidas alineadas con los ODS destinadas a reducir la brecha digital, entre ellas el desarrollo de objetivos de conectividad asequible, la inversión en infraestructura rural y las estrategias de inclusión digital con perspectiva de género. Sin embargo, la implementación sigue siendo fragmentada.

Desde la perspectiva de la sociedad civil, se están reflejando las mismas observaciones. La experiencia de la red Forus, ahora reforzada por los datos del Mecanismo de Alerta Temprana SEE de la UE, demuestra que **las desigualdades digitales** ya no se limitan al acceso, sino a la **seguridad, la integridad y la libertad** de los espacios digitales.

En Zambia, ZCSD informa que, a pesar del creciente interés en la gobernanza electrónica, muchas OSC locales y gobiernos de distrito carecen de la infraestructura digital para implementar herramientas de retroalimentación ciudadana en tiempo real. Los esfuerzos por ampliar el acceso digital se ven limitados por los altos costos y la

limitada cobertura de banda ancha en las zonas rurales.

En Filipinas, CODE-NGO ha experimentado con paneles digitales para hacer un seguimiento de los indicadores locales de los ODS, pero la conectividad desigual y los diferentes niveles de alfabetización digital entre los municipios limitan la adopción y el uso constante.

En Argentina, Red Encuentro ha utilizado los medios digitales, incluidas las radios comunitarias dirigidas por jóvenes y las encuestas móviles, para involucrar a los grupos marginados en el seguimiento de los ODS, pero señala que muchos jóvenes carecen de acceso a una conexión estable a Internet o a dispositivos asequibles fuera de las zonas urbanas.

El informe de Forus de 2022 sobre el **entorno digital propicio** hace más hincapié en los **riesgos de la represión digital**, la vigilancia y la reducción del espacio cívico en línea, especialmente en entornos autoritarios o cerrados. Los actores de la sociedad civil en Indonesia, Uganda y El

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

Salvador han expresado su preocupación por el acoso digital, las violaciones de la privacidad de los datos y las amenazas cibernéticas lideradas por el gobierno.

Sin una inversión deliberada en **infraestructura inclusiva, salvaguardas basadas en derechos y capacidad local**, las herramientas de gobernanza digital corren el riesgo de convertirse en exclusivas en lugar de empoderadoras. Además, la falta de **interoperabilidad** entre los sistemas (entre bases de datos locales y nacionales, por ejemplo) limita la capacidad de agregar datos locales y actuar sobre ellos.

Como parte del **proyecto CADE**, Forus, junto con sus miembros y socios, también llevó a cabo un mapeo exhaustivo y un estudio de referencia sobre la participación de las OSC en los procesos de gobernanza de internet. La sociedad civil sigue enfrentando varios desafíos importantes para participar en la gobernanza de internet. Las limitaciones de recursos, como las limitaciones financieras y la falta de personal, impiden que las OSC participen en procesos clave de formulación de políticas digitales, ya que luchan por cubrir los costos de viaje, alojamiento y cuotas de participación. Además, la brecha digital, en particular el acceso limitado a Internet en las zonas rurales, margina aún más a los grupos ya vulnerables, excluyéndolos de importantes debates. La naturaleza técnica de los procesos de gobernanza de internet, como los gestionados por el **Grupo de Trabajo de Ingeniería de Internet** (IETF) y la **ICANN**, a menudo requiere conocimientos especializados, y la falta de oportunidades de creación de capacidades

restringe la plena participación de muchas OSC. Las barreras lingüísticas, en particular el dominio del inglés y la insuficiencia de los servicios de traducción, agravan este problema, lo que dificulta la participación efectiva de las organizaciones que no hablan inglés. Además, las dinámicas de poder dentro de la gobernanza de internet favorecen a los gobiernos y las empresas, a menudo marginando a la sociedad civil, especialmente del Sur Global, lo que socava su influencia en las decisiones políticas. La falta de información accesible y de oportunidades para establecer redes hace que sea más difícil para las OSC crear la capacidad necesaria para una participación significativa. Por último, el entorno político de muchos países limita significativamente la capacidad de la sociedad civil para participar en foros de múltiples partes interesadas y abogar por los derechos y libertades digitales. Este desafío que enfrenta la sociedad civil en la gobernanza de internet está directamente relacionado con la gobernanza electrónica y la localización de las políticas digitales. La gobernanza electrónica se basa en la participación activa de todas las partes interesadas, incluida la sociedad civil, para garantizar que las plataformas y políticas digitales reflejen las necesidades y los derechos de las diversas poblaciones a las que sirven. Sin embargo, cuando la sociedad civil se ve excluida de los debates clave sobre políticas digitales debido a factores como las limitaciones de recursos, las brechas digitales, las barreras lingüísticas y los desequilibrios de poder, el proceso de gobernanza electrónica se vuelve menos inclusivo, lo que socava el objetivo de una gobernanza localizada que responda a las necesidades locales.



7 FRAGMENTACIÓN DEL APOYO E INCOHERENCIA DE LOS DONANTES

A pesar del creciente reconocimiento de la localización en el discurso sobre el desarrollo, la naturaleza fragmentada y a menudo incoherente del apoyo de los donantes sigue socavando su plena realización. Si bien la comunidad internacional de desarrollo ha adoptado cada vez más la retórica del desarrollo liderado localmente, en la práctica, la localización sigue estando basada en gran medida en proyectos, con fondos insuficientes y un apoyo inconsistente. Muchos asociados para el desarrollo siguen operando a través de proyectos a corto plazo, mecanismos de financiación aislados y prioridades desalineadas, a menudo sin pasar por las estructuras de coordinación nacionales y locales.

Esta falta de coherencia a menudo resulta en iniciativas superpuestas, carga administrativa para los gobiernos locales y una desconexión entre las necesidades de desarrollo local y el diseño de programas. Sin un enfoque intencional y basado en los derechos, la agenda de localización corre el

riesgo de verse desvirtuada o instrumentalizada.

A pesar de los crecientes compromisos retóricos, persisten los riesgos sistémicos. La disminución de los recursos financieros, las rígidas exigencias de cumplimiento y la adopción superficial de un lenguaje decolonial sin reformas estructurales amenazan con socavar los esfuerzos genuinos de localización. La localización no debe reducirse a un ejercicio de rentabilidad. Debe permanecer firmemente anclada en un compromiso político con el cambio de poder, la redistribución de recursos y el avance de prioridades y soluciones definidas localmente.

Los esfuerzos de localización suelen estar impulsados más por la disponibilidad de fondos de los donantes que por una planificación estratégica dirigida por los países, lo que reduce su pertinencia, propiedad y sostenibilidad.

Al mismo tiempo, el acceso a la financiación internacional sigue estando muy centralizado. El Informe de Progreso de las Naciones Unidas

sobre los ODS 2024 señala que menos del 2 % de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) llega directamente a las organizaciones de la sociedad civil locales, y que la mayoría de los recursos fluyen a través de intermediarios internacionales. Los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil informan con frecuencia que, si bien se espera que cumplan mandatos cada vez más ambiciosos, carecen de un financiamiento predecible, flexible y sostenido para hacerlo. Esta disparidad limita gravemente su capacidad para institucionalizar la implementación localizada de los ODS a largo plazo.

Estos desafíos se ven agravados por la insuficiente inversión en el fortalecimiento de la capacidad sistémica. Según el **Informe sobre el estado de los exámenes locales voluntarios de 2024**, el apoyo a la creación de capacidades para las autoridades locales y los agentes de la sociedad civil suele estar fragmentado y centrarse en objetivos limitados. En lugar de fortalecer la infraestructura institucional y de datos necesaria para la gobernanza participativa y la formulación de políticas basadas en datos empíricos, gran parte del apoyo sigue estando orientado a los resultados y es de corta duración. En consecuencia, muchas iniciativas locales carecen de continuidad, y los avances en la implementación de los ODS rara vez se amplían o se integran en los sistemas formales de gobernanza.

La experiencia de **INFID** en Indonesia ilustra estos desafíos en la práctica. A lo largo de un compromiso de varios años, INFID apoyó a 13 distritos y tres provincias para desarrollar y alinear los planes de acción de los ODS, construir sistemas locales de monitoreo y promover asociaciones entre instituciones académicas y gobiernos

La gobernanza fragmentada, la financiación inadecuada, los déficits de capacidad persistentes, los sistemas de datos débiles, las prácticas excluyentes, las brechas digitales y la limitada adopción de los conocimientos locales por parte de las políticas socavan colectivamente el potencial transformador de la implementación localizada de los ODS.

locales. Si bien estos esfuerzos demostraron el potencial transformador de las estrategias integradas localmente, el progreso se vio frecuentemente ralentizado por la fragmentación de las prioridades de los donantes, el insuficiente apoyo estructural y la incoherencia de los plazos de los flujos de financiación. Estas limitaciones limitaron la capacidad de las instituciones locales para mantener el impulso o ampliar sus esfuerzos más allá de los plazos de los proyectos.

Esas experiencias reafirman la necesidad de un cambio fundamental en la forma en que se conceptualiza y se presta el apoyo de los donantes a la localización. En lugar de poner a prueba iniciativas aisladas, los asociados para el desarrollo deben alinearse con las estrategias nacionales y subnacionales de desarrollo e invertir en los ecosistemas institucionales necesarios para la sostenibilidad a largo plazo. Esto incluye el fomento de acuerdos de financiación mancomunada, una programación diseñada conjuntamente con las partes interesadas locales y marcos de seguimiento armonizados que reduzcan la duplicación y refuercen la rendición de cuentas.

SECCIÓN 3 LO QUE FALTA: CUELLOS DE BOTELLA PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA LOCALIZACIÓN

Sin esa alineación sistémica, la localización corre el riesgo de seguir siendo un compromiso retórico en lugar de una transformación estructural de la gobernanza del desarrollo.

La promesa de la localización como vía para acelerar la Agenda 2030 sigue siendo ambiciosa a menos que se aborden estos cuellos de botella estructurales. La gobernanza fragmentada, la financiación inadecuada, los déficits de capacidad persistentes, los sistemas de datos débiles, las prácticas excluyentes, las brechas digitales y la

Estos desafíos no son meramente técnicos; son políticos y sistémicos.

limitada adopción de los conocimientos locales por parte de las políticas socavan colectivamente el potencial transformador de la implementación localizada de los ODS. Estos desafíos no son meramente técnicos; son políticos y sistémicos. Superarlas requiere abordar las desigualdades estructurales, repensar los modelos de cooperación internacional y situar a los actores locales en el centro de la implementación de los ODS. Enfrentar estos desafíos requiere un compromiso político renovado, inversiones específicas y la reorientación sistemática de los marcos de desarrollo para valorar y elevar el papel de los actores locales como co-creadores plenos —no sólo ejecutores— del desarrollo sostenible.





SECCIÓN 4

AMPLIACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA LOCALIZACIÓN: VÍAS PARA REIMAGINAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS

Atan solo cinco años de cumplir la Agenda 2030, ha llegado el momento no sólo de acelerar la implementación, sino de replantearse fundamentalmente la forma en que se cumplen los ODS. Reimaginar la implementación de los ODS desde cero significa alejarse de los modelos descendentes que a menudo no reflejan ni responden a las necesidades locales. Requiere reconocer que las comunidades no son receptoras pasivas, sino agentes activos del desarrollo sostenible, y que el cambio transformador es más efectivo cuando está arraigado en el contexto local, los saberes locales y el liderazgo.

Reconociendo que la localización se desarrolla a través de vías diversas y dinámicas, se pueden identificar tres formas complementarias de impulsar el cambio⁵²:

- **Vías impulsadas por proyectos**, en las que los actores locales lideran la ejecución de iniciativas iniciadas externamente;
- **Vías impulsadas por los actores**, en las que el objetivo central es construir la autonomía, el liderazgo y la resiliencia institucional de las organizaciones locales;•

Vías impulsadas por la demanda, en las que el desarrollo está determinado directamente por las necesidades, visiones y aspiraciones expresadas por las propias comunidades.

Estos enfoques superpuestos demuestran que la localización no es un modelo único para todos, sino un proceso flexible y en evolución que debe centrarse en el protagonismo, capacidad de decisión y la autodeterminación de los actores locales.

A nivel mundial, la evidencia muestra que los gobiernos locales y regionales son responsables de cumplir más del 65% de las metas de los ODS, especialmente en áreas como la salud, la educación, el agua y el saneamiento y la adaptación climática (OCDE, 2024). Sin embargo, los actores locales siguen estando infrafinanciados, infravalorados y estructuralmente excluidos de muchos mecanismos formales de implementación y financiación. Como se observa en el **Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible 2023**, “las transformaciones no se filtran, sino que deben

cultivarse a través de sistemas de gobernanza distribuidos, inclusivos y que respondan a las necesidades locales”. Los **Resúmenes de Políticas Interinstitucionales de las Naciones Unidas de 2024** refuerzan que “la localización transformacional requiere un nuevo ecosistema de implementación, basado en la gobernanza multinivel, la planificación participativa y la innovación liderada por la comunidad”.

A pesar de los cuellos de botella sistémicos, un creciente cuerpo de evidencia, respaldado por análisis de la ONU, el PNUD, SDSN y CGLU, demuestra que el cambio transformador es posible cuando los actores locales están empoderados dentro de marcos de implementación coherentes y con los recursos adecuados. En esta sección se describen siete vías estratégicas para ampliar y mantener la localización de los ODS:



52 Nota de Hallazgos Comunes – Grupo de Trabajo de Asociaciones y Localización, (2025) Coordination SUD.



1 INSTITUCIONALIZAR LA LOCALIZACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN Y LA PRESENTACIÓN DE INFORMES NACIONALES

Existe un consenso cada vez mayor de que la institucionalización de la localización dentro de los sistemas nacionales de planificación y presentación de informes es factible y necesaria. Para poner en práctica este cambio, los gobiernos nacionales y los socios para el desarrollo deben ampliar el entorno propicio para el desarrollo liderado localmente: reconocimiento legal de los planes locales y los VLR, mecanismos de financiamiento directo, sistemas de datos nacionales y locales armonizados y mandatos formales para la inclusión de la sociedad civil. Varios países ya han demostrado que la gobernanza multinivel es posible mediante reformas jurídicas e institucionales deliberadas.

Los países que han incorporado la localización en los sistemas nacionales, como los Centros de Coordinación de los ODS de Indonesia y los vínculos formales VLR-VNR de Finlandia, están mostrando una mayor coherencia de políticas, integración vertical y resiliencia institucional. En Finlandia, el

Ministerio de Finanzas reconoce a los VLR como insumos clave para la presentación de informes nacionales sobre los ODS, y ciudades como Espoo y Vantaa han desarrollado procesos formales para integrar los hallazgos de VLR en sus ciclos anuales de planificación y presupuestación. En Indonesia, el Ministerio de Planificación Nacional del Desarrollo (Bappenas) ha alentado a los municipios a alinear sus VLR con los planes de desarrollo a mediano plazo y los marcos nacionales de indicadores de los ODS. En Buenos Aires, Argentina, el gobierno de la ciudad utilizó su proceso de VLR para identificar brechas de desempeño presupuestario y reasignar recursos municipales para alinearlos con las prioridades de los ODS.

Estos ejemplos ilustran que la integración institucional es alcanzable cuando está respaldada por mandatos claros, recursos específicos y un compromiso político sostenido. Sin embargo, estas prácticas siguen siendo la excepción y no



La sociedad civil también desempeña un papel fundamental en la promoción de enfoques de abajo hacia arriba.

la norma. Incluso en países con ecosistemas VLR relativamente maduros, el aprendizaje horizontal entre los municipios y la coordinación vertical con los ministerios nacionales siguen estando poco desarrollados.

La persistencia de estructuras de gobernanza desarticuladas subraya la necesidad de mandatos codificados que eleven el papel de los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil (OSC) dentro de las estrategias nacionales de los ODS. Los gobiernos deben establecer mecanismos de coordinación permanentes, exigir la integración de los VLR en los Exámenes Nacionales Voluntarios (VNR) y alinear los sistemas de indicadores subnacionales y nacionales. La coherencia institucional es esencial para escalar la localización más allá de los pilotos aislados hacia la transformación sistémica.

Herramientas como el **Acelerador de los ODS y el marco de la Evaluación de Cuellos de Botella (ABA)** del PNUD permiten a los gobiernos locales y nacionales identificar intervenciones catalizadoras y abordar las barreras estructurales. Este marco se ha adaptado en América Latina y el Sudeste Asiático para apoyar la priorización municipal vinculada a las estrategias nacionales de los ODS (PNUD, 2024). Otros modelos prometedores incluyen los

Centros de Coordinación de los ODS de la India, la integración de los ODS en las transferencias intergubernamentales de Nepal y los centros de planificación local de Cuba (apoyados por el PNUD), todos los cuales ofrecen ejemplos replicables de integración vertical y gobernanza en propiedad compartida.

La sociedad civil también desempeña un papel fundamental en la promoción de enfoques de abajo hacia arriba. En Fiji, la plataforma regional de coordinación de OSC PIANGO ha sido pionera en una estructura de respuesta a desastres localizada. Sobre la base de los compromisos contraídos en la Cumbre Humanitaria Mundial y en el Gran Pacto, PIANGO y sus miembros de Fiji reactivaron los **Consejos de Distrito de Servicios Sociales (DCSS)** como plataformas de coordinación arraigadas en la comunidad. Con el apoyo de Forus a través de una subvención institucional en 2020, el Protocolo de las OSC de Fiji formalizó el papel de los actores subnacionales y los conocimientos tradicionales en la gobernanza de desastres. Este modelo reemplazó los enfoques descendentes por un sistema de coordinación de múltiples partes interesadas y dirigido localmente que se ha convertido en una referencia para otros países del Pacífico.

ESTUDIO DE CASO

PDA en Pakistán - Co-creación de marcos nacionales de rendición de cuentas

La Alianza para el Desarrollo de Pakistán (PDA, por sus siglas en inglés) está remodelando la localización de los ODS en Pakistán mediante la incorporación de la voz cívica en los marcos nacionales de desarrollo. A través de los indicadores ciudadanos, los informes de voces y la investigación sobre la localización de los ODS, PDA ha creado herramientas para hacer que las instituciones públicas rindan cuentas.



Su logro más significativo, la Carta de la Democracia 2.0, es un documento multipartidista respaldado por la sociedad civil que refuerza el espacio cívico, la descentralización fiscal y la gobernanza basada en derechos. La Carta ha ganado reconocimiento tanto a nivel nacional como internacional como un modelo de responsabilidad democrática.

El trabajo de PDA también desafía los modelos de desarrollo descendente, abogando por el diseño de políticas de abajo hacia arriba y el establecimiento de agendas inclusivas. A través de plataformas globales como Forus, PDA continúa impulsando el liderazgo del Sur Global en los diálogos sobre políticas de desarrollo.

El PDA muestra que el desarrollo conjunto de indicadores nacionales y marcos basados en los derechos con las OSC puede institucionalizar mecanismos democráticos de rendición de cuentas y amplificar las voces marginadas en la planificación de los ODS.

Recomendaciones:

- **Exigir la integración de las Revisiones Locales Voluntarias (VLR) en las Revisiones Nacionales Voluntarias (VNRs).**
- **Codificar legalmente las funciones de los actores locales en la** implementación de los ODS y la presentación de informes.
- Crear plataformas permanentes de coordinación nacional-subnacional.
- Aproveche las Revisiones Locales Voluntarias (VLR) como herramientas de planificación estratégica:
 - Apoyar a más ciudades para que produzcan e institucionalicen VLR.
 - Integrar los VLR en los ciclos presupuestarios y en los marcos de indicadores de los ODS.
 - Utilizarlos VLR para mejorar la transparencia, realizar un seguimiento de las prioridades de la comunidad e informar las revisiones nacionales.



2 REFORMAR LOS SISTEMAS DE FINANCIACIÓN PÚBLICOS E INNOVADORES PARA EMPODERAR A LOS ACTORES LOCALES

La reestructuración de los sistemas de financiamiento es esencial para garantizar que los actores locales, especialmente en entornos de bajos recursos o marginados, tengan un acceso garantizado, equitativo y flexible a los recursos. El **Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas 2024** y el **borrador del documento final de la FFD4 reafirman la urgencia de cerrar la brecha mundial de financiación de los ODS**, que ahora se estima en 4 billones de dólares anuales.

En la mayoría de los países, la descentralización fiscal sigue siendo parcial o inexistente, y los actores locales dependen de transferencias ad hoc de las autoridades centrales que a menudo se retrasan, se asignan o no se ajustan a los planes de desarrollo local. A nivel mundial, solo el 15% de la inversión pública es gestionada directamente por las autoridades locales, y menos del 25% de los países proporcionan transferencias fiscales

basadas en el rendimiento que incentivan la planificación que responde a los ODS (Resúmenes de políticas interinstitucionales de las Naciones Unidas, 2024). Incluso en los países de la OCDE, los gobiernos locales administran sólo una fracción de los recursos fiscales totales, a pesar de ser responsables de hasta el 40% de la inversión pública. Muchos países de ingreso bajo y mediano carecen de mecanismos legales para que las autoridades locales aumenten los impuestos, emitan bonos o accedan a los mercados de crédito.

Existen modelos prometedores, como el sistema de subvenciones intergubernamentales de Nepal, los Centros de Coordinación de los ODS de la India y el modelo de financiación a nivel parroquial de Uganda, que ilustran el potencial catalizador de los esquemas financieros descentralizados y cómo pueden utilizarse para alinear la financiación con las prioridades subnacionales de los ODS. Los fondos de desarrollo local y los mecanismos de



presupuestación participativa, como los utilizados en Tharparkar, Pakistán y Zambia, demuestran cómo las herramientas fiscales arraigadas en la comunidad pueden vincular el gasto público con las prioridades locales. Los gobiernos locales y de los condados de las tierras secas de Kenia, Malí, Senegal y Tanzania también han establecido fondos de adaptación climática a nivel local con el apoyo técnico del IIED y de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Estos fondos mejoran su preparación para acceder y desembolsar financiamiento climático nacional y mundial, apoyando inversiones priorizadas por la comunidad para desarrollar la resiliencia climática⁵³.

Al mismo tiempo, existen varios instrumentos de financiación innovadores que ofrecen vías prometedoras. Los mecanismos subnacionales de financiamiento climático, los bonos verdes municipales, los presupuestos participativos, los fondos de desarrollo impulsados por remesas y los fondos de desarrollo comunitario pueden diversificar los flujos de financiamiento locales y fortalecer la resiliencia. Las transferencias

financieras de los migrantes, o remesas, se han convertido en una importante fuente de financiamiento externo para los países de ingreso bajo y mediano, alcanzando los \$605.000 millones en 2021. Según el estudio de 2022 del Parlamento Europeo **“El papel de las remesas en la promoción del desarrollo sostenible”**,⁵⁴ estos flujos no solo apoyan a las economías nacionales, sino que también promueven la localización de los ODS al reducir la pobreza y mejorar el acceso a la salud, la educación y la resiliencia a nivel comunitario.

Los municipios y las organizaciones de la sociedad civil deben contar con autoridad legal y capacidad técnica para acceder y gestionar dicho financiamiento. Los miembros de Forus en todas las regiones ya están promoviendo estas prácticas. El trabajo de INFID en Indonesia, la participación presupuestaria de PDA a nivel de distrito en Pakistán y las auditorías de transparencia de ZCSD en Zambia subrayan el potencial transformador de los actores locales de la sociedad civil para remodelar la gobernanza fiscal y alinear los recursos con los objetivos de los ODS.

53 <https://www.iied.org/local-climate-finance-mechanism-helping-fund-community-prioritised-adaptation>

54 [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2022/702563/EXPO_IDA\(2022\)702563_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2022/702563/EXPO_IDA(2022)702563_EN.pdf)

ESTUDIO DE CASO

Cumbre Finanzas en Común 2025 - Repensar el clima y la financiación del desarrollo



En la **Cumbre Finanzas en Común 2025** celebrada en Ciudad del Cabo, la sociedad civil y los líderes de base de África, Asia y América Latina hicieron un rotundo llamamiento a la transformación de la forma en que se gobierna la financiación climática.

En la sesión “Cambiano el equilibrio”, organizada conjuntamente por Forus, la FIDH y la Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo, los líderes comunitarios enfatizaron que los actuales modelos de financiamiento descendente a menudo perjudican en lugar de ayudar a las poblaciones vulnerables, a través del acaparamiento de tierras, la exclusión o los proyectos de infraestructura extractiva.

Los oradores defendieron el **desarrollo liderado localmente** como base para la justicia climática. Exigieron inversiones directas y a largo plazo en iniciativas de base, la democratización de las finanzas climáticas y un cambio hacia modelos económicos centrados en el cuidado, feministas e indígenas. El llamado a la acción se centró en redefinir las finanzas de lo transaccional a lo transformador.

Este caso ilustra un creciente consenso de que el financiamiento para el clima y el desarrollo debe priorizar el liderazgo comunitario, la gobernanza participativa y los marcos orientados a la justicia para avanzar en la localización equitativa.

Recomendaciones:

- Cerrar la brecha de financiamiento de USD 4 billones para los ODS, centrándose en el acceso a nivel local.
- Transición a mecanismos de financiamiento directos, flexibles e impulsados por la comunidad.
- Ampliar la descentralización fiscal y establecer transferencias transparentes y basadas en el desempeño.
- Empoderar a los municipios y a las OSC para que accedan a herramientas de financiación innovadoras.
- Integrar los fondos administrados por la comunidad y el presupuesto participativo en las estrategias nacionales.



3 TRANSFORMAR LOS MODELOS DE DONANTES PARA APOYAR EL DESARROLLO LIDERADO LOCALMENTE

Un cambio sistémico en el comportamiento de los donantes y en la cooperación internacional es esencial para consolidar y ampliar las vías esbozadas en este informe. A pesar del apoyo retórico generalizado a la localización, la mayor parte de la ayuda sigue fluyendo a través de canales centralizados y sigue siendo proyectada, a corto plazo y con altos requisitos de cumplimiento. El Informe de Aprendizaje entre Pares 2024 de la OCDE revela que solo una fracción de la AOD llega directamente a las OSC locales, mientras que gran parte del apoyo a los gobiernos locales está destinado a fines específicos y carece de flexibilidad. **El INFID** en Indonesia demostró que la fragmentación de los donantes estanca la implementación a menos que se armonice.

Sin embargo, la expansión de los esfuerzos de localización exige algo más que ajustes superficiales. Requiere una transformación

profunda y sistémica dentro de las agencias donantes y las organizaciones de la sociedad civil del Norte Global⁵⁵.

Apoyar el desarrollo liderado localmente significa repensar de forma profunda los roles, de implementadores a facilitadores, de gerentes a socios, y cambiar los modelos de financiamiento para priorizar el apoyo irrestricto a largo plazo que fortalezca el liderazgo local. También requiere enfrentar las dinámicas históricas de poder y reconstruir las culturas institucionales en torno a los principios de equidad, solidaridad y responsabilidad mutua.

Existen modelos prometedores. La **nota de orientación programática de la UE** sobre la promoción de asociaciones equitativas con los equipos de respuesta locales en entornos humanitarios se compromete con la localización, los fondos mancomunados y el liderazgo de los

55 *Nota de hallazgos comunes – Grupo de Trabajo de Asociaciones y Localización, 2025, Coordinación SUD.*

actores locales. En él se esbozan recomendaciones clave para reconocer el valor, las competencias y los recursos de los agentes locales; el establecimiento de asociaciones justas e imparciales; y facilitar el acceso a modelos de financiación localizados. Los miembros del CAD, entre ellos Irlanda, Suiza y Australia, también han puesto a prueba enfoques que hacen hincapié en la financiación flexible y plurianual para las organizaciones de base y comunitarias⁵⁶. España también destinó el 55% de la AOD a las OSC en 2021. El apoyo plurianual de Irlanda a los asociados de base proporciona lecciones fundamentales en la práctica de los donantes. Más allá de estos ejemplos, iniciativas como el Grupo de Trabajo sobre Localización del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE, el proceso del **Gran Pacto 2.0** de las **Naciones Unidas y la Alianza Global para las Comunidades** están promoviendo estándares comunes y mecanismos de rendición de cuentas para trasladar el poder y los recursos más cerca de las comunidades. Además, la Cumbre Finanzas en Común y el Fondo Conjunto de las Naciones Unidas para los ODS han comenzado a abogar por fondos mancomunados y asociaciones basadas en la confianza con actores locales.

Sin embargo, gran parte de esta conversación sigue centrada en las reformas a nivel macro, con mecanismos insuficientes para evaluar el impacto a nivel local. Mientras tanto, los drásticos recortes en los presupuestos de cooperación han aumentado la presión sobre las autoridades públicas y la sociedad civil para diversificar las

fuentes de financiamiento, movilizar recursos internos e implementar reformas fiscales.

Los bancos públicos de desarrollo han comenzado a alinear sus mandatos con los objetivos de localización, aunque el progreso sigue siendo desigual. El **Banco Asiático de Desarrollo (BAD)**, a través de su iniciativa de asistencia técnica "Fortalecimiento de las instituciones para la localización de la Agenda 2030⁵⁷", ha trabajado con gobiernos de Asia y el Pacífico para desarrollar la capacidad de planificación e implementación de las autoridades subnacionales. Esto incluyó el diálogo sobre políticas, la capacitación y el desarrollo de planes de acción de los ODS en países como China, las Islas Marshall y Micronesia. Cada vez son más los llamamientos para que los bancos de desarrollo no solo amplíen los préstamos en condiciones favorables a las entidades subnacionales, sino que también incorporen criterios de localización en las decisiones de inversión, apoyando así la infraestructura liderada por la comunidad, la adaptación al cambio climático y la prestación de servicios.

Los actores filantrópicos desempeñan un papel cada vez más influyente en la financiación del desarrollo, con una tendencia creciente hacia la financiación de iniciativas de raíz local. Varias fundaciones están experimentando con modelos participativos para otorgar subvenciones que involucran a representantes de la comunidad en las decisiones de financiamiento, asegurando que los recursos estén alineados con las necesidades reales. Además, iniciativas como el proyecto

56 *Pathways Towards Effective Locally Led Development Co-cooper (Caminos hacia una cooperación eficaz para el desarrollo liderado localmente)*, OECD Publishing, 2023. https://www.oecd.org/en/publications/pathways-towards-effective-locally-led-development-co-operation_51079bba-en.html

57 <https://www.adb.org/projects/50385-001/main>

RINGO (Reimagining INGOs) tienen como objetivo transformar las relaciones entre los donantes, las ONG internacionales y los actores locales mediante la promoción de modelos de financiación equitativos y transparentes.

La Responsabilidad Social Corporativa (RSE) y las Contribuciones del Sector Privado también son clave, ya que pueden complementar la financiación pública cuando se basan en las prioridades locales. Sin embargo, la RSE a menudo permanece desvinculada de las prioridades lideradas por la comunidad, a menos que existan marcos para co-crear proyectos con las autoridades locales y las OSC. En Japón, la plataforma **JANIC** ha desarrollado herramientas de autoevaluación estandarizadas para que las empresas se alineen con los estándares ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) y contribuyan a los ODS de manera significativa⁵⁸. Las asociaciones público-privadas, cuando se diseñan con estructuras de gobernanza inclusivas, ofrecen una vía para aprovechar el capital privado para inversiones relacionadas con los ODS, en particular en infraestructura, educación e inclusión digital.

El compromiso de Forus con el proceso de Finanzas en Común y los estudios de casos de miembros de Guatemala, Zambia y Filipinas confirman que la localización no puede lograrse sin la localización de las finanzas. La experiencia de INFID en Indonesia ilustra cómo la fragmentación de los donantes estanca la implementación a menos que se armonice. Los donantes deben alinear las modalidades de financiamiento con los planes nacionales y locales de los ODS, incorporar métricas de localización en los marcos de evaluación y priorizar las asociaciones basadas en la confianza con actores arraigados en la comunidad.

Para obtener más recomendaciones y opiniones de la sociedad civil sobre estos temas, consulte la serie de podcasts **Forus Global Voices Rising** y la serie **Funding Freeze, Unfrozen Purpose** como parte de la iniciativa EU SEE. Estas plataformas exploran la necesidad urgente de un cambio en los modelos de los donantes y el papel de la sociedad civil en el impulso de soluciones de desarrollo localizadas.



58 <https://www.janic.org/blog/2024/12/13/bhrchecklist/>

ESTUDIO DE CASO

La defensa de Taiwan AID de una cooperación para el desarrollo inclusiva y alineada con los ODS

Desde 2015, la **Alianza de Taiwán para el Desarrollo Internacional (Taiwan AID)** ha liderado una campaña de promoción sostenida para reorientar la estrategia de ayuda exterior de Taiwán hacia principios inclusivos alineados con los ODS.



A través de un diálogo constante con legisladores, funcionarios públicos y el público, Taiwan AID influyó con éxito en el **Libro Blanco de la Política de Ayuda Exterior 2023**, que ahora incluye:

- El capítulo 6, sección 5 del Libro Blanco explica específicamente la importancia de las organizaciones de la sociedad civil en los asuntos de cooperación internacional;
- Un compromiso con el ODS 17.2 y la meta del 0,7% de la AOD. Los ODS están incluidos en el Libro Blanco de políticas y se destaca la importancia del ODS 17;
- Referencias explícitas a la igualdad de género, la acción climática y las asociaciones inclusivas.

A pesar de la rotación política y los bajos niveles de ayuda oficial al desarrollo (AOD) (solo el 0,06% del INB), Taiwan AID ha mantenido la incidencia mediante alianzas estratégicas y una comunicación transparente, presionando por reformas legales e institucionales más profundas.

El éxito de Taiwan AID muestra cómo **la formación de coaliciones y la participación política transparente** pueden cambiar los marcos nacionales de desarrollo para alinearlos con los objetivos globales y reconocer a la sociedad civil como socios iguales.



Recomendaciones:

- Alinear el apoyo de los donantes con las estrategias y los marcos de implementación nacionales y locales de los ODS.
- Apoyar el financiamiento a largo plazo, flexible y básico para las OSC y las autoridades locales.
- Promover mecanismos de financiación conjunta y diseño de programas co-creados.
- Incorporar las métricas de localización en los marcos de evaluación y rendición de cuentas de los donantes.
- Reducir la carga administrativa y las barreras de cumplimiento para los socios locales.



4 FORTALECER LAS CAPACIDADES LOCALES A LARGO PLAZO

Más allá de la gobernanza y las finanzas, un tercer pilar fundamental de la localización sostenible es la capacidad. En todas las regiones, las limitaciones de capacidad, ya sea en la planificación, la gestión de datos o la gobernanza participativa, siguen siendo una de las barreras más persistentes para la localización de los ODS. Especialmente en contextos frágiles y rurales, las autoridades municipales a menudo carecen de los recursos humanos y técnicos para traducir los planes nacionales de los ODS en acciones localizadas. Esto es particularmente preocupante dado que el 65 por ciento de las metas de los ODS requieren una implementación localizada.

Sin embargo, están surgiendo modelos prometedores. En Costa Rica, los municipios colaboran a través de la Red de Cantones Promoviendo los ODS, que proporciona kits de herramientas, capacitaciones y un programa de premios para incentivar la implementación local. Ecuador y Honduras han puesto en marcha capacitaciones específicas para gobiernos locales sobre cómo alinear los planes de desarrollo

municipal con el marco nacional de los ODS. Y la sociedad civil está liderando los esfuerzos para ayudar a fortalecer las capacidades locales. En Indonesia, los Centros ODS apoyados por INFID han equipado a los funcionarios subnacionales con herramientas para monitorear el progreso y participar en la planificación estratégica. En el Pacífico, el apoyo institucional de PIANGO a los Consejos Distritales de Servicio Social ha reactivado los marcos locales de respuesta a desastres, mientras que en Zambia, el Consejo de Desarrollo Social de Zambia (ZCSD) ha desarrollado módulos de capacitación sobre supervisión financiera que han mejorado de manera demostrable la asignación de recursos locales. Estas iniciativas confirman que el fortalecimiento de la capacidad a largo plazo y arraigado en la comunidad no debe tratarse como una consideración técnica secundaria, sino como un pilar básico de la estrategia de desarrollo. También destacan el papel indispensable de la sociedad civil en la construcción de la preparación institucional, particularmente en contextos donde la presencia del Estado es limitada o cuestionada.



CEPS, miembro de Forus de Seychelles, dirige el Programa de Jóvenes Voluntarios, que anima a los jóvenes a participar en proyectos de servicio comunitario y desarrollo. Este programa no solo fomenta una cultura de voluntariado, sino que también contribuye al ODS 4 (Educación de calidad) y al ODS 17 (Alianzas para lograr los Objetivos) mediante el desarrollo de habilidades y la promoción de esfuerzos colaborativos hacia el desarrollo sostenible. A través de estas y otras iniciativas, CEPS desempeña un papel importante

Estas iniciativas confirman que el fortalecimiento de la capacidad a largo plazo y arraigado en la comunidad no debe tratarse como una consideración técnica secundaria, sino como un pilar básico de la estrategia de desarrollo.

en convertir las metas globales de los ODS en acciones tangibles a nivel local en Seychelles.⁵⁹

Recomendaciones:

- Mejorar las capacidades de los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil a través de iniciativas específicas de apoyo plurianual y de creación de capacidad.
- Crear centros nacionales de capacitación para la planificación, el seguimiento y la gobernanza participativa.
- Financiar el aprendizaje entre iguales y los modelos de cooperación horizontal.

59 CEPS, Seychelles -, <https://www.ceps.sc/projects/civil-society-organisations-manifestation/>



5 MEJORAR LOS SISTEMAS DE DATOS LOCALES Y LOS MARCOS DE INDICADORES RESPONSABLES

Estrechamente ligado a la capacidad está el desafío de fortalecer los ecosistemas locales de datos. Los datos fiables, desglosados y pertinentes a nivel local son fundamentales para una planificación, implementación y seguimiento eficaces de los ODS. Sin embargo, como se evidencia en el Capítulo 6 del **Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS en los países (2024)**, la gran mayoría de los gobiernos locales y regionales aún operan sin marcos de indicadores sólidos ni sistemas de datos interoperables. Muchos VLR carecen de datos de referencia, análisis de tendencias o alineación de objetivos. Los desafíos son especialmente agudos para los datos sobre género, discapacidad, trabajo informal y desigualdad espacial, precisamente las áreas más relevantes para el principio de los ODS de “no dejar a nadie atrás”.

Sin embargo, los modelos emergentes ilustran cómo se pueden superar estas barreras. La integración de los paneles de control estatales y distritales de la India a través del NITI Aayog, y el sistema de datos en tiempo real de Kerala que

vincula los indicadores a nivel de aldea con los presupuestos estatales, muestran el poder de las inversiones estratégicas en plataformas de datos localizadas. Además, los datos generados por la comunidad, incluidos los cuadros de mando de los ciudadanos, el mapeo participativo y las auditorías sociales, han demostrado ser fundamentales para sacar a la luz las experiencias marginadas y hacer un seguimiento de las brechas en la prestación de servicios. Y una vez más, la sociedad civil está liderando el camino para apoyar la creación de marcos abiertos, transparentes y responsables.

Además, los datos generados por la comunidad, incluidos los cuadros de mando de los ciudadanos, el mapeo participativo y las auditorías sociales, han demostrado ser fundamentales para sacar a la luz las experiencias marginadas y hacer un seguimiento de las brechas en la prestación de servicios.



Como tal, la Alianza para el Desarrollo de Pakistán (PDA, por sus siglas en inglés) llevó a cabo una evaluación a nivel de distrito en 2022 en 13 provincias, en la que se identificó una ausencia

constante de asignaciones presupuestarias que respondieran a los ODS.⁶⁰ En Gilgit-Baltistán, el 68% de los encuestados señaló que los ODS no estaban integrados en los documentos de planificación del PC-1. A pesar de las limitadas transferencias del gobierno provincial, el distrito de Tharparkar desarrolló de manera proactiva un marco de ODS localizado. El trabajo de PDA catalizó la participación ciudadana, exigiendo transferencias fiscales basadas en fórmulas, planificación descentralizada e inclusión de la sociedad civil en las negociaciones presupuestarias.

Para que sean plenamente eficaces, esos datos deben reconocerse oficialmente e integrarse en los ciclos nacionales de presentación de informes. Esto requiere marcos de gobernanza de datos inclusivos que equilibren la utilidad con las consideraciones éticas en torno a la privacidad, el consentimiento y la seguridad.

Recomendaciones:

- Invierta en plataformas de datos locales interoperables y en tiempo real.
- Integre los datos generados por la comunidad en los informes oficiales.
- Desarrollar indicadores con enfoque de equidad que reflejen las realidades locales.

60 <https://www.pda.net.pk/wp-content/uploads/2023/04/VLR-Report-2022.pdf>



6 PROMOVER ASOCIACIONES EQUITATIVAS ENTRE MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS

De la **apropiación nacional** al **liderazgo compartido y multinivel**. Alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) requiere algo más que intenciones alineadas: exige estrategias compartidas, respeto mutuo y copropiedad de las vías de implementación. Cuando la sociedad civil y las instituciones gubernamentales construyen una visión común, crean la base para la **coherencia de las políticas**, la **confianza institucional** y la **acción sostenible e inclusiva**. Como se destaca en el Informe de Aprendizaje entre Pares 2024 de la OCDE, las **estrategias de desarrollo co-creadas conducen a instituciones más resilientes y resultados inclusivos**. Sin embargo, en muchos contextos, las OSC siguen siendo tratadas como ejecutoras de proyectos en lugar de **como coautoras estratégicas** de los planes nacionales. Tanto la **metodología VLR de ONU-Hábitat** como la **Plataforma de Localización de los ODS** hacen hincapié en que los marcos de desarrollo basados

en objetivos de propiedad compartida tienen más probabilidades de sobrevivir a las transiciones políticas, atraer inversiones intersectoriales y reflejar las necesidades reales de la comunidad. Para que esto suceda, necesitamos abordar los desequilibrios de poder entre lo global y lo local. En la actualidad, menos del 24% de los actores locales perciben las asociaciones como equitativas (OCDE, 2024). También necesitamos fomentar procesos genuinos de co-creación que involucren a las partes interesadas locales como socios iguales en la toma de decisiones y la implementación de políticas.

Reimaginar la localización requiere un cambio de poder. Los donantes y los socios para el desarrollo deben incorporar la localización en sus instrumentos financieros, reducir la carga administrativa y comprometerse a establecer asociaciones a largo plazo y basadas en la confianza con los actores locales. Las organizaciones de la sociedad civil (OSC), especialmente las más cercanas a las comunidades

desatendidas, reciben solo el 2,1% del total de la AOD bilateral, con poco acceso a financiamiento directo, plurianual o básico. La financiación sigue basándose en gran medida en proyectos, a corto plazo y está impulsada por ciclos de presentación de informes de los donantes que inhiben la planificación a largo plazo, limitan la flexibilidad y restringen la propiedad comunitaria. Sin embargo, la participación de la sociedad civil es clave para garantizar que las prioridades y necesidades locales se reflejan en las decisiones presupuestarias, y para garantizar procesos transparentes, responsables y eficaces. En toda América Latina y partes de Asia, el presupuesto participativo ha empoderado a los ciudadanos para asignar porciones de los presupuestos municipales en función de las prioridades locales. Cuando se combina con auditorías sociales, este mecanismo mejora la transparencia, alinea el gasto con las necesidades de la comunidad y fortalece la confianza cívica.⁶¹ Por ejemplo, en el distrito de Tharparkar (Pakistán), la participación de la sociedad civil en las consultas sobre el presupuesto de los distritos condujo a la inclusión de metas de los ODS definidas localmente en la planificación anual.

Además, debemos promover un entorno propicio para la participación de la sociedad civil. Sin embargo, los informes de 2024 de CIVICUS, la ONU y la iniciativa SEE de la UE coinciden en un hallazgo

preocupante: el entorno de la sociedad civil se está reduciendo en prácticamente todas las regiones, lo que socava los propios cimientos participativos de la Agenda 2030. Como se destaca en las alertas tempranas de la SEE de la UE, las organizaciones de la sociedad civil se enfrentan a un entorno operativo cada vez más hostil, marcado por la vigilancia, el acoso legal y las restricciones de financiación. En contextos como Perú, Nigeria y El Salvador, estas limitaciones no solo han silenciado la disidencia, sino que también han excluido a actores críticos de la planificación del desarrollo. Las implicaciones son profundas. Sin una participación cívica significativa, los esfuerzos de localización corren el riesgo de convertirse en ejercicios administrativos desprovistos de legitimidad democrática o de propiedad comunitaria. Por lo tanto, existe una necesidad apremiante de institucionalizar mecanismos de participación inclusiva —consejos juveniles, foros de los ODS, procesos de presupuestos participativos— que garanticen que las voces marginadas no solo sean escuchadas, sino empoderadas para dar forma a los resultados de las políticas. Además, se deben promulgar y hacer cumplir leyes que salvaguarden las libertades cívicas, y los donantes deben dar prioridad a la financiación flexible para las OSC, en particular las que operan en entornos de alto riesgo.

Recomendaciones:

- Derogar las leyes que restringen las operaciones o la financiación de las ONG.
- Institucionalizar plataformas para los jóvenes, los pueblos indígenas, las mujeres y los grupos marginados en la toma de decisiones locales.
- Incorporar mecanismos de participación en la legislación y en los ciclos presupuestarios.

61 <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/bfb2f14e-41c5-5503-ba54-9cfc804f51c/content>



7 REDUCIR LA BRECHA DIGITAL Y AMPLIAR LAS INNOVACIONES EN MATERIA DE GOBERNANZA ELECTRÓNICA

La transformación digital también representa un área de oportunidad clave para mejorar la localización de los ODS. Las herramientas digitales, desde las aplicaciones móviles de planificación en Kenia hasta los paneles de control participativos en Suva (Fiyi) o el mapeo geoespacial de Davao sobre el acceso al agua potable, están revolucionando la forma en que los ciudadanos se involucran con la gobernanza y la forma en que las autoridades locales recopilan datos, planifican intervenciones y realizan un seguimiento del progreso (UNDESA, 2024).

Sin embargo, como subrayan la propia investigación de Forus y las alertas de la SEE de la UE, la transformación digital es un arma de doble filo. Si no se realizan esfuerzos específicos para cerrar la brecha digital y proteger el espacio cívico en línea, la digitalización corre el riesgo de

reforzar las desigualdades existentes y exponer a los activistas a nuevas formas de vigilancia y represión. Para maximizar su potencial, la infraestructura digital debe combinarse con marcos basados en los derechos, el desarrollo de capacidades para los actores locales y las inversiones en alfabetización digital y ciberseguridad.

Si no se realizan esfuerzos específicos para cerrar la brecha digital y proteger el espacio cívico en línea, la digitalización corre el riesgo de reforzar las desigualdades existentes y exponer a los activistas a nuevas formas de vigilancia y represión.

ESTUDIO DE CASO

Localización de los ODS liderada por jóvenes de NGYouthSDGs en Nigeria

En Nigeria, la *Nigeria Youth SDGs Network*, registrada como *Network of Youth for Sustainable Initiative (NGYouthSDGs)*, ha desempeñado un papel clave en el avance de la localización de los ODS mediante el empoderamiento juvenil, la capacitación digital y la incidencia liderada por las comunidades.



Entre 2020 y 2021, NGYouthSDGs se asoció con el Ministerio Federal de Juventud y Deportes, el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), para co-desarrollar el **Plan de Acción para el Empleo Juvenil en Nigeria (NIYEAP)**, con el objetivo de alcanzar a 3,5 millones de jóvenes al año. Organizaron una encuesta que llegó a 213.000 jóvenes para comprender sus aspiraciones de trabajo decente y cómo desean que los responsables de políticas públicas los apoyen. Esto se complementó con laboratorios juveniles en los 36 estados de Nigeria y el Territorio de la Capital Federal, Abuja, que involucraron a 850 organizaciones juveniles. También lanzaron programas de habilidades digitales en los estados de Adamawa, Benue y Lagos para preparar a los jóvenes para los mercados laborales emergentes.



Para abogar por el liderazgo juvenil en la localización de los ODS, NGYouthSDGs ha conmemorado el Día Internacional de la Juventud desde 2017, creando un espacio de colaboración intergeneracional entre jóvenes y personas mayores. Desarrollaron los *Premios Juventud Destacada*, una celebración anual que reconoce a 50 jóvenes nigerianos que llevan a cabo acciones relacionadas con los ODS en sus comunidades locales. Desde su lanzamiento en 2022, los premios han reconocido a 150 jóvenes en Nigeria por sus esfuerzos en la localización de los ODS y por no dejar a nadie atrás.



Con el fin de promover la sostenibilidad ambiental, NGYouthSDGs capacitó a más de 360 jóvenes en seis estados sobre justicia climática. Posteriormente lanzaron una campaña para promover el liderazgo juvenil en la tercera **Contribución Determinada a Nivel Nacional de Nigeria (NDC 3.0)**, educando a 178 organizaciones juveniles de la sociedad civil en cinco estados para que comprendan las NDC y lideren la creación de *Planes Locales de Acción para la Adaptación* en cuatro estados nigerianos. La campaña proporcionó educación sobre el cambio climático a 2700 personas de forma directa y a más de 150.000 de manera virtual. También desarrollaron una **Guía Práctica de los ODS** con 200 acciones localizadas y lideraron una campaña de sensibilización sobre el COVID-19 en 25 comunidades, con el apoyo de la Fundación Mastercard. Estos esfuerzos han sido reconocidos por la ONU como *Buenas Prácticas de los ODS*.

Desafíos persistentes:

- Financiamiento a largo plazo limitado para iniciativas lideradas por jóvenes;
- Acceso digital desigual entre regiones;
- Débiles vínculos institucionales con la gobernanza local.



La experiencia de NGYouthSDGs demuestra cómo la sociedad civil liderada por jóvenes puede impulsar la implementación localizada de los ODS articulando políticas nacionales, necesidades comunitarias y acciones innovadoras.

Como se demostró en Japón, donde JANIC desarrolló herramientas estandarizadas de alineación de los ODS para ONG y municipios, la innovación digital puede ser un poderoso

facilitador de la transparencia, la participación y la localización, cuando se implementa de manera inclusiva y ética.

Recomendaciones:

- Ampliar la infraestructura y los servicios digitales inclusivos.
- Equipar a los gobiernos locales y a las OSC para que adopten herramientas de planificación y transparencia.
- Garantizar los derechos digitales y la protección de datos.

En resumen, reimaginar la implementación de los ODS desde cero ya no es una aspiración teórica, sino una necesidad práctica y política. La localización no solo ofrece el camino más relevante desde el punto de vista contextual para cumplir la Agenda 2030, sino también el más democrático y resiliente. Sin embargo, para ampliar este potencial, los actores

globales y nacionales deben tomar decisiones deliberadas: invertir en coherencia institucional, democratizar el acceso a los recursos, centrar el liderazgo comunitario y transformar la forma en que se concibe, financia y mide el desarrollo. La localización no es un desvío de la agenda global, es la ruta más viable hacia adelante.



PREGUNTAS CLAVE PARA CADA PARTE INTERESADA	
INTERESADO	PREGUNTA CLAVE
Gobiernos Nacionales	Institucionalizar y financiar la localización de los ODS incorporándola en los procesos nacionales de planificación, presupuestación y presentación de informes. Establecer plataformas de gobernanza multinivel que incluyan a la sociedad civil y a las comunidades marginadas.
Gobiernos Locales y Regionales	Co-crear planes y presupuestos de ODS con las comunidades. Fortalecer los ecosistemas de datos locales, promover la gobernanza participativa e institucionalizar los procesos de VLR.
Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)	Actuar como convocantes y agentes de rendición de cuentas. Liderar la planificación inclusiva y la rendición de cuentas. Amplificar las voces marginadas, generar datos comunitarios y ampliar las innovaciones de base. Abogar por un entorno propicio para la sociedad civil y la financiación de la localización.
Donantes y agencias internacionales de desarrollo	Proporcionar financiación directa, plurianual y flexible a los actores locales. Alinear la ayuda con los planes locales de los ODS e incorporar métricas de localización en la evaluación. Apoyar los fondos mancomunados y la co-creación.
Bancos Públicos de Desarrollo e IFIs	Dar prioridad a las inversiones subnacionales arraigadas en la comunidad. Incorporar criterios de localización en los marcos de financiación. Canalizar fondos hacia esfuerzos municipales y comunitarios. Apoyar el presupuesto participativo y la infraestructura local.
Sector privado	Alinear las operaciones comerciales con los objetivos locales de los ODS. Construir alianzas inclusivas e invertir en el desarrollo de la comunidad. Co-crear iniciativas con OSC y municipios.
Sistema de las Naciones Unidas	Promover la localización y las asociaciones en los procesos globales de los ODS. Ampliar el apoyo técnico y financiero a los VLR y la participación de las comunidades de base en los VNR. Apoyar un entorno propicio para la participación de la sociedad civil en los VNRs. Facilitar el aprendizaje y la coordinación entre países, así como el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales.
Jóvenes, Mujeres, Indígenas y Grupos Marginados	Promover la localización y las asociaciones en los procesos globales de los ODS. Ampliar el apoyo técnico y financiero a los VLR y la participación de las comunidades de base en los VNR. Apoyar un entorno propicio para la participación de la sociedad civil en los VNRs. Facilitar el aprendizaje y la coordinación entre países, así como el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales.



CONCLUSIÓN

HACER POSIBLE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS A TRAVÉS DE LA LOCALIZACIÓN Y LAS ASOCIACIONES

Las conclusiones de este informe no dejan lugar a dudas: alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para 2030 requiere un cambio decisivo en la forma en que se diseña, financia y ejecuta el desarrollo. La localización no es una tendencia política, es una transformación estructural. Convierte los ODS en acciones concretas al anclar los compromisos globales en las realidades locales, centrar el conocimiento de la comunidad y permitir la colaboración multinivel basada en la responsabilidad compartida. La localización no se limita a la entrega técnica; implica una redistribución histórica y política del poder, basado en el liderazgo, los derechos y la experiencia vivida de los actores locales.

A través de más de 20 estudios de caso, este informe ha demostrado cómo los gobiernos locales, la sociedad civil y las comunidades, desde Argentina hasta Zambia, desde Finlandia hasta Fiji, no esperan autorización para tomar la iniciativa. Están dando forma a sus propias vías de desarrollo, institucionalizando la participación, alineando los presupuestos con las necesidades locales y generando datos gestionados por la comunidad para hacer un seguimiento del progreso e impulsar un cambio en las políticas. Desde los laboratorios de co-creación liderados por jóvenes en Argentina y el financiamiento a nivel parroquial en Uganda, hasta la innovación de datos en Filipinas y la gobernanza desde la base en Guatemala, estos ejemplos subrayan una verdad común: los ODS solo pueden tener éxito cuando se confía en los actores locales, se les proporcionan recursos y se les apoya para liderarlos.

Sin embargo, a pesar de este impulso, las barreras estructurales siguen obstaculizando el progreso. El financiamiento sigue siendo abrumadoramente centralizado, impredecible y desconectado de las prioridades locales. El espacio cívico se está reduciendo

en muchos contextos, lo que limita la voz y la visibilidad de la sociedad civil. Y la planificación descendente persiste, a menudo desplazando el conocimiento vivido y el liderazgo de quienes están más cerca de los desafíos —y las soluciones— sobre el terreno. Si no se producen cambios planificados en los modelos de financiación y las estructuras de poder, existe un riesgo real de que los esfuerzos de localización se instrumentalicen, se reduzcan a la retórica o a ejercicios de ahorro de costos, sin abordar las desigualdades subyacentes.

Este informe pide que se corrija urgentemente el rumbo. Para liberar todo el potencial de la localización, los actores claves de todos los niveles deben seguir ocho líneas de acción estratégicas: Estas acciones deben reconocer que la localización evoluciona a través de diversos caminos, ya sea impulsados por proyectos, impulsados por actores o moldeados por las demandas de la comunidad, y que la verdadera transformación requiere que los donantes y los socios internacionales reimaginen sus roles, cambien hacia un apoyo flexible a largo plazo y prioricen el liderazgo local.

- Institucionalizar la localización en los sistemas nacionales de planificación, presupuestación y rendición de cuentas.
- Financiación directa, predecible y flexible a los gobiernos locales y a los actores de la sociedad civil.
- Reformar las prácticas de los donantes para apoyar asociaciones a largo plazo basadas en la confianza, basadas en el liderazgo local.
- Fortalecer las capacidades locales a través del aprendizaje entre pares, la inversión en infraestructura y los mecanismos de gobernanza participativa.
- Ampliar los ecosistemas de datos inclusivos, reconociendo los datos generados por la comunidad como evidencia crítica.
- Sistematizar los Exámenes Voluntarios Locales y Subnacionales como herramientas para la coherencia de las políticas y la rendición de cuentas.
- Reducir la brecha digital y ampliar las herramientas digitales que mejoren la participación y la transparencia locales.
- Proteger el espacio cívico e incorporar asociaciones equitativas y de múltiples partes interesadas en todos los niveles de gobernanza.

CONCLUSIÓN HACER POSIBLE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS A TRAVÉS DE LA LOCALIZACIÓN Y LAS ASOCIACIONES

Nos encontramos en la recta final de la Agenda 2030. El tiempo para lograr resultados transformadores se agota, pero no del todo. La evidencia presentada aquí ofrece un camino a seguir. La localización y las asociaciones no son simplemente complementarias al progreso global, sino que son su motor. Cuando los gobiernos, los financiadores y las instituciones invierten en ecosistemas locales de cambio, desbloquean la innovación, la legitimidad y el impacto a gran escala.

Forus y sus miembros están dispuestos a colaborar en este trabajo. Sin embargo, los

compromisos audaces deben traducirse ahora en reformas estructurales. Los últimos cinco años deben definirse por la proximidad, el reparto del poder y el propósito. Este llamado se hace eco de las prioridades esbozadas en la Declaración Política de la Cumbre de los ODS 2024, la Coalición Local 2030 y los compromisos de Finance in Common para acercar el poder y los recursos a las comunidades. Solo si colocamos a las comunidades en el centro y dotamos de recursos a la primera línea del desarrollo podremos rescatar la Agenda 2030 y no dejar a nadie atrás.





LOCALIZACIÓN + ALIANZAS = ACELERACIÓN DE LOS ODS

MENSAJE CENTRAL

La localización y las asociaciones de múltiples partes interesadas ya no son opcionales, sino esenciales. Con solo el 17% de las metas de los ODS en marcha y los desafíos sistémicos cada vez más profundos, los aceleradores más poderosos para la Agenda 2030 se encuentran en el nivel local. Las organizaciones de la sociedad civil (OSC), los gobiernos locales y los líderes de base no son solo ejecutores, sino que son cocreadores del desarrollo sostenible.

La localización lleva las ambiciones globales a la acción en el mundo real, arraigada en las experiencias vividas de las comunidades. Cuando se empoderan a través de una gobernanza inclusiva, financiamiento coherente, datos sólidos y asociaciones equitativas, los actores locales impulsan la innovación, la rendición de cuentas y el cambio transformador.



HALLAZGOS CLAVE

- **El mundo está peligrosamente desviado.**
Solo el 17 % de las metas de los ODS están en camino de alcanzarse para 2030. El hambre y la pobreza han aumentado a nivel mundial, mientras que el acceso a la educación, el progreso en la acción climática y el espacio cívico han disminuido.
- **La acción local está dando resultados.**
Hasta julio de 2024, más de 300 ciudades y regiones han publicado Revisiones Locales Voluntarias (VLR, por sus siglas en inglés), lo que refleja la creciente apropiación local y la alineación de las políticas.
- **Las OSC están liderando innovaciones transformadoras.**
Desde las auditorías de transparencia de Zambia hasta la planificación participativa en Indonesia y Nepal, las iniciativas lideradas por la comunidad están cambiando la forma en que se implementan los ODS.
- **La financiación sigue siendo el talón de Aquiles.**
Menos del 2,1% de la AOD bilateral llega directamente a las OSC locales. La mayoría de los sistemas fiscales siguen pasando por alto las prioridades locales, con transferencias ad hoc y diferidas.
- **La capacidad y los sistemas de datos siguen careciendo de recursos suficientes.**
Los gobiernos locales a menudo carecen de los recursos técnicos, financieros y humanos para cumplir con los mandatos de los ODS, especialmente en contextos frágiles o descentralizados.
- **El entorno de la sociedad civil se está reduciendo.**
El Sistema de Alerta Temprana EU SEE de Forus y las alertas de los miembros de Paraguay, Pakistán, Perú y El Salvador revelan restricciones cada vez mayores en el entorno de la sociedad civil y las libertades civiles.
- **La innovación digital ofrece oportunidades, pero corre el riesgo de profundizar la desigualdad.**
Sin una inversión específica, la transformación digital corre el riesgo de excluir a los mismos actores a los que busca empoderar.

OCHO RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

- **Institucionalizar la localización en los sistemas nacionales**
 - Exigir legalmente la participación local en la planificación, la presentación de informes y el financiamiento de los ODS.
 - Integrar los VLR y los indicadores subnacionales en las revisiones y presupuestos nacionales.
- **Reformar los sistemas de financiación para empoderar a los actores locales**
 - Ampliar la descentralización fiscal y las transferencias basadas en el desempeño.
 - Invertir en presupuestos participativos y fondos administrados por la comunidad.
- **Transformar los modelos de donantes para el desarrollo liderado localmente**
 - Pasar de la ayuda basada en proyectos a una financiación flexible a largo plazo.
 - Alinee la financiación con los planes locales de los ODS e incorpore métricas de localización.
- **Fortalecer las capacidades locales a largo plazo**
 - Construir centros nacionales para la capacitación y el aprendizaje entre pares.
 - Invertir en apoyo sostenido a las instituciones locales y a las organizaciones de la sociedad civil.
- **Mejorar los sistemas de datos e indicadores locales**
 - Financie plataformas de datos en tiempo real, desagregadas y generadas por la comunidad.
 - Incluir cuadros de mando ciudadanos y auditorías sociales en el seguimiento nacional de los ODS.
- **Fomentar asociaciones equitativas de múltiples partes interesadas**
 - Institucionalizar espacios para la sociedad civil, la juventud, los indígenas y los grupos marginados.
 - Co-crear estrategias de desarrollo, no solo consultar.
- **Reducir la brecha digital y ampliar la gobernanza electrónica**
 - Apoyar la infraestructura digital local, la alfabetización y la protección de datos.
 - Aprovechar la tecnología para la planificación participativa y la elaboración de presupuestos transparentes.
- **Proteger y promover un entorno propicio para la sociedad civil**
 - Derogar las leyes restrictivas y permitir la supervisión independiente de la sociedad civil.
 - Reconocer a las OSC como actores esenciales del desarrollo en la ley y en la práctica.



¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?

La recta final hacia 2030 debe estar impulsada por la proximidad, la asociación y la transformación de las políticas. La localización es nuestra vía más democrática y eficaz para rescatar los ODS. Este

informe no es solo un diagnóstico, es una hoja de ruta para que los gobiernos, los donantes, la sociedad civil y los actores multilaterales actúen juntos y actúen ahora.

DEL COMPROMISO A LA ACCIÓN ES HORA DE DOTAR DE RECURSOS A LA PRIMERA LÍNEA DEL CAMBIO.



ANEXOS

ANEXO 1: Documentos revisados para el presente informe

- Banco Asiático de Desarrollo (2019). *Boletín de Gobernabilidad N° 33*.
- Ayuntamiento de Barcelona (2020). *Revisión local voluntaria: metas e indicadores clave de los ODS*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2016). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2016*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2017). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2017*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2018). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2018*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2019). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2019*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2020). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2020*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2021). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2021*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2022). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2022*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2023). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2023*.
- Bond, UKSSD, Acción para el Desarrollo Sostenible (A4SD), Forus International, IISD, Cooperation Canada, Sightsavers, Save the Children, Red Árabe de ONG para el Desarrollo (2024). *Informe sobre el progreso de la implementación de los ODS nacionales 2024*.
- CCOD-Congo (2018-2024). *Informes de actividades del Grupo de Trabajo de los ODS*.
- Ciudad de Espoo (2020). *Revisión Local Voluntaria: Implementación de los ODS*.
- CONGAD (2022). *Informe Alternativo de la Sociedad Civil sobre los ODS (VNR 2022)*.
- CONGAD (2024). *Informe de actividades 2022-2024*.
- Provincia de Córdoba (2022). *Informe de Revisión Local Voluntario*.
- CPDE (2019). *Reflexiones de la sociedad civil sobre los avances en el logro de la eficacia del desarrollo*.
- Forus (2019). *Financiamiento de Organizaciones y Redes de la Sociedad Civil: Enfoques Prometedores para el Financiamiento del Desarrollo* [Rachel Haynes et al.].
- Forus (2020). *Revisión de la literatura: Experiencias de las plataformas nacionales en la promoción de un entorno propicio* [Brian Tomlinson, AidWatch Canadá].
- Forus (2020). *Mapeo del pensamiento, la*

- cultura y las prácticas de innovación entre los miembros de Forus [Ana Luísa Silva].
- Forus (2020). *Los grandes cambios necesarios en la financiación para el desarrollo sostenible.*
- Forus (2021). *Convergencia futura: cultivando prácticas de colaboración para el cambio social.*
- Forus (2021). *Hacia un entorno digital propicio para la sociedad civil.*
- Forus (2022). *Habilitando historias: construyendo nuevas narrativas en un mundo transformado digitalmente.*
- Forus (2023). *Declaración de la Sociedad Civil – Cumbre sobre Finanzas en Común (FiCS): Ciudad del Cabo.*
- Grupo Asesor Humanitario (2023). *Resumen de aprendizaje: Localización a través de asociaciones transformadoras.*
- Línea de trabajo de localización mundial de la FICR (2019). *Aceleración de la localización: resumen de la investigación.*
- IGES (2024). *Estado de las Revisiones Locales Voluntarias 2024.*
- Comité Permanente entre Organismos (2019). *Caminos hacia la localización.*
- Comité Permanente entre Organismos (2020). *Nota de orientación sobre las prácticas de asociación.*
- Coalición Local2030 (2024). *Resumen de Política de Financiamiento: Las Finanzas Locales son Financiamiento para el Desarrollo.*
- NITI Aayog (2020). *Localización de los ODS en la India.*
- OCDE (2024). *Informe de Aprendizaje entre Pares de Cooperación para el Desarrollo Liderado Localmente.*
- OCDE/PNUD (2019). *Hacer más eficaz la cooperación para el desarrollo: Informe de situación 2019.*
- Oxfam (2022). *La desigualdad mata: la acción sin precedentes necesaria para combatir la desigualdad sin precedentes a raíz de la COVID-19.*
- SDSN (2024). *Informe de Desarrollo Sostenible – Edición G20 y Grandes Países.*
- SDSN (2024). *Informe de Desarrollo Sostenible 2024.*
- Naciones Unidas (2023). *Informe Mundial sobre Desarrollo Sostenible (GSDR).*
- Naciones Unidas (2023). *Edición especial: Avances hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible.*
- Naciones Unidas (2024). *Avances hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (A/79/79-E/2024/54).*
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2024). *Resúmenes de políticas interinstitucionales sobre cómo acelerar el progreso en la Agenda 2030 desde el nivel local hasta el mundial: la importancia crítica de la localización de los ODS.*
- PNUD (2019). *Localización de los ODS en la ASEAN: Experiencias en la configuración de políticas y vías de implementación.*
- PNUD (2023). *Localización de los ODS y gobernanza local efectiva en América Latina y el Caribe.*
- PNUD (2023). *Hacia la localización del desarrollo sostenible en Egipto.*
- PNUD (2024). *Institucionalización de la localización de los ODS en entornos de gobernanza multinivel: lecciones de la India.*
- PNUD, ONU-Hábitat, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2024). *Aceleración de la localización de los ODS.*
- PNUD-ONU-Hábitat-Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2016). *Hoja de ruta para la localización de los ODS.*
- ONU-Hábitat (2024). *Metodología VLR orientada a la acción.*
- ONU-Hábitat y CGLU (2024). *VLRs impactantes y orientados a la acción – Artículo de noticias.*
- ONU-Hábitat, CGLU (2024). *Exámenes Locales Voluntarios: Metodología y Examen Global.*
- Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida (2017). *Las Ciudades del Aprendizaje y los ODS: Guía para la Acción.*
- VVSG (Flandes, Bélgica). *Integración de los ODS en los planes políticos plurianuales.*
- Estado de Yucatán (2020). *Reporte Subnacional Voluntario Yucatán.*

ANEXO 2: LISTADO DE PERSONAS ENTREVISTADAS Y PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA

PAÍS	NOMBRE	ORGANIZACIÓN
Argentina	Rolano Kandel	Red Encuentro (EENGD)
Fiji	Vani Catanasiga	Fiji Council of Social Services (FCOSS)
Finland	Silla Ristimäki	FINGO – Finnish NGO Platform
Guatemala	Alejandro Aguirre Batres	CONGCOOP - Coordinación de ONG y Cooperativas
Indonesia	Bona Tua	INFID – International NGO Forum on Indonesian Development
Japan	Aoi Horiuchi	Japan NGO Centre for International Cooperation (JANIC)
Mexico	Laura Becerra Pozos	DECA, Equipo Pueblo / unidOSC
Nepal	Hum Bhandari	NGO Federation of Nepal (NFN)
Nigeria	Oyebisi Oluseyi	Nigeria Network of NGOs (NNNGO)
Pakistan	Zia Ur Rahman	Pakistan Development Alliance (PDA)
Peru	Carlos Arana	ANC - Asociación Nacional de Centros
Philippines	Sandino Soloman	Caucus of Development NGO Networks (Code-NGO)
Senegal	Malick Diop / Ibrahima Niang	Conseil des ONG d'Appui au Développement (CONGAD)
Seychelles	Alvin Laurence / CEPS Team	Citizens Engagement Platform Seychelles (CEPS)
South Korea	Jaeun SHIN	Korea Center for International Cooperation (KCOC)
Spain	Team (Collective Input)	Futuro en Común
Taiwan	Jay Hung	Taiwan AID
Uganda	UNNGOF Team (Collective Input)	Uganda National NGO Forum (UNNGOF)
Zambia	Leah Mitaba	Zambia Council for Social Development (ZCSD)

PLANTILLA DE PREGUNTAS DE ENTREVISTA

Esta plantilla de formulario corto está diseñada para ser completada **en 10 a 15 minutos** por los entrevistados o socios locales. Se puede utilizar tanto en Google Form como en formatos fuera de línea.

1 Resumen de la iniciativa

Describe brevemente una iniciativa en la que haya localizado el ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos).
(2-3 oraciones)

2 Socios locales clave

Enumere hasta 3 socios principales en esta iniciativa. *(por ejemplo, OSC locales, gobiernos subnacionales, academia, sector privado)*

3 Impacto de la asociación

¿Cómo contribuyó esta asociación a la localización de los ODS? (1-2 oraciones)

4 Desafío principal

¿Cuál fue el desafío más importante en la construcción o mantenimiento de esta asociación local?

5 Solución

¿Cómo superaste este reto? (1-2 oraciones)

6 Resultado concreto

¿Cuál es un resultado tangible de esta asociación localizada? (1-2 oraciones)

7 Recomendaciones clave

Con base en esta experiencia, ¿cuáles son sus **3 recomendaciones principales** para una localización eficaz de los ODS a través de asociaciones? (1-2 oraciones)

8 Entrada alternativa (opcional)

Si no tiene un ejemplo de asociación directa, ¿podría describir cómo se está llevando a cabo la localización de los ODS en su país o región? ¿Hay alguna **historia de éxito o innovación** que le gustaría compartir?

ANEXO 3: ACRÓNIMOS

Agenda 2030	Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas	NNNGO	Red de ONG de Nigeria
A4SD	Acción para el Desarrollo Sostenible	OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
CD	Desarrollo de capacidades	PDA	Alianza para el Desarrollo de Pakistán
CEPS	Plataforma de Participación Ciudadana Seychelles	PIANGO	Asociación de Organizaciones No Gubernamentales de las Islas del Pacífico
Rueda dentada	Consejo de Gobernadores (Kenya)	PDB	Banco Público de Desarrollo
CONGAD	Consejo de organizaciones no gubernamentales de apoyo al desarrollo	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Objetivos de Desarrollo Sostenible
CENN	Red de ONG Ambientales del Cáucaso	SDSN (en inglés)	Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible
Organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones de la Sociedad Civil	CGLU	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
EENGD	Red Encuentro de Entidades No Gubernamentales para el Desarrollo	ONU	Organización de las Naciones Unidas
FCOSS	Consejo de Servicios Sociales de Fiji	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas
FiCS	Cumbre sobre las finanzas en común	PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
HLPF	Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas	Asamblea General de las Naciones Unidas	Asamblea General de las Naciones Unidas
INFID	Foro Internacional de Organizaciones no Gubernamentales sobre el Desarrollo de Indonesia	ONU-Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
JANIC	Centro de ONG de Japón para la Cooperación Internacional	UNNGOF	Foro Nacional de Organizaciones no Gubernamentales de Uganda
LNOB	No dejar a nadie atrás	VLR	Revisión Local Voluntaria
COMIDA	Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje	VNR	Examen Nacional Voluntario
NFN (en inglés)	Federación de ONG de Nepal	ZCSD	Consejo de Desarrollo Social de Zambia
ONGs	Organizaciones no gubernamentales		



Forus is a member-driven network of 72 national NGO platforms and 7 regional coalitions from all continents, representing more than 24,000 NGOs active locally and internationally on development, human rights and environmental issues. This publication was produced with the support of the Agence française de développement (AFD) the Fondation de France, Oxfam Hong Kong, Gouvernement Princier de Monaco, and the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of Forus.

